



Tre EU processer med stor påverkan på Internet under 2023

Presentation för RGIG 6:e Mars

Carl Gahnberg
Director Policy Development & Research
Kontakt: gahnberg@isoc.org

“Fair share”- debatten

Vad handlar det om?

Stora telekomoperatörer vill att nätföretag ska betala kostnaderna för investeringar och drift av europeiska nätverk. Bred debatt, men inkluderar förslag på direkta eller indirekta betalningsmekanismer baserad på trafikvolym.

ISOCs perspektiv:

Föreslagna reformer en fundamental förändring mot en betalningsmodell som inte är kompatibel med Internet. Direkt konflikt med principer och regler för nätneutralitet. Stora risker för global fragmentering av Internet.

Var är vi i processen?

EU Kommissionen startat en konsultation som är öppen till 19e Maj. Eventuellt förslag under Q3.



CSAM (Child Sexual Abuse Material)

Vad handlar det om?

EU:s förslag till förordning för att bekämpa sexuella övergrepp mot barn på nätet. Förslaget skulle göra det möjligt att tvinga nätföretag, även de som erbjuder end-to-end-krypterade meddelanden, att skanna användarnas innehåll och metadata för att hitta CSA-bilder.

ISOCs perspektiv:

Kommissionens förslag skulle förhindra användandet av end-to-end-kryptering, med stora negativa konsekvenser för säkerhet. Inkluderar även diskussion om obligatorisk skanning av alla användares enheter ("client-side scanning"). Stor oro för massövervakning.

Var är vi i processen?

Fokus på "client-side scanning" efter Ministerrådets kompromisstext. EU-parlamentets arbete leds av "Civil Liberties, Justice and Home affairs Committee" (LIBE), som förväntas ge sin rapport i April/Maj. Resultatet av en andra impaktanalys förväntad i Mars.



CRA (Cyber Resilience Act)

Vad handlar det om?

EU:s förslag till förordning om övergripande cybersäkerhetskrav för alla produkter, hårdvara eller mjukvara, med digitala element. Syftet att stärka cybersäkerhetsreglerna för att säkerställa säkrare maskin- och programvaruprodukter.

ISOCs perspektiv:

Breda och vaga krav som kan försvåra utveckling av nya tjänster, produkter eller lösningar inom cybersäkerhet. Innehåller undantag för programvara med öppen källkod - men endast för programvara utanför kommersiell verksamhet.

Var är vi i processen?

EU-parlamentets arbete leds av "Committee on Industry, Research and Energy" (ITRE).



Läs mer:

“Fair share” - debatten

- “In One Corner, Large Telecom Operators. In the Other, Everybody Else” :
<https://www.internetsociety.org/blog/2023/02/in-one-corner-large-telecom-operators-in-the-other-everybody-else/>
- “Sender Pays: What Lessons European Policy Makers Should Take From The Case of South Korea”
<https://www.internetsociety.org/blog/2022/09/sender-pays-what-lessons-european-policy-makers-should-take-from-south-korea/>
- “Internet Impact Brief: South Korea’s Interconnection Rules”
<https://www.internetsociety.org/resources/doc/2022/internet-impact-brief-south-koreas-interconnection-rules/>
- EU Kommissionens konsultation:
<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/consultations/future-electronic-communications-sector-and-its-infrastructure>

CSAM (Child Sexual Abuse Material)

- “Definition of End-to-end Encryption”
<https://www.ietf.org/id/draft-knodel-e2ee-definition-08.html>
- “Fact Sheet: Client-Side Scanning”
<https://www.internetsociety.org/resources/doc/2020/fact-sheet-client-side-scanning/>
- “Global Encryption Coalition: Joint statement on the dangers of the EU’s proposed regulation for fighting child sexual abuse online”
<https://www.globalencryption.org/2022/05/joint-statement-on-the-dangers-of-the-eus-proposed-regulation-for-fighting-child-sexual-abuse-online/>
- “Internet Impact Brief: European Commission Proposal to Prevent and Combat Child Sexual Abuse”
<https://www.internetsociety.org/resources/doc/2022/internet-impact-brief-eu-proposal-to-prevent-and-combat-child-sexual-abuse/>
- EDPB–EDPS Gemensamt yttrande om CSAM
https://edpb.europa.eu/our-work-tools/our-documents/edpb-edps-joint-opinion/edpb-edps-joint-opinion-042022-proposal_sv

CRA (Cyber Resilience Act)

- “The EU’s Proposed Cyber Resilience Act Will Damage the Open Source Ecosystem”
<https://www.internetsociety.org/blog/2022/10/the-eus-proposed-cyber-resilience-act-will-damage-the-open-source-ecosystem/>
- “Open-Source Software vs. the Proposed Cyber Resilience Act”
<https://labs.ripe.net/author/maarten-aertsen/open-source-software-vs-the-proposed-cyber-resilience-act/>
- “Netnod and Internetstiftelsen responds to the EU Commission's proposed adoption of the Cyber Resilience Act”
<https://www.netnod.se/netnod-and-internetstiftelsen-responds-to-the-eu-commissions-proposed-adoption-of-the-cyber-resilience-act>

