

Post- och telestyrelsen
Bo.martinsson@pts.se

Datum	Sidnr
2021-12-09	1 (2)
Handläggare	
Elin Ersson elin.ersson@teliacompany.com Tel: +46 70 297 4499	
Referens	
SE XXX/2021	
Ert datum	Er referens
2021-11-15	21-14852

Remiss avseende PTS inriktning för hantering av ansökningar om mobila nätkoder (MNC) för privata nät

- 1. Anser ni att den analys som PTS gör i avsnitt 1.4 avseende under vilka förutsättningar som olika MCC/MNC-kombinationer kan användas är korrekt ur ett tekniskt och/eller funktionellt perspektiv? Om inte, ange i så fall gärna hur ni menar att det bör beskrivas för att bli tekniskt och/eller funktionellt korrekt.*

Telia anser att den analys PTS gör är riktig.

- 2. Gör ni samma bedömning som PTS att alternativet i avsnitt 1.5.1 är det mest rimliga alternativet, jämfört med alternativet som beskrivs nedan i avsnitt 1.5.2? Om inte, beskriv i så fall gärna varför ni gör en annan bedömning och vilket alternativ ni i så fall föredrar att PTS går vidare med.*

Telia anser att beskrivningen i 1.5.1 är det mest rimliga alternativet, dock finns eventuellt en problematik avseende stödsystem för att stödja roaming baserat på MNC 90 med MSIN uppdelning

- 3. Anser ni att förslaget i avsnitt 1.5.1 om att använda fyra siffror i MSIN-serien för att peka ut det privata nätet och sex siffror för användning inom det privata nätet är rimligt, eller ser ni fördelar med en annan fördelning? Ange i så fall gärna vilken fördelning ni bedömer vara bättre, och motivera gärna varför ni gör den bedömningen.*

Föreslagen fördelning av MSIN är enligt Telia rimlig

- 4. Anser ni att PTS beskrivning i avsnitt 1.5.1 om olika förutsättningar för 4G-baserade respektive 5G-baserade nät vad gäller kravet på en kombination av PLMN-Id med annan 3GPP-identitet för att terminaler ska kunna identifiera sitt hemmamobilnät är korrekt ur ett tekniskt och/eller funktionellt perspektiv? Om inte, beskriv i så fall gärna vad som tekniskt och/eller funktionellt gäller enligt er uppfattning.*

Telia anser att det är en korrekt beskrivning att 5G-baserade nät har ett tillägg i standarden för identifiering av hemmanät. För 5G-baserade nät ser Telia att det är den standardiserade lösningen som ska användas.

Organisationsuppgifter

Telia Company AB
Juristavdelningen, Regulatoriska frågor
169 94 SOLNA
Säte: Stockholm
Org.nr: 556103-4249

Besöks- och postadress

Stjärntorget 1
SOLNA

Kontaktinformation

Tel vx: 90 100
Fax: 08-568 386 64
www.teliacompany.com

5. *Gör ni samma bedömning som PTS att alternativet i avsnitt 1.5.2 inte är realistiskt att införa på relativt kort tid? Eller gör ni tvärtom bedömningen att det inte skulle innebära några problem att blanda 2- och 3-siffriga MNC:er under MCC 240 för de olika ändamålen, dvs. traditionell tilldelning av 2-siffriga MNC:er för operatörer/tillhandahållare och 3-siffriga MNC:er för privata nät? Utveckla och motivera gärna er bedömning.*

Telia gör samma bedömning som PTS att alternativet beskrivet i 1.5.2 inte är realistiskt. MNC med tre siffror rekommenderas inte av 3GPP och kan därmed orsaka tekniska svårigheter och kompatibilitetsproblem.

6. *Anser ni att det är en lämplig inriktning som PTS beskriver i avsnitt 1.6.1 respektive 1.6.2 avseende vilken MCC/MNC-kombination som PTS bedömer som rimlig och relevant för olika typer av privata nät? Om inte, beskriv och motivera i så fall gärna vilken MCC/MNC-kombination som ni anser bör gälla för de olika typerna av privata nät.*

Telia anser att det PTS beskriver i 6.1 är en lämplig inriktning.

7. *Är det någon ytterligare information som ni vill framföra till PTS avseende detta remissdokument?*

Telia har inget ytterligare att framföra

Med vänlig hälsning

Elin Ersson