

Rättssekretariatet
Jessica Lippman
08-678 55 33
jessica.lippman@pts.se

Twistlösning enligt lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät

Sökande

Fibertjänst Sverige AB, 559018-9329
Kanalstråket 1
433 76 Jonsered

Motpart

Borås Elnät AB, 556527-5582
Box 1714
501 17 Borås

Saken

Twistlösning enligt lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät; begäran om information samt samordning av bygg- och anläggningsprojekt

Post- och telestyrelsens avgörande

1. Post- och telestyrelsen avslår Fibertjänst Sverige AB:s yrkande om att Borås Elnät AB enligt 3 kap. 1 § lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät ska förpliktas att medge Fibertjänst Sverige AB:s begäran om samordning daterad den 19 juli 2016.

Post- och telestyrelsen

Postadress:
Box 5398
102 49 Stockholm

Besöksadress:
Valhallavägen 117 A
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00
Telefax: 08-678 55 05
pts@pts.se

2. Post- och telestyrelsen förpliktar Borås Elnät AB att göra information om bygg- eller anläggningsprojekt tillgänglig för Fibertjänst Sverige AB i den utsträckning och på det sätt som följer av 4 kap. 5 § lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät. Detta gäller inte för information som omfattas av sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Post- och telestyrelsen erinrar om att beslutet gäller omedelbart enligt 5 kap. 8 § lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät.

Bakgrund

Fibertjänst Sverige AB (Fibertjänst) har i ansökan daterad den 19 juli 2016 begärt att Borås Elnät AB (Borås Elnät) enligt lagen (2016:534) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät (utbyggnadslagen) ska samordna parternas utbyggnadsplaner för vissa angivna områden samt ge Fibertjänst information om planerad byggnation av fiber till enfamiljshus och flerfamiljshus de kommande tolv månaderna inom Borås kommun. Informationen ska enligt begäran omfatta tänkt/planerad lokalisering och sträckning för fysisk infrastruktur, typ av infrastruktur och tidplan för dess förläggning.

Borås Elnät har avslagit Fibertjänsts begäran genom beslut den 19 augusti 2016 respektive den 9 september 2016. Begäran om samordning har i första hand avslagits med hänvisning till att Borås Elnät inte omfattas av någon samordningsskyldighet enligt utbyggnadslagen och i andra hand med hänvisning till att Fibertjänsts begäran inte uppfyller kraven enligt 3 kap. 2 § utbyggnadslagen.

Angående Fibertjänsts begäran om information har Borås Elnät anfört att myndigheter och bolag som jämställts med myndigheter ska tillämpa reglerna om allmänna handlingar och sekretess i tryckfrihetsförordningen (1949:105) (TF) och offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL) framför utbyggnadslagen. Borås Elnät har således prövat Fibertjänsts begäran om information i enlighet med TF och OSL och med tillämpning av dessa regler beslutat att inte lämna ut vissa handlingar till Fibertjänst.

Fibertjänst har därefter i ansökan till Post- och telestyrelsen (PTS) den 16 september 2016 begärt att PTS ska avgöra den uppkomna tvisten mellan parterna.

Yrkanden och grunder

Fibertjänst yrkar att PTS ska förplikta Borås Elnät att, i enlighet med Fibertjänsts begäran daterad den 19 juli 2016, dels samordna parternas

utbyggnadsplaner avseende vissa angivna områden, dels tillgängliggöra information om planerad byggnation av fiber till enfamiljshus och flerfamiljshus de kommande tolv månaderna inom Borås kommun. Informationen ska omfatta tänkt/planerad lokalisering och sträckning för fysisk infrastruktur, typ av infrastruktur och tidplan för dess förläggning. Till stöd för yrkandena anför Fibertjänst att Borås Elnät är skyldigt att medge begäran enligt 3 kap. 1 § respektive, som bolagets talan får förstås, 4 kap. 4 och 5 §§ utbyggnadslagen samt att PTS är behörig att pröva tvisten.

Borås Elnäts inställning är att PTS ska avslå Fibertjänsts begäran om samordning samt avvisa begäran om förpliktelse att lämna ut viss information. Till grund för sin inställning anför Borås Elnät i huvudsak följande.

Vad gäller begäran om samordning anförs i första hand att Borås Elnät inte omfattas av utbyggnadslagens skyldighet att samordna bygg- och anläggningsprojekt. Samordningsskyldighet föreligger inte eftersom bolagets stadsnätverksamhet inte utgör ett offentligt organ enligt utbyggnadslagens mening. I propositionen till lagen, proposition 2015/16:73 Billigare utbyggnad av bredbandsnät (propositionen) stadgas att ”uttrycket offentliga organ bör motsvara de organ som omfattas av reglerna om offentligt upphandling [...]” (s. 50). Eftersom lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) inte gäller för kontrakt som upphandlas i Borås Elnäts stadsnätverksamhet, på grund av det s.k. teleundantaget i 1 kap. 4 § LOU, omfattas inte Borås Elnäts stadsnätverksamhet av LOU. Inom ramen för stadsnätverksamheten utgör Borås Elnät därmed inte heller ett offentligt organ enligt utbyggnadslagen.

I andra hand anför Borås Elnät att Fibertjänsts begäran om samordning inte uppfyller formkraven i 3 kap. 2 § utbyggnadslagen. Fibertjänst har i sin begäran inte angett vilken typ av samordning som begärs och begäran innehåller inte heller en redogörelse för bolagets egna bygg- eller anläggningsprojekt i de delar som är relevanta för samordningen. Borås Elnät har därför varken haft möjlighet eller skyldighet att medge den begärda samordningen.

Borås Elnät anser att PTS ska avvisa Fibertjänsts begäran om att myndigheten ska förplikta Borås Elnät att lämna ut viss information om bygg- och anläggningsprojekt. Till grund för sin inställning anför Borås Elnät i huvudsak följande.

PTS är i egenskap av tvistlösningsmyndighet enligt utbyggnadslagen inte behörig att överpröva beslut om utlämnande av allmänna handlingar enligt TF och OSL. Frågor om utlämnande av handlingar och information regleras av reglerna om allmänna handlingar och sekretess i TF och OSL. Enligt Borås Elnät ska myndigheter och bolag som jämställts med myndigheter tillämpa TF

och OSL framför utbyggnadslagen. Efter mottagandet av Fibertjänsts begäran om information har Borås Elnät därför prövat vilka uppgifter i allmänna handlingar som ska lämnas ut enligt TF och OSL. I Borås Elnäts beslut daterat den 19 augusti 2016 anges även att Fibertjänst inte har rätt att med stöd av utbyggnadslagen få ut mer information från Borås Elnät än vad som följer av TF och OSL.

Det framgår vidare av handlingarna i ärendet att Borås Elnät har publicerat viss information om sina bygg- och anläggningsprojekt på bolagets webbplats (<http://splitvision.stadsnatsfabriken.se/connect/>).

Skäl

Tillämpliga bestämmelser

Definitioner

I 1 kap. 2 § utbyggnadslagen anges bl.a. att bredbandsutbyggare är den som avser att anlägga eller bygga ut ett bredbandsnät och att nätinnehavare är den som tillhandahåller ett allmänt kommunikationsnät eller en infrastruktur avsedd för att tillhandahålla en transporttjänst, eller en tjänst för produktion, transport eller distribution av gas, el, uppvärmning eller vatten.

Samordning och information om bygg- och anläggningsprojekt

I 3 kap. 1 § utbyggnadslagen anges att en nätinnehavare som är ett offentligt organ och som utför ett bygg- eller anläggningsprojekt ska på rättvisa, icke-diskriminerande och öppet redovisade villkor medge samordning av projektet och en bredbandsutbyggares projekt, om bredbandsutbyggaren begär det. Nätinnehavaren får avslå bredbandsutbyggarens begäran om den begärda samordningen inte är rimlig.

Enligt 3 kap. 2 § utbyggnadslagen ska en begäran om samordning vara skriftlig och innehålla en redogörelse för bredbandsutbyggarens bygg- eller anläggningsprojekt i de delar som är relevanta för samordningen. En sådan begäran ska lämnas senast en månad innan nätinnehavaren ansöker om nödvändiga tillstånd hos behöriga myndigheter.

Av 3 kap. 3 § utbyggnadslagen följer att nätinnehavaren senast en månad från mottagandet av en fullständig begäran om samordning skriftligen ska meddela bredbandsutbyggaren om begäran medges eller avslås. Meddelandet ska innehålla nätinnehavarens villkor för samordning eller de omständigheter som nätinnehavaren hänvisar till för att avslå begäran.

I 4 kap. 4 § utbyggnadslagen anges bl.a. att en nätinnehavare som omfattas av 3 kap. 1 § utbyggnadslagen, dvs. som är ett offentligt organ som utför ett bygg- eller anläggningsprojekt eller om projektet helt eller delvis finansieras med offentliga medel, ska göra viss information om planerade eller pågående bygg- eller anläggningsprojekt tillgänglig genom informationstjänsten för utbyggnad av bredbandsnät (informationstjänsten) eller någon annan elektronisk tjänst. Den information som ska tillgängliggöras är:

1. det planerade eller pågående bygg- eller anläggningsprojektets lokalisering och typ,
2. berörda delar av nätet,
3. beräknat datum för inledning av projektet och den tid projektet kan beräknas pågå, och
4. kontaktuppgifter till nätinnehavaren.

Enligt 4 kap. 5 § första stycket utbyggnadslagen ska en nätinnehavare under vissa omständigheter på begäran ge en bredbandsutbyggare tillgång till sådan information som anges i 4 kap. 4 § utbyggnadslagen. Nätinnehavaren ska enligt 4 kap. 5 § andra stycket på proportionella, icke-diskriminerande och öppet redovisade villkor göra informationen tillgänglig genom informationstjänsten inom två veckor från det att begäran togs emot. Av 4 kap. 5 § fjärde stycket utbyggnadslagen följer att nätinnehavaren, om denne har gjort informationen tillgänglig genom en annan elektronisk tjänst än informationstjänsten, kan fullgöra skyldigheten enligt första stycket genom att hänvisa bredbandsutbyggaren till den tjänsten.

Vidare anges i 4 kap. 8 § första stycket utbyggnadslagen att nätinnehavare får begränsa tillgång till information till följd av tystnadsplikt eller, om det är nödvändigt, med hänvisning till vissa angivna skäl t.ex. affärs- och driftsförhållanden. I bestämmelsens andra stycke anges att OSL tillämpas i det allmännas verksamhet i stället för första stycket.

Twistlösning och PTS behörighet

I 3 kap. 4 § respektive 4 kap. 9 § utbyggnadslagen anges att om nätinnehavaren och bredbandsutbyggaren inte når en överenskommelse om samordning respektive utlämnande av information enligt 4 kap. ska, om någon av dem begär det, tvistlösningsmyndigheten pröva tvisten.

Enligt 3 § förordningen (2016:538) om åtgärder för utbyggnad av bredbandsnät är PTS tvistlösningsmyndighet och tillsynsmyndighet enligt utbyggnadslagen.

PTS bedömning

Utbyggnadslagens tillämplighet

Fibertjänst bedriver verksamhet med utbyggnad av fibernät för bredband och är därmed bredbandsutbyggare i utbyggnadslagens mening. Borås Elnät tillhandahåller bl.a. ett allmänt kommunikationsnät och uppfyller således definitionen av nätinnehavare enligt 1 kap. 2 § utbyggnadslagen.

Parterna har inte nått någon överenskommelse om samordning eller utlämnande av information. PTS ska därför på Fibertjänsts begäran, i enlighet med 3 kap. 4 § och 4 kap. 9 § utbyggnadslagen, pröva den uppkomna tvisten.

Tvistlösningsförfarandet är av civilprocessuell karaktär men har ett starkt offentligrättsligt inslag. Det innebär att inte endast parternas intressen ska tillgodoses, utan även de allmänna intressen som ligger bakom utbyggnadslagen och bakomliggande EU-direktiv. För att avgöra en tvist är PTS således inte bundet av parternas yrkande och inställning eller vad de anför till stöd för sin inställning.

Är Borås Elnät ett offentligt organ som är skyldigt att medge samordning enligt utbyggnadslagen?

Den första frågan i ärendet är om Borås Elnät är att betrakta som ett offentligt organ i utbyggnadslagens mening och därmed skyldigt att medge samordning i enlighet med 3 kap. 1 § utbyggnadslagen.

Nätinnehavare som är offentliga organ är skyldiga att medge samordning av bygg- och anläggningsprojekt under de förutsättningar som följer av 3 kap. utbyggnadslagen. Samordningsskyldighet föreligger även för nätinnehavare som inte är offentliga organ då bygg- eller anläggningsprojektet finansieras helt eller delvis med offentliga medel. Detta motiveras av att det allmänna bör vara med och bidra till att uppnå nytta till samhället.

Av propositionen (s. 50 och 115) framgår att alla offentliga organ ska omfattas och att begreppet bör motsvara sådana aktörer som anges i 2 kap. 19 § LOU, t.ex. statliga och kommunala myndigheter och kommunala bolag.

Av 2 kap. 19 § LOU följer att upphandlande myndigheter utgörs av statliga och kommunala myndigheter med vilka jämföras bl.a. offentligt styrda organ enligt 2 kap. 12 § LOU. Med offentligt styrda organ avses enligt 2 kap. 12 § LOU t.ex. ett bolag som kontrolleras av en kommun och som tillgodoser behov i det allmänna intresse, under förutsättning att behovet inte är av industriell eller kommersiell karaktär.

Borås Elnät är ett helägt dotterbolag till Borås Stadshus AB, som i sin tur till 100 procent ägs av Borås kommun. Borås Elnät står således under kontroll av en kommun. Bedömningen av om Borås Elnät tillgodoser ett behov i det allmännas intresse som inte är av industriell eller kommersiell karaktär ska göras med hänsyn till samtliga relevanta faktiska och rättsliga omständigheter. Relevanta omständigheter är enligt rättspraxis till exempel huruvida bolaget verkar på normala marknadsmässiga villkor, om det finns ett huvudsakligt vinstsyfte, om bolaget bär de förluster som uppstår i samband med utövandet av verksamheten och om verksamheten får offentlig finansiering.¹

I Borås Elnäts beslut den 19 augusti 2016 angående Fibertjänsts begäran om information, anger Borås Elnät att bolaget ska tillhandahålla bredbandsnät till priser med iakttagande av den kommunalrättsliga självkostnadsprincipen och på icke-diskriminerande villkor till alla som bor och verkar inom Borås Stad inklusive i mindre lönsamma områden. Vidare framgår av Borås kommuns ägardirektiv, beträffande Borås Elnät, att bolaget ska vara allmännyttigt och ha som mål att bygga ut stadsnätet till dess att det når alla som bor och verkar i Borås Stad och inte ha som syfte att generera vinst.²

Mot denna bakgrund står det enligt PTS bedömning klart att Borås Elnät tillgodoser behov i det allmännas intresse, som inte är av enbart industriell eller kommersiell art. Borås Elnät får därmed anses utgöra ett offentligt styrt organ enligt definitionen i LOU.

Borås Elnät har dock invänt att bolaget, inom ramen för affärsområdet för stadsnätets verksamhet, inte utgör ett offentligt organ i utbyggnadslagens mening eftersom bolaget inom ramen för stadsnätets verksamheten inte är skyldigt att tillämpa LOU till följd av det s.k. teleundantaget i 1 kap. 4 § LOU.

Enligt PTS uppfattning ska emellertid bedömningen av om ett bolag utgör ett offentligt organ i utbyggnadslagens mening göras avseende hela företaget, inte för ett enskilt affärsområde/verksamhetsområde inom bolaget. Vidare kan PTS konstatera att hänvisningen i propositionen till LOU är begränsad till relevanta definitioner i LOU. Avgörande för bedömningen av om ett bolag ska anses utgöra ett offentligt organ i utbyggnadslagens mening är således inte huruvida LOU i sig ska tillämpas i verksamheten. Borås Elnäts invändning i denna del

¹ Högsta förvaltningsdomstolens dom den 29 juni 2016 i mål 884-15 Akademiska Hus AB./.
Konkurrensverket

² Antagna av kommunfullmäktige i Borås 2016-03-17 samt fastställda av bolagsstämman 2016-03-31.

påverkar därmed inte bedömningen att Borås Elnät utgör ett offentligt organ i utbyggnadslagens mening.

Mot bakgrund av ovanstående finner PTS att Borås Elnät utgör ett offentligt organ enligt utbyggnadslagen. Borås Elnät har därför att uppfylla de skyldigheter som tillkommer offentliga organ enligt utbyggnadslagen, inklusive skyldigheten att medge samordning enligt de förutsättningar som anges i 3 kap. utbyggnadslagen.

Är Borås Elnät skyldigt att medge aktuell samordningsbegäran från Fibertjänst?

Enligt 3 kap. 2 § utbyggnadslagen ska en begäran till nätinnehavaren om samordning vara skriftlig och innehålla en redogörelse för bredbandsutbyggarens bygg- eller anläggningsprojekt i de delar som är relevanta för samordningen. Vidare ska sådan begäran lämnas senast en månad innan nätinnehavaren ansöker om nödvändiga tillstånd hos behöriga myndigheter.

Av propositionen (s. 116) framgår att "[d]en som begär samordning ska i begäran redogöra för sitt planerade bygg- eller anläggningsprojekt avseende bredbandsnät. Redogörelsen ska omfatta det som är relevant för nätinnehavarens bedömning av om det föreligger en skyldighet att medge samordning. I detta ligger att tydligt ange vilket bygg- eller anläggningsprojekt begäran avser och vilken typ av samordning som begärs. Kravet på redogörelse för projektet innebär inte att den som begär samordning behöver avslöja mer än nödvändigt om t.ex. sina affärsplaner".

Bestämmelsen i 3 kap. 2 § utbyggnadslagen innebär således att det ställs vissa formkrav på en begäran om samordning. Detta får ses mot bakgrund av att nätinnehavaren ska ha en möjlighet att ta ställning till begäran och bedöma vilka eventuella villkor som bör ställas upp. Någon uttrycklig skyldighet att låta bredbandsutbyggaren komplettera sin begäran följer inte av utbyggnadslagen men enligt PTS mening bör det i många fall vara ändamålsenligt att låta bredbandsutbyggaren göra det.

Fibertjänsts begäran om samordning daterad den 19 juli 2016 innehåller endast information om att Fibertjänst begär samordning av bolagets "utbyggnadsplaner för följande områden; områden som [Borås Elnät] tidigare meddelat att ni avser att fibrera genom s.k. bygg eller anläggningsprojekt". Därefter listar Fibertjänst åtta benämningar på projekt/platser, t.ex. Norrmalm och Villastaden.

PTS kan konstatera att Fibertjänsts begäran inte innehåller någon närmare redogörelse av bolagets planerade bygg- eller anläggningsprojekt avseende bredbandsnät eller vilken typ av samordning som begärs. Fibertjänsts begäran

kan därför inte anses uppfylla kraven enligt 3 kap. 2 § utbyggnadslagen. Mot den bakgrunden är Borås Elnät inte skyldigt att medge Fibertjänsts begäran om samordning daterad den 19 juli 2016.

Fibertjänsts yrkande om att Borås Elnät ska förpliktas att medge den aktuella begäran om samordning ska därför avslås. Det står dock Fibertjänst fritt att framställa en ny begäran om samordning där angivna uppgifter finns med samt med iakttagande av övriga krav som följer av 3 kap. 2 § utbyggnadslagen.

Information om planerade bygg- och anläggningsprojekt

Fibertjänst har också begärt information från Borås Elnät om planerad byggnation av fiber till enfamiljshus och flerfamiljshus de kommande tolv månaderna inom Borås kommun. Informationen ska enligt begäran omfatta tänkt/planerad lokalisering och sträckning för fysisk infrastruktur, typ av infrastruktur och tidplan för dess förläggning.

Borås Elnät gör gällande att PTS ska avvisa Fibertjänsts begäran om att myndigheten ska förplikta Borås Elnät att lämna ut viss information eftersom PTS i egenskap av tvistlösningsmyndighet enligt utbyggnadslagen inte är behörig att överpröva beslut om utlämnande av allmänna handlingar enligt TF och OSL.

Enligt Borås Elnät ska myndigheter och sådana bolag som, liksom Borås Elnät, jämföras med myndigheter tillämpa reglerna i TF och OSL framför utbyggnadslagen. Borås Elnät har därför prövat Fibertjänsts begäran om information i enlighet med TF och OSL och funnit att relevant information finns i ett antal icke-allmänna respektive allmänna handlingar. Med tillämpning av reglerna om allmänna handlingar i TF samt sekretess i OSL har Borås Elnät beslutat att lämna ut endast en handling till Fibertjänst, ”Affärsplan SplitVision 2015-2020”. Övriga handlingar som enligt Borås Elnät kan innehålla relevant information har inte lämnats ut med hänvisning till att de inte är allmänna handlingar eller att de omfattas av sekretess.

Det framgår av Borås Elnäts beslut daterat den 19 augusti 2016 att bolaget har publicerat uppgifter om de områden som är aktuella för anslutning till bredbandsnätet på webbplatsen <http://splitvision.stadsnatsfabriken.se/connect/>. I beslutet anges att ”[m]ed hänsyn härtill utgår [Borås Elnät] från att Fibertjänst begär ut andra uppgifter om planerad lokalisering än de som omfattas av publiceringen”. I Borås Elnäts yttrande till PTS daterat den 26 oktober 2016 har Borås Elnät uppgett att ”[d]en hänvisning som skett till hemsidan har varit avsedd att klargöra hur Borås Elnät uppfattat Fibertjänsts oprecisa och omfattande begäran om utlämnande av information ur allmänna handlingar”.

PTS kan konstatera att nätinnehavare som omfattas av 3 kap. 1 § utbyggnadslagen, är skyldiga att enligt 4 kap. 4 § utbyggnadslagen göra viss information om planerade eller pågående bygg- och anläggningsprojekt tillgänglig genom informationstjänsten eller någon annan elektronisk tjänst. Detta ska ske utan särskild begäran. Den information som ska tillgängliggöras är minimiinformation som framgår av 4 kap. 4 § första stycket p. 1-4.

Enligt 4 kap. 5 § utbyggnadslagen är nätinnehavare (oavsett om nätinnehavaren är ett offentligt organ eller inte) under vissa förutsättningar skyldiga att på begäran ge en bredbandsutbyggare tillgång till sådan information som anges i 4 §. Denna skyldighet uppstår således först när det har gjorts en begäran. Informationen ska enligt 4 kap. 5 § andra stycket göras tillgänglig genom informationstjänsten men enligt fjärde stycket kan en nätinnehavare, som gjort informationen tillgänglig genom en annan elektronisk tjänst, exempelvis en webbplats, fullgöra skyldigheten i bestämmelsens första stycke genom att hänvisa dit. Av propositionen framgår att informationen ska ha gjorts tillgänglig även för andra bredbandsutbyggare än den som begärt informationen (se propositionen s. 69).

Nätinnehavarens skyldigheter enligt 4 kap. 4 och 5 §§ utbyggnadslagen ska således uppfyllas genom att informationen görs tillgänglig antingen genom informationstjänsten eller någon annan elektronisk tjänst. Informations-skyldigheten kan därmed inte uppfyllas genom att nätinnehavaren lämnar ut en handling direkt till bredbandsutbyggaren.

I de fall en bredbandsutbyggare har begärt att få tillgång till information enligt 4 kap. 5 § utbyggnadslagen är nätinnehavaren skyldig att pröva bredbandsutbyggarens begäran enligt utbyggnadslagens bestämmelser. Nätinnehavarens skyldighet är då inte begränsad till att göra en prövning enligt TF:s regler om att lämna ut allmänna handlingar. I förarbetena anges t.ex. att för nätinnehavare som tillhör det allmänna gäller *dessutom* skyldigheten att skyndsamt lämna ut allmänna handlingar eller uppgifter ur allmänna handlingar i enlighet med TF och OSL (se propositionen s. 70). Detta gäller alltså vid sidan av utbyggnadslagen. Utlämnande av information enligt annan författning, t.ex. TF kan inte heller bli föremål för tvistlösning enligt utbyggnadslagen (se propositionen s. 123).

Av vilka skäl en nätinnehavare får begränsa tillgången till information anges i 4 kap. 8 § utbyggnadslagen. Enligt 4 kap. 8 § andra stycket utbyggnadslagen tillämpas i det allmännas verksamhet OSL. När en nätinnehavare har att tillgängliggöra information enligt utbyggnadslagen kan nätinnehavaren alltså begränsa informationen i den mån uppgifterna omfattas av sekretess enligt OSL. Skyldigheten att göra information tillgänglig gäller således inte i den mån

informationen omfattas av sekretess. Sekretessbedömningar enligt OSL överklagas i särskild ordning (jfr HFD 2014 ref. 55). Att en sekretessbedömning i samband med ett utlämnande av allmän handling inte kan bli föremål för tvistlösning enligt utbyggnadslagen anges även i propositionen (se s. 72).

Borås Elnäts inställning i ärendet får förstås på så sätt att Borås Elnät inte anser sig omfattas av informationsskyldigheterna i 4 kap. 4 och 5 §§ utbyggnadslagen, varför Borås Elnät inte har prövat Fibertjänsts begäran om information i enlighet med utbyggnadslagen. Av handlingarna i ärendet framgår att Borås Elnät istället har prövat Fibertjänsts begäran om information som en begäran om allmän handling enligt reglerna i TF och OSL.

PTS konstaterar att tvistlösningsmöjligheten endast gäller utlämnande av information enligt utbyggnadslagen. PTS är inte behörig att pröva utlämnande av information enligt annan författning, t.ex. enligt TF (jfr propositionen s. 123). PTS prövar inte heller Borås Elnäts beslut avseende utlämnande av allmänna handlingar till Fibertjänst. Fibertjänst har dock yrkat att PTS ska förpliktiga Borås Elnät att tillgängliggöra viss information enligt utbyggnadslagen och det är också den frågan som PTS har att ta ställning till.

PTS kan konstatera att Borås Elnät, i egenskap av nätinnehavare, omfattas av utbyggnadslagen och därmed skyldigheten att göra information tillgänglig enligt 4 kap. 5 § utbyggnadslagen.

Mot bakgrund av vad parterna har anfört och vad som i övrigt har framkommit i ärendet gör PTS bedömningen att det saknas förutsättningar för myndigheten att inom ramen för denna tvist närmare bedöma vilka uppgifter Borås Elnät ska tillgängliggöra enligt utbyggnadslagen. PTS har inom ramen för denna tvist inte heller kunnat ta ställning till om Borås Elnät kan fullgöra sin skyldighet enligt 4 kap. 5 § utbyggnadslagen genom att hänvisa Fibertjänst till den information som finns på bolagets webbplats.

PTS bedömning får därför stanna vid ett konstaterande av att Borås Elnät omfattas av utbyggnadslagen och därmed är skyldigt att tillämpa 4 kap. 5 § utbyggnadslagen. Eftersom så inte har skett på föreskrivet sätt kan PTS i det här ärendet endast besluta att Borås Elnät ska göra information om bygg- eller anläggningsprojekt tillgänglig för Fibertjänst i den utsträckning och på det sätt som följer av 4 kap. 5 § utbyggnadslagen.

Bestämmelsen i 4 kap. 5 § utbyggnadslagen avser bygg- eller anläggningsprojekt som har nått till ett visst skede i planeringen. Det ankommer således på Borås Elnät att pröva vilka projekt som träffas av denna skyldighet. Den information som Borås Elnät, efter sin prövning finner ska tillgängliggöras, ska göras

tillgänglig genom informationstjänsten för utbyggnad av bredbandsnät eller genom hänvisning till annan elektronisk tjänst där informationen finns, t.ex. en webbplats. Detta gäller inte för information som omfattas av sekretess enligt OSL. Borås Elnät har alltså rätt att begränsa tillgången till information enligt vad som stadgas i 4 kap. 8 § utbyggnadslagen.

Frågan om Borås Elnät, i egenskap av nätinnehavare och offentligt organ, har uppfyllt sin skyldighet att utan särskild begäran tillgängliggöra information i enlighet med 4 kap. 4 § utbyggnadslagen kan inte prövas inom ramen för detta tvistlösningsärende. En sådan fråga kan bli föremål för PTS tillsyn (jfr propositionen s. 72).

Underrättelse om överklagande

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Förvaltningsrätten i Stockholm. Brevet ska dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm.

Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet ni vill ha.

PTS måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

PTS sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om PTS inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till PTS.

Beslutet har fattats av tillförordnade generaldirektören Catarina Wretman. I ärendets slutliga handläggning har även chefsjuristen Karolina Asp, avdelningschefen Rikard Englund, enhetschefen Marielle Sjögren, juristerna Emma Nörler Trautmann och Emma Gunnesson och verksjuristen Jessica Lippman, föredragande, deltagit.

