



BESLUT

1 (38)

Datum
2008-04-23

Vår referens
Dnr: 07-11592

Aktbilaga

Sökande

Tele2 Sverige AB, 556267-5164
Box 62
164 94 Kista

Motpart

TeliaSonera AB, 556103-4249
Att. Per Hemrin
TeliaSonera Sverige AB
Stab Juridik, Regulatoriska frågor
123 86 Farsta

TeliaSonera Network Sales AB, 556458-0040
Att. Per Hemrin
Telia Sonera Sverige AB
Stab Juridik, Regulatoriska frågor
123 86 Farsta

TeliaSonera Skanova Access AB, 556446-3734
Att. Per Hemrin
TeliaSonera Sverige AB
Stab Juridik, Regulatoriska frågor
123 86 Farsta

Gemensamt kallade TeliaSonera

Saken

Tvistlösning enligt 7 kap. 10 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) – fråga om prövning av tvist i fråga om skyldigheter i Post- och telestyrelsens (PTS) beslut om skyldigheter den 24 november 2004 i ärende med dnr 04-6948 (nedan kallat Skyldighetsbeslutet/LLUB) samt beslut om skyldigheter den 6 oktober 2005 i ärende med dnr 04-6950 (nedan kallat Skyldighetsbeslutet/HF); mer specifikt fråga om villkor gällande produkten Skanova Accesskapacitet.

Kommunikationsmyndigheten PTS

Post- och telestyrelsen

Postadress:
Box 5398
102 49 Stockholm

Besöksadress:
Birger Jarlsgatan 16
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00
Telefax: 08-678 55 05
pts@pts.se

Post- och telestyrelsens avgörande

PTS beslutar med stöd av 7 kap. 10 § LEK följande.

1.a Beträffande förutsättningar vid produktens upphörande beslutar PTS

- att de villkor TeliaSonera uppställer för tillhandahållande av en ersättningsprodukt inte behöver godkännas av Tele2. PTS avslår härmed Tele2:s yrkande i denna del,
- att priset för Tele2 vid migrering till en ersättningsprodukt ska vara rimligt och kostnadsorienterat. PTS avslår härmed Tele2:s yrkande om kostnadsfri migrering,
- att de nu gällande villkoren mellan TeliaSonera och Tele2 om uppsägning av hyresavtalen är skäliga och rimliga, samt
- att övriga yrkanden gällande produktens upphörande inte är tvistiga, varför PTS inte prövar dessa.

1.b Beträffande avtalsvillkoren mellan TeliaSonera och Tele2 avseende giltighetstid och uppsägning för produkten Skanova Accesskapacitet står dessa i överensstämmelse med rådande skyldigheter på området, varför Tele2:s yrkande avslås.

1.c Om TeliaSonera upphör att tillhandahålla Skanova Accesskapacitet till Tele2 på en enskild ort ska TeliaSonera, i samband med avisering av nedläggning, erbjuda en ersättningsprodukt ur TeliaSoneras sortiment som närmast motsvarar produkten Skanova Accesskapacitet. TeliaSonera ska i skälig utsträckning bistå Tele2 med alternativa lösningar. För det fall att Tele2 inte har avropat eller framställt en rimlig begäran om tillträde till produkten Skanova Accesskapacitet på den aktuella orten, har TeliaSonera rätt att upphöra med att tillhandahålla produkten på orten i fråga under förutsättning att TeliaSonera i övrigt agerar i enlighet med tillträdesskyldigheten i Skyldighetsbeslutet/HF respektive Skyldighetsbeslutet/LLUB.

2. När Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät ska de priser TeliaSonera debiterar vara kostnadsorienterade och beräknas i enlighet med kostnadsredovisningsmetoden LRIC. Tele2:s yrkande bifalles härmed.

TeliaSoneras priser i prislistan för produkten Skanova Accesskapacitet per den 14 januari 2008 version D (se beslutsbilaga 2) fastställs, avseende Tele2, således i sin helhet med följande justeringar avseende första systemet, sträckorna 0-7 km, alla angivna hastigheter utom 2,5 Gbit/s STM 16.

Justeringar av priset för 1:a systemet jämfört med prislista per 2008-01-14 (rev D)

Förbindelsehastighet 100 Mbit/s, 1Gbit/s, 155 Mbit/s STM1

Fågelvägsavstånd	0-1,5 km		>1,5 - 3 km		>3 - 7 km	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
Kontraktstyp						
1-årsavtal	-29%	-26%	-29%	-29%	-29%	-19%
2-årsavtal	-29%	-26%	-29%	-28%	-29%	-15%
3-årsavtal	-29%	-22%	-29%	-24%	-29%	-8%
5-årsavtal	-29%	-5%	-29%	-6%	-	-

Förbindelsehastighet 10 Gbit/s, 10 Gbit/s STM64

Fågelvägsavstånd	0-1,5 km		>1,5 - 3 km		>3 - 7 km	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
Kontraktstyp						
1-årsavtal	-29%	-33%	-29%	-38%	-29%	-38%
2-årsavtal	-29%	-31%	-29%	-36%	-29%	-35%
3-årsavtal	-29%	-28%	-29%	-33%	-29%	-30%
5-årsavtal	-29%	-14%	-29%	-20%	-29%	-15%

3. När produkten Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda inplacerad utrustning med en slutkundsadress ska de priser TeliaSonera debiterar vara kostnadsorienterade och beräknas i enlighet med kostnadsredovisningsmetoden FDC. Tele2:s yrkande bifalles härmed.

TeliaSoneras priser i prislistan för produkten Skanova Accesskapacitet per den 14 januari 2008 version D (se beslutsbilaga 2) fastställs, avseende Tele2, således i sin helhet med ovan redovisade justeringar avseende första systemet, sträckorna 0-7 km, alla angivna hastigheter utom 2,5 Gbit/s STM 16.

4. De under beslutspunkt 2 och 3 angivna priserna fastställs att gälla, mellan TeliaSonera och Tele2, från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas. Tele2:s yrkande bifalles härmed. Vad avser övriga avtalsvillkor (beslutspunkt 1 a-c), fastställs de att gälla fr.o.m. den 23 april 2008 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

5. Beträffande TeliaSoneras prissättning av Skanova Accesskapacitet i de fall då TeliaSonera inte installerar WDM-utrustning respektive då WDM-utrustning installeras i efterhand avslås Tele2:s yrkande.

6. Eftersom begreppet fastprisområde mist sin betydelse i detta sammanhang prövar PTS inte Tele2:s yrkande.

7. PTS erinrar om att beslutet gäller omedelbart.

Bakgrund

Under en längre tid har operatörer kunnat skapa ett effektivt nät genom att knyta ihop flera telestationer där operatören har samlokalisering för LLUB genom att hyra optisk fiber från TeliaSonera. TeliaSonera har från och med den 19 februari 2007 upphört med nyförsäljning av fiberprodukterna Optisk Accessfiber och Optisk Transportfiber (s.k. svart fiber). TeliaSonera har därefter börjat tillhandahålla bl.a. produkten Skanova Accesskapacitet.

PTS har den 20 juli 2007 (i dnr 06-16366) förelagt TeliaSonera att tillgodose varje rimlig begäran från annan operatör om att tillhandahålla tillträde till tillhörande installationer som hänger samman med fullt och delat tillträde, dvs. samlokalisering och tillträde till övriga relevanta installationer. TeliaSonera ska därför tillgodose varje rimlig begäran om tillhandahållande av svart fiber för att förbinda annan operatörs samlokaliserade utrustning med operatörens nät. Om svart fiber på objektiva grunder inte kan tillhandahållas, ska i andra hand ett alternativ till svart fiber erbjudas, som i största möjliga utsträckning avseende pris och andra egenskaper motsvarar operatörens behov, t.ex. Skanova Accesskapacitet.

Föreläggandet har överklagats och Länsrätten i Stockholms län har den 29 februari 2008 upphävt PTS beslut. Länsrättens dom har inte vunnit laga kraft då PTS överklagat densamma.

Yrkanden

Tele2 Sverige AB:s yrkande

1. Tele2 hemställer att PTS med stöd av 7 kap. 10 § LEK fastställer att följande avtalsvillkor ska gälla mellan Tele2 och TeliaSonera Network Sales AB/TeliaSonera Skanova Access AB (TeliaSonera) gällande produkten Skanova Accesskapacitet och att dessa avtalsvillkor ska ersätta de avtalsvillkor som för närvarande gäller mellan parterna i aktuella frågor.

- a. TeliaSonera äger enbart rätt att lägga ner produkten Skanova Accesskapacitet med nio (9) månaders varsel om bolaget erbjudit en ersättningsprodukt med minst likvärdiga villkor i samband med

aviseringen om produktnedläggningen. Dessa villkor ska godkännas av Tele2. TeliaSonera ska erbjuda kostnadsfri migrering av hyresavtal till ny produkt eller om Tele2 så önskar låta hyresavtalen ligga kvar till dess att slutkunden sagt upp avtalet med Tele2. Har TeliaSonera meddelat Tele2 att produkten Skanova Accesskapacitet utgår ur TeliaSoneras sortiment av produkter, har Tele2 fortsättningsvis tillgång till och kan avropa produkten under den tid TeliaSonera i meddelandet angivit att produkten finns kvar i sortimentet, dock minst under nio (9) månader från den dag TeliaSonera sänt meddelandet till Tele2.

- b. Avtalet mellan Tele2 och TeliaSonera gällande produkten Skanova Accesskapacitet gäller tills vidare. Tele2 äger dock rätt att säga upp avtalet med sex månaders varsel.
- c. TeliaSonera äger inte rätt att för produkten Skanova Accesskapacitet minska det antal orter på vilka produkten erbjuds.

2. Tele2 hemställer härutöver att PTS fastställer de kostnadsorienterade priser (engångsavgifter och kvartalsavgifter) beräknade enligt konstnadsredovisningsmetoden LRIC som ska gälla mellan parterna beträffande produkten Skanova Accesskapacitet när denna används av Tele2 för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät.

3. Tele2 hemställer även att PTS fastställer de kostnadsorienterade priser (engångsavgifter och kvartalsavgifter) beräknade enligt konstnadsredovisningsmetoden FDC som ska gälla när denna används av Tele2 för att förbinda inplacerad utrustning med en slutkundsadress.

4. Tele2 hemställer att de angivna priserna fastställs från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

5. Tele2 hemställer att PTS ska fastställa att, i de fall då TeliaSonera inte installerar WDM-utrustning vid tillhandahållandet av Skanova Accesskapacitet, priset för produkten inte får överstiga priset för produkten Skanova Accessfiber. PTS ska vidare fastställa det pris som TeliaSonera har rätt att ta ut för eventuell efterdebitering av WDM-utrustning då TeliaSonera vid senare tillfälle varit tvungen att installera sådan utrustning.

6. Tele2 hemställer slutligen att PTS fastställer att TeliaSonera inte äger rätt att i väsentlig grad minska fastprisområdet på en ort för produkten Skanova Accesskapacitet.

TeliaSoneras inställning

TeliaSonera har bestridit Tele2:s yrkanden och yrkar att PTS ska avvisa Tele2:s yrkanden under punkterna a-c.

I den mån PTS avser att i sak pröva Tele2:s yrkanden och hemställa i prisfrågan yrkar TeliaSonera i första hand att PTS hänskjuter ärendet till tillsyn. I andra hand ska yrkandena och hemställan avslås.

Omständigheter m.m.**Tele2 har i huvudsak anfört följande**

När det gäller ramen för PTS prövning har Tele2 inget att invända mot att PTS beträffande övriga avtalsvillkor än de som avser TeliaSoneras prissättning av produkten fastställer dessa att gälla från och med dagen för myndighetens beslut.

När det gäller fastställandet av de priser som TeliaSonera äger rätt att ta ut har Tele2 väl dokumenterat att tvist förelegat vid parternas påtecknande av avtalet om Skanova Accesskapacitet, det vill säga den 4 september 2007. Att tvist förelegat vid denna tidpunkt framgår bl.a. av det protestbrev som Tele2 bifogat avtalet vid påtecknandet. Tele2 hemställer därför att de priser som PTS fastställer för TeliaSoneras tillhandahållande av Skanova Accesskapacitet ska tillämpas mellan parterna från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

Huruvida produkten är reglerad eller ej, enligt Tele2

Det råder enligt Tele2 inte några tvivel om att produkten är reglerad. Skanova Accesskapacitet utgör en förbindelse som används för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät och PTS har i ärende 06-16366 bekräftat att sådana förbindelser omfattas av skyldighetsbeslutet i ärende 04-6948. Produkten har också som funktion att knyta samman Tele2:s regionala nod med en anläggningsadress inom ett av TeliaSoneras förmedlingsområden, det vill säga mellan två överlämningspunkter inom samma förmedlingsområde, genom att viss dedikerad symmetrisk nätkapacitet tillhandahålls. Produkten inkluderar inte uppkoppling på begäran eller erbjudande som utgör en kopplad tjänst som erbjuds till allmänheten. Skanova Accesskapacitet omfattas således av den definition av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser som kommer till uttryck i skyldighetsbeslutet i ärende 04-6950 och som TeliaSonera är skyldigt att tillhandahålla enligt samma beslut.

Tele2 menar att TeliaSonera enligt gällande reglering är skyldigt att tillhandahålla en kapacitetsprodukt som kan förbinda en operatörs nät med samlokaliserad utrustning i TeliaSoneras telestation. En begäran om sådant tillträde är att betrakta som en rimlig begäran enligt PTS skyldighetsbeslut om LLUB, vilket PTS uttryckt som sin åsikt i ett föreläggande daterat den 20 juli 2007 i ärende dnr 06-16366.

TeliaSonera har trots de ovan angivna skyldigheterna säljstoppat fiberprodukterna Optisk Accessfiber och Optisk Transportfiber (svart fiber) från och med mitten av februari 2007. Bolaget har i stället hänvisat till den nya produkten "Optisk fiber" som numera erbjuds. TeliaSonera har avseende denna nya produkt deklarerat att nyanläggning av fiber är uteslutet. Om inte fiber finns ledig hela den begärda sträckningen svarar bolaget nekande på en begäran. Säljstoppet av Optisk Accessfiber och Optisk Transportfiber har medfört kraftiga begränsningar i möjligheterna att förbinda samlokaliserad utrustning i TeliaSoneras telestationer med en operatörs eget nät och även i möjligheterna att etablera s.k. slutkundsaccesser baserade på fiber, vilket allvarligt hämmar konkurrensen på bredbandsmarknaden till men för slutkunderna.

I föreläggandet i ärende dnr 06-16366 angav PTS att TeliaSonera för att efterleva gällande reglering ska tillgodose varje rimlig begäran om tillhandahållande av svart fiber för att förbinda annan operatörs samlokaliserade utrustning med operatörens nät, vilket inkluderar en skyldighet att utöka befintlig fiberkapacitet. I de fall den befintliga kanaliseringen saknar utrymme för ytterligare utökning av fiberkapacitet alternativt att det saknas kanalisering ska TeliaSonera enligt föreläggandet erbjuda ett alternativ till svart fiber som motsvarar operatörens behov.

Tele2 är oförstående till TeliaSoneras inställning att PTS med hänvisning till länsrättens dom av den 29 februari 2008 ska ogilla Tele2:s yrkande. Länsrättsdomen har inte vunnit lagakraft.

Tele2 har tydligt aviserat till PTS och TeliaSonera att den nya produkten inte utgör ett substitut till svart fiber. I bästa fall kan produkten, om den tillhandahålls på kommersiella villkor, utgöra ett komplement till svart fiber som kan användas i vissa fall. I frånvaron av en fungerande fiberprodukt från TeliaSonera har Tele2 oaktat detta sett sig tvunget att påbörja "förhandlingar" med TeliaSonera om produkten Skanova Accesskapacitet. Tele2 har emellertid i flera avseenden inte upplevt dessa "förhandlingar" som verkliga förhandlingar, utan har i stället mötts av budskapet att TeliaSonera t.ex. inte är berett att i nuläget diskutera engångsavgifter och kvartalsavgifter på produkten trots att dessa enligt Tele2 är orimligt höga. I stället har TeliaSonera anfört att bolaget är berett att diskutera priserna och andra större principiella frågor under en andra

fas av produktifieringen av produkten, vilken enligt TeliaSonera skulle inträffa under hösten/vintern 2007. Det ska i och för sig nämnas att TeliaSonera efter synpunkter från Tele2 ändrat vissa klausuler i det föreslagna avtalet i enlighet med Tele2:s önskemål.

Vissa av de utestående tvistiga frågorna är så viktiga för Tele2 att bolaget under lång tid sett sig förhindrade att kunna påteckna det förslag till avtal om produkten som TeliaSonera presenterat. TeliaSonera har emellertid förklarat för Tele2 att bolaget inte har för avsikt att tillgodose Tele2:s begäran om tillgång till produkten under den tid då tvist om de närmare villkoren för produkten föreligger mellan parterna utan har ”uppmanat” Tele2 att påteckna avtalet avseende Skanova Accesskapacitet. Tele2 har aviserat för TeliaSonera att bolaget efter påtecknandet har för avsikt att ta avtalet till PTS för lösande av tvisten parterna emellan. Detta har Tele2 också tydligt aviserat i ett ”protestbrev” som bolaget fogat till avtalet och som överlämnats till TeliaSonera. TeliaSonera har uppgett att bolaget inte har något att invända mot att Tele2 tar tvisten till PTS. TeliaSonera har i ett e-brev till PTS den 17 juni 2007 anfört följande: ”Tele2 har möjlighet dels att omedelbart få tillgång till produkten genom att träffa avtal, dels att få villkoren för produkten – med eller utan avtal – prövade av PTS”.

Rätten att återkalla produkten, enligt Tele2

Tele2 menar att eftersom Skanova Accesskapacitet utgör en sådan förbindelse till samlokaliserad utrustning som avses i PTS beslut i ärende 04-6948 respektive sådan kapacitetsprodukt som TeliaSonera är skyldigt att tillhandahålla enligt ärende 04-6950 kan inte TeliaSonera ensidigt återkalla produkten. För att ett sådant återkallande ska stå i överensstämmelse med gällande reglering krävs att TeliaSonera samtidigt erbjuder en ersättningsprodukt med minst likvärdiga villkor i samband med aviseringen om produktnedläggningen. I annat fall står återkallelsen i strid med PTS skyldighetsbeslut. I PTS skyldighetsbeslut i ärende 04-6950 anges uttryckligen att tillhandahållande av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser endast får upphöra efter samråd med berörda användare. Enligt Tele2 återspeglas inte detta i TeliaSoneras avtalsvillkor.

Om TeliaSonera har för avsikt att återkalla produkten Skanova Accesskapacitet och ersätta denna med en annan produkt med minst likvärdiga villkor ska Tele2 inte rimligen drabbas av någon kostnad på grund av detta. Migrering till den nya produkten måste således ske kostnadsfritt, anser Tele2.

Rätten att säga upp avtalet, enligt Tele2

Tele2 anför att eftersom Skanova Accesskapacitet är en reglerad produkt kan TeliaSonera inte ges rätt att ensidigt säga upp det ingångna avtalet gällande

produkten med mindre att PTS beslutar att bolaget inte längre ska bli föremål för aktuella skyldigheter på LLUB-marknaden respektive marknaden för terminerande avsnitt av hyra förbindelser. En uppsägning av avtalet som inte motiveras av avtalsbrott från Tele2:s sida står i strid med gällande reglering.

Rätten att ändra i det geografiska täckningsområdet för produkten, enligt Tele2 Tele2 påtalar att TeliaSoneras skyldighet att tillhandahålla förbindelser till samlokaliserad utrustning respektive skyldigheten att tillhandahålla en kapacitetsprodukt gäller i hela Sverige. TeliaSonera har alltså inte rätt att begränsa det geografiska täckningsområdet för en sådan produkt och Tele2 menar att en sådan begränsning i tillhandahållandet således står i strid med gällande reglering.

Prissättningen av produkten Skanova Accesskapacitet, enligt Tele2 Tele2 anför att av skyldighetsbeslutet i ärende 04-6948 framgår att TeliaSonera är skyldigt att tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer. PTS har uttryckligen angett i skyldighetsbeslutet att det inom ramen för skyldigheten att ge andra operatörer tillträde till tillhörande installationer ingår en skyldighet för TeliaSonera att tillhandahålla förbindelser till samlokaliserad utrustning. Tillhandahållandet av dessa förbindelser ska följaktligen ske på basis av en kostnadsorienterad prissättning enligt LRIC.

Vidare anför Tele2 att av skyldighetsbeslutet i ärende 04-6950 framgår även att TeliaSonera, när det gäller tillhandahållandet av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser, ska tillämpa kostnadsorienterad prissättning vid tillhandahållandet av tjänster som efterfrågas av konkurrerande kundföretag, men som inte fyller någon funktion för TeliaSoneras egna verksamheter. Det kostnadsorienterade priset ska i detta fall beräknas med utgångspunkt i kostnadsredovisningsmetoden FDC (fully distributed cost) och med de faktiska och historiska kostnaderna för tillhandahållande av grossistprodukter som grund. Skanova Accesskapacitet är i de fall den används för att etablera s.k. slutkundsaccesser en sådan produkt som inte fyller någon funktion för TeliaSoneras egna verksamheter eftersom produkten i dessa fall används för att förbinda egen inplacerad utrustning med en slutkundsadress. TeliaSoneras slutkundsorganisation köper inte som Tele2 inplacering i TeliaSoneras telestationer i syfte att tillhandahålla slutkundsaccesser baserat på fiber eller våglängd och har följaktligen inte något behov av att förbinda egna nät med en slutkundsaccess. En annan sak är att TeliaSoneras grossistorganisation TeliaSonera Network Sales kan vara i behov av en våglängd för att förbinda inplacerad utrustning med en slutkundsadress i syfte att tillhandahålla den egna slutkundsorganisationen ett förädlad tillträde som möjliggör fiberaccesser för

slutkund. TeliaSonera Network Sales kan dock inte rimligen avropa Skanova Accesskapacitet av sig självt, utan det är naturligtvis slutkundsorganisationen som avropar hela den förädlade tjänsten där en våglängd kan ingå som en beståndsdel. Produkten Skanova Accesskapacitet fyller således i sig inte någon funktion för TeliaSoneras egna verksamheter när det gäller etablerandet av slutkundsaccesser och ska därför i de fall produkten används av andra operatörer i detta syfte vara kostnadsorienterat prissatt i enlighet med en FDC-metod.

Tele2 noterar att internavtalet genom vilket TeliaSonera Sverige AB ges rätt att avropa diverse produkter från TeliaSonera Network Sales AB är tecknat endast någon dag efter att Tele2 gav in sin tvistlösningsansökan till PTS, det vill säga i direkt anslutning till att frågan om TeliaSoneras interna behov av produkten aktualiserades och långt efter det att produkten gjordes tillgänglig av TeliaSonera Network Sales. Enbart den omständigheten att TeliaSonera Sverige AB tecknat ramavtal om produkten innebär inte att bolaget också har ett behov av densamma. Tele2 är av uppfattningen att TeliaSonera inte lyckats visa att Skanova Accesskapacitet fyller en funktion i bolagets egen verksamhet, varför den omfattas av kravet på kostnadsorientering även i de fall då den används för etablerandet av s.k. slutkundsaccesser.

Tele2 noterar att TeliaSonera vitsordat att några interna avrop av produkten Skanova Accesskapacitet inte har skett och att det interna behovet av produkten är begränsat, vilket gör att det enligt Tele2 står fullständigt klart att produkten Skanova Accesskapacitet inte fyller någon funktion i TeliaSoneras egna verksamheter. TeliaSonera har inte heller påstått att det interna behovet kan komma att öka i framtiden.

Slutsatsen av det ovanstående är således, enligt Tele2, att i de fall då produkten Skanova Accesskapacitet används för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät ska produkten vara kostnadsorienterat prissatt enligt LRIC. I de fall då produkten används för att förbinda inplacerad utrustning med en slutkundsadress ska den vara kostnadsorienterat prissatt enligt FDC. Detta kan innebära att två prislistor behöver upprättas för produkten.

Av 4 kap. 11 § tredje stycket LEK framgår att den som har förpliktats att kostnadsorientera sin prissättning ska visa att priserna är rättvisa och skäligen med hänsyn till kostnaderna och får åläggas skyldigheter att justera sina priser. Tele2 menar därför att det ankommer på TeliaSonera att visa att priserna på produkten Skanova Accesskapacitet är kostnadsorienterade. Tele2 har inte fått del av TeliaSoneras kostnadskalkyler när det gäller produkten Skanova Accesskapacitet. Tele2:s bestämda uppfattning är dock att TeliaSoneras nuvarande prissättning av produkten ligger långt över en kostnadsorienterad

nivå. Tele2 kan t.ex. konstatera att engångsavgifterna för produkten ligger långt över de engångsavgifter som utgick för produkten Skanova Accessfiber. Det ska i detta sammanhang nämnas att den operatör som köpte produkten Skanova Accesskapacitet fick tillgång till hela fibern. Ett fiberpar kan genom en våglängdsprodukt potentiellt delas av 24 samtidiga operatörer. Investeringarna i fibern kan således slås ut på ett större operatörskollektiv än vad som är fallet när en operatör köper svart fiber. Rimligen borde detta leda till lägre och inte högre engångsavgifter för en våglängdsprodukt jämfört med en fiberprodukt och detta gäller oaktat att det ingår flera beståndsdelar i Skanova Accesskapacitet jämfört med Skanova Accessfiber. Motsvarande resonemang gör sig gällande beträffande kvartalsavgifterna för produkten Skanova Accesskapacitet. Det är Tele2:s bestämda uppfattning att TeliaSoneras nuvarande prissättning av Skanova Accesskapacitet inte är grundad på bolagets kostnader för tillhandahållandet av produkten. Än mindre är prissättningen grundad på en effektiv operatörs kostnader för tillhandahållandet.

Tele2 menar att frågan om priset förs från en felaktig utgångspunkt. Den produkt Tele2 önskar köpa och som bolaget kunde köpa fram till den 18 februari 2007 är svart fiber, vilken är avsevärt billigare att både producera och köpa. I många tillämpningar behöver inte Tele2 köpa kapacitet, utan svart fiber skulle räcka utmärkt. Tele 2 behöver inte ens installera egen aktiv utrustning i och med att sådan redan finns i den utrustning som skulle anslutas till kapaciteten. Tele2 har redovisat Tele2:s syn på vilka kostnader Tele2 skulle kunna ha med samma kapacitet baserat på hyra av svart fiber enligt de gamla avtalsvillkoren. Tele2 menar att det är detta som borde vara den måttstock som PTS borde kunna tillämpa, i vart fall i det fall LRIC ska utgöra grunden, eftersom svart fiber är den mest kostnadseffektiva lösningen.

Tele2 har även redovisat prisnivåer, med en Tele2-producerad WDM-lösning som anger de högsta kostnadsorienterade priser som Telia borde kunna åläggas hålla i fallet med FDC-baserad kostnad. Tele2 påpekar att ett normalt byggsätt är att alltid bygga 8-kanalssystem eller högre, för att kunna hyra ut resterande kapacitet till flera kunder än en.

TeliaSonera har vidgått att bolaget debiterar sina grossistkunder ett pris för produkten Skanova Accesskapacitet som inkluderar kostnader för WDM-utrustning och installation av sådan utrustning även i de fall då sådan utrustning inte behöver installeras. Detta innebär, enligt Tele2, att TeliaSonera blir kraftigt överkompenserat i förhållande till bolagets faktiska kostnader i samtliga de fall då WDM-utrustning inte behöver installeras på grund av att det endast finns en kund som nyttjar aktuellt fiberstråk. Vad TeliaSonera de facto tillhandahåller i dessa fall är en svart fiberprodukt motsvarande den numera säljstoppade produkten Skanova Accessfiber. Tele2 menar att TeliaSoneras kostnader för

tillhandahållandet av Skanova Accesskapacitet följaktligen inte överstiger kostnaderna för bolagets tillhandahållande av svart fiber och prissättningen av produkten, vilken ska vara kostnadsorienterad, kan därmed inte heller överstiga priserna som TeliaSonera historiskt tillämpat för produkten Skanova Accessfiber. Tvärtom borde prissättningen av produkten Skanova Accesskapacitet vara lägre än prissättningen på produkten Skanova Accessfiber eftersom TeliaSonera tillämpat kommersiella och inte kostnadsorienterade priser för sistnämnda produkt. Tele2 har bifogat prislista för Skanova Accessfiber.

Vidare anför Tele2 att om TeliaSonera vid ett senare tillfälle är tvunget att installera WDM-utrustning får bolaget efterdebitera för detta, varvid kostnaderna ska fördelas på det antal operatörer som kommer att nyttja aktuellt fiberstråk. Efterdebiteringen ska vara kostnadsorienterad och priserna bör fastställas av PTS.

Tele2 påtalar att TeliaSonera vitsordande av att en effektiv operatör inte installerar WDM-utrustning när en operatör är ensam om att nyttja ett fiberstråk innebär samtidigt ett vitsordande av att svart fiber bör utgöra MEA vid PTS fastställande av ett kostnadsorienterat pris beräknat enligt LRIC.

Tele2 anför att TeliaSonera genom sitt agerande förhindrar en utveckling mot ökad konkurrens på transportkapacitetsmarknaden, eftersom man inte längre tillhandahåller en produkt genom vilken en kund kan generera överkapacitet som kan säljas till andra grossistkunder.

PTS behörighet och processramen, enligt Tele2

Tele2 menar att eftersom Skanova Accesskapacitet utgör en sådan förbindelse till samlokaliserad utrustning som avses i PTS beslut i ärende 04-6948 respektive en sådan kapacitetsprodukt som TeliaSonera är skyldigt att tillhandahålla enligt ärende 04-6950 är PTS behörig att lösa tvisten mellan parterna. De frågor om vilka parterna tvistar är sådana att de faller inom PTS behörighet att avgöra inom ramen för ett tvistlösningsärende.

Av förarbetena till LEK framgår uttryckligen att ett privaträttsligt avtal kan sättas ur spel genom myndighetsbeslut. Det privaträttsliga inslaget får alltså ge vika för det offentlighetsrättsliga intresset vid konflikter dem emellan. Det förhållandet att Tele2 redan ingått ett avtal med TeliaSonera gällande produkten Skanova Accesskapacitet hindrar således inte på något sätt PTS från att fastställa avtalsvillkor parterna emellan. Tvärtom har TeliaSonera uppmanat Tele2 att påteckna avtalet för att därefter hänskjuta tvisten för avgörande av PTS. Det offentlighetsrättsliga intresset av att TeliaSonera efterlever den reglering som införts i syfte att i slutanvändarnas intresse komma till rätta med rådande

konkurrensproblem på marknaden väger naturligtvis väsentligt tyngre än upprätthållandet av ett privaträttsligt avtal som Tele2 påtecknat under protest med enda avsikt att kunna ta avtalet till PTS för slitande av tvisten parterna emellan.

Vidare anför Tele2 att samtliga av de angivna avtalsfrågorna härrör ur skyldigheter som avses i 7 kap. 10 § LEK vinner stöd av det förhållandet att det i skyldighetsbeslutet i ärende 04-6948 uttryckligen föreskrivs att TeliaSonera i ett referenserbjudande ska specificera och offentliggöra uppgifter om tillträde till konventionella abonnentledningar av metall och tillhörande installationer. De uppgifter som enligt skyldighetsbeslutet ska offentliggöras är bl.a. uppgifter om ”avtalets giltighetstid och uppsägning”, ”omförhandlingsklausuler” respektive ”övrig relevant information som är nödvändig för att avtal ska kunna ingås”. Tele2 menar att avtalsfrågorna under punkterna a-c otvivelaktigt är sådana som ska offentliggöras i TeliaSoneras referenserbjudande, varför de även härrör ur sådana skyldigheter som avses i 7 kap. 10 § LEK. Av kammarrättens dom¹ framgår uttryckligen att om så är fallet har PTS behörighet att pröva frågorna oavsett detaljeringsgrad.

Det förhållandet att ett villkor för tillhandahållandet av en reglerad produkt omnämns i PTS skyldighetsbeslut innebär per definition att villkoret härrör ur skyldigheter som meddelats med stöd av LEK och att PTS följaktligen kan pröva villkoret. Detta är en väsentlig skillnad jämfört med hur förhållandena såg ut i det av TeliaSonera åberopade kammarrättsavgörandet. I sistnämnda avgörande förelåg nämligen inte något skyldighetsbeslut ur vilket de tvistiga avtalsfrågorna kunde anses härröra. Tele2 noterar även PTS förtydligande den 16 november 2007 på myndighetens webbplats.

Frågan om att hänskjuta ärendet till PTS tillsyn, enligt Tele2

TeliaSonera har anförts att PTS ska hänskjuta det nu aktuella ärendet till myndighetens tillsyn med stöd av 7 kap. 10 a § LEK. Tele2 motsätter sig detta. Det aktuella ärendet avser en tvist mellan Tele2 och TeliaSonera gällande ett specifikt avtal som ingåtts parterna emellan och under protest av Tele2. Tele2 konstaterar att PTS tidigare avgjort ett flertal tvistlösningsärenden som varit av intresse även för andra marknadsaktörer än de som omfattas av tvistlösningsbeslutet ifråga (se t.ex. PTS beslut den 20 augusti 2007 i ärende 07-5543 och den 7 juni 2007 i ärende 07-1981). Tele2 har ett stort intresse av att saken avgörs genom just ett tvistlösningsbeslut eftersom detta är det enda sätt på vilket Tele2 i prissättningsdelen kan tillgodoräkna sig en retroaktiv justering av de i avtalet för högt fastställda priserna. Enligt PTS praxis är detta inte

¹ Kammarrättens i Stockholm dom i mål nr 7741-04 meddelad den 17 juni 2005.

möjligt i ett tillsynsärende. Tele2 kan således komma att lida betydande rättsförluster om ärendet hänskjuts till PTS tillsyn. Härtill kommer att Tele2 i ett tillsynsärende inte är att betrakta som part i ärendet. Detta innebär att Tele2:s insyn är väsentligt mer inskränkt än vad den är i en tvistlösningsprocess, bl.a. eftersom kommunikeringskravet i förvaltningslagen inte omfattar Tele2 i ett tillsynsärende samt då sekretesskyddet för TeliaSonera är mer långtgående i ett ärende där Tele2 inte är part. Härutöver saknar Tele2 under rådande rättspraxis sannolikt möjlighet att överklaga ett eventuellt beslut från PTS genom vilket myndigheten väljer att avsluta sin tillsyn mot TeliaSonera utan åtgärd eller ett föreläggande mot TeliaSonera som enligt Tele2:s uppfattning inte är tillräckligt långtgående. Således anser Tele2 att förevarande ärende inte bör hänskjutas till PTS tillsyn utan behandlas som det tvistlösningsärende vilket det initierats som.

TeliaSonera har i huvudsak anfört följande

TeliaSonera menar att produkten Skanova Accesskapacitet är en kommersiell produkt som erbjuds på samma villkor till samtliga operatörer, inklusive TeliaSonera.

Vidare anför TeliaSonera att PTS möjlighet att besluta om den närmare utformningen av specifika avtalsvillkor är beroende av om avtalsfrågorna härrör ur sådana skyldigheter som avses i 7 kap. 10 § LEK. De yrkanden som Tele2 framför i punkterna a-c kan inte anses ha ett sådant samband med någon sådan skyldighet som avses i 7 kap. 10 § LEK jämfört med 4 kap. LEK att de kan bli föremål för tvistlösningsförfarande. PTS ska därför avvisa Tele2:s begäran om tvistlösning i den delen.

Enligt kammarrätten² är frågor om ställande av säkerhet, kreditprövning, avtalstid, avtal efter uppsägning och uppsägning på grund av avtalsbrott inte specifika för ett avtal om samtrafik. Dessa har därför inte ett sådant samband med någon skyldighet som avses i 7 kap. 10 § jämförd med 4 kap. LEK att de kan bli föremål för tvistlösning. Vid tidpunkten för det tvistlösningsbeslut som prövades av kammarrätten förelåg inget skyldighetsbeslut. PTS blir enligt TeliaSoneras uppfattning dock inte behörig att pröva en tvist om ett avtalsvillkor enligt 7 kap. 10 § LEK enbart därför att ett sådant villkor är omnämnt i ett skyldighetsbeslut. Det krävs också att villkoret rör en fråga som faller inom lagens tillämpningsområde. De aktuella skyldighetsbesluten bör därför inte, trots att de vunnit laga kraft, tillämpas i delar de uppenbarligen

² Kammarrättens i Stockholm dom i mål nr 7741-04 meddelad den 17 juni 2005.

innehåller frågor som enligt lagakraftvunnen dom visat sig falla utanför lagens tillämpningsområde. TeliaSonera menar därför att PTS ska avvisa Tele2:s yrkanden under punkterna a-c.

För de fall PTS anser sig behörig att pröva yrkandena i de delar som kan anses röra frågor som nämns i skyldighetsbesluten, ska yrkandena enligt TeliaSonera ogillas eftersom dessa har en sådan detaljeringsgrad som inte har stöd i uttryckliga regler i skyldighetsbesluten. PTS har därför inte anledning att ta ställning till yrkandena.

TeliaSonera anför att de frågor som aktualiseras i ärendet inte bara berör parterna utan hela marknaden. Det är därför lämpligare att frågorna avgörs genom tillsyn. De frågor som inte avvisas bör därför tas upp i ett tillsynsärende i enlighet med 7 kap. 10 a § LEK.

För det fall PTS ändå avser att yrkandena under punkterna a-c kan prövas inom ramen för PTS tvistlösning vill TeliaSonera anför att inget av de avtalsvillkor som Tele2 ifrågasätter strider mot regelverket.

Nedläggning av produkten, yrkande a, enligt TeliaSonera

TeliaSonera påtalar att de villkor Tele2 yrkar ändring i är allmänna villkor som gäller för ett flertal av Skanovas produkter som omfattas av reglering enligt LEK. Villkoren är således inte specifika för produkten Skanova Accesskapacitet. Ett bifall till Tele2:s yrkande skulle innebära betydligt mer långtgående skyldigheter än de skyldigheter TeliaSonera har enligt t.ex. skyldighetsbeslutet om LLUB, där det bl.a. regleras vad som ska gälla för ändring av villkor, inklusive prissättning.

Enligt TeliaSonera finns det flera skäl för att lägga ner en produkt. De kan vara tekniska eller andra skäl. TeliaSonera måste alltid ha rätt att lägga ner en produkt utan att för den skull alltid vara skyldigt att tillhandahålla en ersättningsprodukt med minst likvärdiga villkor. Teknisk utveckling kan göra så att produkten inte längre tekniskt kan realiseras med befintlig utformning.

I en del av PTS skyldighetsbeslut anges möjlighet till migrering. Det är dock inte fråga om någon kostnadsfri migrering. TeliaSonera anser därför att en sådan ändring av de allmänna villkoren som Tele2 förespråkar inte är rimlig.

TeliaSonera samråder med marknadsaktörer och tar fram erbjudanden som erbjuds på lika villkor till alla aktörer. TeliaSonera menar att det är orimligt att en förändring i en produkt ska göras beroende av om alla operatörer som handlar produkten ska godkänna ändringar innan så kan ske. Detta kan komma att leda till inläsningseffekter och hindra utveckling av produkter.

Den sammantagna effekten av krav på godkännande av ersättningsprodukt och ändring av befintlig produkt innebär att en operatör kan framtvunga tillhandahållande av Skanova Accesskapacitet på oförändrade villkor. Tele2:s synsätt är, enligt TeliaSonera, inte rimligt.

Rätten att säga upp avtalet, yrkande b, enligt TeliaSonera

I skyldighetsbeslutet om LLUB specificeras i bilagan att referenserbjudandet bl.a. ska innehålla uppgifter om avtalets giltighetstid och uppsägning i andra fall än vid väsentliga avtalsbrott. Avtalet mellan Tele2 och TeliaSonera innehåller dessa uppgifter. TeliaSonera anser att villkoren för uppsägning av avtalet är väl avvägda.

Rätten att ändra i det geografiska täckningsområdet, yrkande c, enligt TeliaSonera

TeliaSonera har rätten att kontrollera utvecklingen av bolagets nät. Det innebär en rätt att ändra antalet orter, vilket t.ex. kan ske av tekniska skäl. Det kan innebära att TeliaSonera beslutar att använda en viss teknik i delar av Sverige där t.ex. accesskapacitetsprodukten inte kan realiseras. Ett villkor i enlighet med Tele2:s yrkande skulle innebära en inskränkning i TeliaSoneras rätt att ha kontroll på utvecklingen av bolagets nät vilket, enligt TeliaSonera, inte är rimligt.

Tele2:s hemställen avseende prissättning, enligt TeliaSonera

TeliaSonera anser att prissättningen av Skanova Accesskapacitet väl motsvarar den insats som TeliaSonera utför för att tillhandahålla produkten. I en internationell jämförelse noterar TeliaSonera att priserna på Skanova Accesskapacitet i allmänhet ligger klart under de priser som tillämpas t.ex. av BT (Openreach) för motsvarande produkter.

TeliaSonera menar att Skanova Accesskapacitet inte är en sådan tillhörande installation som anges i skyldighetsbeslutet om LLUB. Beslutet reglerar tillträde till TeliaSoneras kopparnät. Produkten Skanova Accesskapacitet innebär att operatörskunden hyr ett våglängdsområde på ett fiberpar. Eftersom produkten Skanova Accesskapacitet inte omfattas av LLUB-skyldighetsbeslutet kan PTS inte fastställa kostnadsorienterade priser beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC.

TeliaSonera anser att PTS inte heller kan fastställa kostnadsorienterade priser beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden FDC. Vad avser hyrda förbindelser har TeliaSonera endast att tillämpa kostnadsorienterad prissättning vid tillhandahållande av tjänster som efterfrågas av konkurrerande företag, men som inte fyller någon funktion för TeliaSoneras egna verksamheter. TeliaSonera konstaterar att produkten Skanova Accesskapacitet fyller en funktion i

TeliaSoneras verksamhet och utnyttjas av TeliaSonera. Därför anser TeliaSonera att det inte finns något krav på kostnadsorientering.

TeliaSonera anför att produkten Skanova Accesskapacitet inte är föremål för prisreglering. Produkten tillhandahålls således kommersiellt. Det är därför mer än tillräckligt att göra gällande att prissättningen av Skanova Accesskapacitet väl motsvarar den insats som görs för tillhandahållandet.

TeliaSonera har bifogat internavtal, avseende flera produkter som säljs eller avses säljas internt, där det framgår att samma prislistor används som vid den externa försäljningen. Enligt TeliaSonera har den interna prissättningen objektiva grunder och medför inga nackdelar för konkurrerande operatörer samt uppfyller kravet på icke-diskriminering. Skanova Accesskapacitet ingår bland dessa produkter. När TeliaSonera i början av år 2007 förändrade sina fibererbjudanden till grossistkunder gjordes motsvarande förändringar även internt. Kunder till TeliaSoneras slutkundsverksamhet skulle endast kunna köpa svartfiber under de förutsättningar som gällde för grossistererbjudandet. Även slutkundsverksamheten behövde därmed på samma sätt som grossistkunderna en alternativ produkt att erbjuda sina kunder. TeliaSonera Sverige AB (TSS) har därför ingått avtal om Skanova Accesskapacitet. För TSS är denna produkt viktig för att kunna erbjuda sina kunder alternativ till fiberprodukter.

TeliaSonera anför att Skanova Accesskapacitet kommer ingå i produktutbudet för det nya infrastrukturbolaget under bildande. Bolaget kommer att sälja sina produkter på lika villkor till TeliaSoneras grossistkunder och till TeliaSoneras egna verksamheter.

Enligt TeliaSonera är kravet på att produkten ska fylla en funktion i TeliaSoneras egen verksamhet uppfyllt i detta fall. Skanova Accesskapacitet omfattas därför inte av kravet på kostnadsorientering i skyldighetsbeslutet avseende marknaden för terminerande avsnitt av hyrda förbindelser. TeliaSonera anser därför att det inte finns någon anledning för PTS att granska TeliaSoneras kostnader för produkten.

TeliaSonera påtalar att Skanova Access har, i de stråk som hittills efterfrågats, tämligen gott om ledig kapacitet i sedan tidigare nedlagda fiberkablar till slutkunder. Även om TeliaSoneras behov av produkten Skanova Accesskapacitet för närvarande är begränsat innebär inte detta att produkten saknar en funktion i TeliaSoneras verksamhet.

Genom Skanova Accesskapacitet får kunden tillgång till en eller flera våglängder i en fiberkabel. Så länge det finns endast en kund som nyttjar fiberkabeln och denne endast utnyttjar en våglängd finns det inget behov av att

installera CWDM-utrustning. Det är inte effektivt att installera sådan utrustning i dessa fall. Detta innebär dock inte att kunden ges tillgång till mer än den uthyrda våglängden. Om ytterligare våglängd hyrs ut i fiberkabeln behöver en CWDM-utrustning installeras. Detta sker utan särskilt kostnad för operatören. Kostnaden för installation av utrustning ingår således i priset för Skanova Accesskapacitet enligt normal kalkylmässig metodik.

Tele2:s hemställan avseende fastprisområde, enligt TeliaSonera

Vad avser Tele2:s hemställan om fastprisområden måste TeliaSonera ha rätt att ha kontroll över sitt eget nät och sina produkter. TeliaSonera menar därför att ett fastställande enligt Tele2:s hemställan inte är rimlig.

Skäl

Tillämpliga bestämmelser

I 7 kap. 10 § LEK föreskrivs följande.

Uppkommer det en tvist mellan dem som tillhandahåller elektroniska kommunikationsnät eller kommunikationstjänster eller tillhörande tjänster i fråga om skyldigheter som följer av denna lag eller av föreskrifter, tillståndsvillkor eller beslut om förpliktelser som meddelats med stöd av lagen, får en part hänskjuta tvisten för avgörande av tillsynsmyndigheten.

Myndigheten skall så snart som möjligt besluta i de frågor som tvisten gäller. Beslutet skall meddelas senast inom fyra månader från det att begäran kom in till myndigheten, om längre tid inte är nödvändig med hänsyn till tvistens omfattning eller andra särskilda omständigheter.

PTS har med stöd av 8 kap. 6 § LEK i beslut den 24 november 2004 funnit att TeliaSonera har betydande inflytande på den svenska marknaden för tillträde i grossistledet (inklusive delat tillträde) till konventionella abonnentledningar av metall och delaccessnät uppbyggda av metallkablar, i syfte att tillhandahålla bredbands- och taltjänster (LLUB)³. Inom ramen för detta arbete har myndigheten den 24 november 2004 beslutat om åläggande av särskilda skyldigheter för TeliaSonera på samma marknad (nedan kallad Skyldighetsbeslutet/LLUB)⁴.

³ PTS dnr 04-6948/23, a.

⁴ PTS dnr 04-6948/23, b.

TeliaSonera har, i egenskap av operatör med betydande inflytande, enligt Skyldighetsbeslutet/LLUB bl.a. skyldighet att på rimlig begäran ge andra operatörer tillträde till konventionella abonnentledningar av metall, vilket omfattar fullt och delat tillträde som tillåter att hela respektive del av frekvensspektrumet i den tvinnade parkabeln används. Skyldigheten omfattar även tillträde till tillhörande installationer och de driftsstödssystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet. Sådant tillträde ska tillgodoses utan dröjsmål och utan att ovidkommande villkor ställs upp för tillträdet.⁵

TeliaSonera har i Skyldighetsbeslutet för LLUB även förpliktats att för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer tillämpa icke-diskriminerande villkor samt kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC.⁶

PTS har med stöd av 8 kap. 6 § LEK i beslut den 6 oktober 2005 funnit att TeliaSonera har betydande inflytande på den svenska marknaden för terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet. PTS har därför den 6 oktober 2005 beslutat om åläggande av särskilda skyldigheter för TeliaSonera på samma marknad (nedan kalla Skyldighetsbeslutet/HF)⁷.

TeliaSonera har, i egenskap av operatör med betydande inflytande, enligt Skyldighetsbeslutet/HF bl.a. skyldighet att tillgodose varje rimlig begäran om leverans av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet. Det utbud av terminerande avsnitt som enligt avtal tillhandahålles användarna ska erbjudas under rimlig tid, och tillhandahållandet får endast upphöra efter samråd med de berörda användarna.⁸ TeliaSonera har även förpliktats att tillgodose varje rimlig begäran om sammankoppling av nät samt att vid tillhandahållande av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet och vid sammankoppling av nät tillämpa icke-diskriminerande villkor.⁹

TeliaSonera har vidare förpliktats att tillämpa kostnadsorienterad prissättning vid tillhandahållandet av tjänster som efterfrågas av konkurrerande kundföretag, men som inte fyller någon funktion för TeliaSonerans egna verksamheter. Det kostnadsorienterade priset ska beräknas med utgångspunkt i kostnadsredovisningsmetoden FDC (fully distributed cost) och med de faktiska

⁵ Skyldighetsbeslutet/LLUB sid. 1, punkten 1. Se även bilaga 1.

⁶ Skyldighetsbeslutet/LLUB sid. 1f, punkterna 2-3. Se även bilaga 1.

⁷ PTS dnr 04-6950/23, b.

⁸ Skyldighetsbeslutet/HF sid 1, punkten 1. Se även bilaga 1.

⁹ Skyldighetsbeslutet/HF sid 1, punkten 2 och 4. Se även bilaga 1.

och historiska kostnaderna för tillhandahållande av grossistprodukter som grund.¹⁰

Post och telestyrelsens bedömning

PTS behörighet

PTS konstaterar att kammarrättens avgörande¹¹, vilket TeliaSonera hänvisar till, rör förhållanden under den nu upphävda telelagen, som hade särskilda begränsningar. I LEK, som trädde i kraft 2003, finns inte samma begränsningar. Enligt LEK kan PTS besluta om villkor rörande säkerhet, avtals uppsägning med mera. Tvistande parter har i högre utsträckning enligt LEK, än vad som tidigare var fallet enligt telelagen, möjlighet att vända sig till PTS för att få tvister lösta. För att PTS ska ha behörighet att fastställa villkor i tvistlösningsbeslut krävs att de villkor parterna tvistar om regleras i LEK eller i PTS skyldighetsbeslut. Således kan PTS, om det erfordras, reglera skyldigheterna i detalj.¹²

Eftersom LEK:s bestämmelser är av offentligrättslig karaktär har de företrädare framför rent civilrättsliga överenskommelser. Att Tele2 gett in en begäran om tvistlösning rörande frågor om skyldigheter som följer av beslut om förpliktelser som meddelats med stöd av LEK innebär att PTS har formell behörighet att pröva tvisten i sak. Att TeliaSonera och Tele2 har ett civilrättsligt bindande avtal om Skanova Accesskapacitet påverkar inte denna behörighet.

Skyldighetsbeslutet/LLUB gäller omedelbart och har vunnit laga kraft. Mot denna bakgrund har TeliaSonera att fr.o.m. den 24 november 2004 efterleva de av PTS meddelade skyldigheterna.

Även Skyldighetsbeslutet/HF gäller omedelbart och har vunnit laga kraft, varför TeliaSonera fr.o.m. den 6 oktober 2005 har att efterleva de av PTS meddelade skyldigheterna.

Omfattas produkten Skanova Accesskapacitet av Skyldighetsbeslutet/LLUB?

I skyldighetsbeslutet/LLUB avsnitt 4.1.1 framhåller PTS att "Vanligtvis krävs att operatörerna kan förbinda den samlokaliserade utrustningen med sitt övriga

¹⁰ Skyldighetsbeslutet/HF sid 2, punkten 7. Se även bilaga 1.

¹¹ Kammarrättens i Stockholm dom i mål nr 7741-04 meddelad den 17 juni 2005.

¹² prop. 2002/03:110 sid. 180.

nät. Det krävs också, inom ramen för skyldigheten att ge andra operatörer tillträde till tillhörande installationer, att TeliaSonera tillhandahåller förbindelser till samlokaliserad utrustning." Kommissionens förklarande memorandum till rekommendation om relevanta marknader, avsnitt 3.3, ger stöd för detta ställningstagande.

PTS har den 20 juli 2007 förelagt TeliaSonera att tillgodose varje rimlig begäran om tillhandahållande av svart fiber för att förbinda annan operatörs samlokaliserade utrustning med operatörens nät. Om svart fiber på objektiva grunder inte kan tillhandahållas, ska i andra hand ett alternativ till svart fiber erbjudas, som i största möjliga utsträckning avseende pris och andra egenskaper motsvarar operatörens behov.

För det fall att produkten Skanova Accesskapacitet används av Tele2 som en s.k. backhaul för att förbinda Tele2:s samlokaliserade utrustning med Tele2:s nät är produkten att anse som en sådan tillhörande installation som hänger samman med tillträde till kopparaccess, dvs. samlokalisering och tillträde till övriga relevanta installationer, vilken omfattas av Skyldighetsbeslutet/LLUB.

Omfattas produkten Skanova Accesskapacitet av Skyldighetsbeslutet/HF?

Terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet definieras som "en symmetrisk dedikerad nätkapacitet mellan två anslutningspunkter inom ett av TeliaSoneras förmedlingsområden". För det fall att produkten Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda en slutkundsadress med bolagets nät, är produkten därför att anse som en sådan hyrd förbindelse i grossistledet som omfattas av Skyldighetsbeslutet/HF.

Således finner PTS att myndigheten, med stöd av 7 kap. 10 § LEK, har möjlighet att pröva de nu aktuella tvistiga frågorna.

Processramen

Enligt lydelsen av 7 kap. 10 § LEK måste det ha uppkommit en tvist för att PTS ska kunna fastställa avtalsvillkor mellan parterna. Utgångspunkten för när en tvist uppkommer är datumet för parts anhängiggörande av begäran om tvistlösning. Om det kan styrkas att tvisten uppkom tidigare kan dock PTS besluta om att en annan tidpunkt ska gälla.

I förevarande fall inkom Tele2 med sin begäran om tvistlösning den 12 oktober 2007. Tele2 har emellertid angett att tvisten uppkommit den 4 september 2007 och att PTS ska reglera från detta datum.

Tele2 har i förevarande ärende yrkat att de priser som PTS fastställer för TeliaSoneras tillhandahållande av Skanova Accesskapacitet ska tillämpas mellan parterna från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

Tele2 har den 4 september 2007 påtecknat avtalet om Skanova Accesskapacitet och samtidigt bifogat ett protestbrev. Mot denna bakgrund finner PTS att det torde stått klart för TeliaSonera att tvist förelegat fr.o.m. den 4 september 2007. Frågan om priset är till sin karaktär och innehåll sådan att dess giltighet behöver regleras retroaktivt. De priser som PTS fastställer för TeliaSoneras tillhandahållande av Skanova Accesskapacitet ska därför tillämpas mellan parterna från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas. Tele2:s yrkande i denna del ska därför bifallas.

Tele2 har beträffande övriga avtalsvillkor än de som avser prissättningen av produkten yrkat att bolaget inget har att invända mot att PTS fastställer dessa att gälla från och med dagen för myndighetens beslut.

De övriga avtalsvillkor som inte avser prissättningen av produkten, och som PTS enligt Tele2:s yrkanden har att ta ställning till, är till sin karaktär och sitt innehåll inte sådana att deras giltighet behöver regleras retroaktivt. De aktuella avtalsvillkoren saknar i det här ärendet direkt verkan för tid som förflutit. Därför ska de av PTS fastställda övriga avtalsvillkoren inte gälla för en retroaktiv tid utan istället fr.o.m. dagen för PTS beslut. PTS bifaller härigenom Tele2:s yrkande i denna del.

Således ska PTS fastställa de priser som ska tillämpas mellan parterna från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas. Vidare ska PTS, vad avser övriga avtalsvillkor, reglera tidsperioden fr.o.m. den 23 april 2008 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

Frågan om att hänskjuta ärendet till PTS tillsyn

TeliaSonera har anfört att PTS ska hänskjuta ärendet till PTS tillsyn. PTS finner inte att frågeställningen som tvisten aktualiserar lämpligare avgörs genom åtgärd inom den allmänna tillsynen, varför PTS inte hänskjuter ärendet till PTS tillsyn.

Villkor angående produktens upphörande

Tele2 har yrkat att TeliaSonera enbart ska äga rätt att lägga ner produkten Skanova Accesskapacitet med nio (9) månaders varsel om bolaget erbjuder en

ersättningsprodukt med minst likvärdiga villkor i samband med aviseringen om produktnedläggningen. Dessa villkor ska godkännas av Tele2. TeliaSonera ska erbjuda kostnadsfri migrering av hyresavtal till ny produkt eller om Tele2 så önskar låta hyresavtalen ligga kvar till dess att slutkunden sagt upp avtalet med Tele2. Har TeliaSonera meddelat Tele2 att produkten Skanova Accesskapacitet utgår ur TeliaSoneras sortiment av produkter, har Tele2 fortsättningsvis tillgång till och kan avropa produkten under den tid TeliaSonera i meddelandet angivit att produkten finns kvar i sortimentet, dock minst under nio (9) månader från den dag TeliaSonera sänt meddelandet till Tele2.

I det mellan parterna nu gällande avtalet Bilaga Allmänna Villkor¹³ stadgas följande:

3.2 Återkallande av Produkt

3.2.1 En produkt hålls tillgänglig för Kunden till dess den enligt meddelande till Kunden i sin helhet utgår ur Network Sales sortiment av Produkter. Har Network Sales meddelat Kunden att produkten utgår ur Network Sales sortiment av Produkter, har Kunden fortsättningsvis tillgång till och kan avropa Produkten under den tid Network Sales i meddelandet angivit att Produkten finns kvar i sortimentet, dock minst under nio (9) månader från den dag Network Sales sänt meddelandet till Kunden.

3.2.2 Meddelande att Produkten utgår ur Network Sales sortiment av Produkter skall lämnas skriftligen.

3.2.3 Meddelar Network Sales att en Produkt utgår ur Network Sales sortiment av Produkter skall Kunden erbjudas annan Produkt ur Network Sales sortiment som närmast motsvarar Produkten, dock ej produkt som avses i punkten 1.1.2.

3.2.4 Väljer Kunden att ingå Hyresavtal om sådan motsvarande Produkt, avsett att ersätta Hyresavtal om den återkallade Produkten, skall bytet av Produkten ske så att störningar för Slutkunden minimeras. Villkor i övrigt i fall som nu avses överenskommes mellan Parterna i varje enskilt fall.

3.2.5 Att en Produkt utgår ur Network Sales sortiment av produkter innebär inte att Hyresavtal som ingåtts beträffande produkten skall anses automatiskt uppsagda.

För parterna är särskilt avtalat att punkten 1.1.2 i avtalet utgår gällande produkten Skanova Accesskapacitet.

Tidsrymd för varsel om nedläggning av produkt

Som PTS tidigare konstaterat träffas produkten Skanova Accesskapacitet både av Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB.

¹³ Bilaga ALLMÄNNA VILLKOR under Avtal mellan TeliaSonera Network Sales och Tele2 om tillgång till Network Sales produkter. Rev.läge A, 2005-05-26

Tele2 har yrkat att TeliaSonera enbart ska äga rätt att lägga ner produkten Skanova Accesskapacitet med nio (9) månaders varsel om bolaget erbjudit en ersättningsprodukt med minst likvärdiga villkor i samband med aviseringen om produktnedläggningen.

Av nu mellan parterna gällande avtal om produkten Skanova Accesskapacitet framgår att Tele2 har möjlighet att avropa Produkten under minst nio (9) månader från den dag Network Sales sänt meddelande till Kunden.

Således finner PTS yrkandet om att tidsrymden ska vara nio (9) månader inte är en tvistig fråga varför PTS inte prövar denna del av yrkandet.

Ersättningsprodukt

Tele2 yrkar att TeliaSonera, i samband med avisering av nedläggning av produkten Skanova Accesskapacitet, ska erbjuda en ersättningsprodukt med minst likvärdiga villkor i samband med aviseringen av produktnedläggningen.

Som PTS tidigare konstaterat träffas produkten Skanova Accesskapacitet både av Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB.

Om TeliaSonera upphör att tillhandahålla delar av sitt utbud kan det vålla stora problem och kostnader för de kundföretag vars verksamhet vilar på tillgången till dessa förbindelservarianter, vilket kan orsaka omfattande konkurrensproblem. För att villkoren för produkten Skanova Accesskapacitet ska uppfylla Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB ska TeliaSonera, i samband med avisering av nedläggning av Skanova Accesskapacitet, erbjuda en ersättningsprodukt ur TeliaSoneras sortiment som närmast motsvarar produkten Skanova Accesskapacitet.

Av nu mellan parterna gällande avtal om produkten Skanova Accesskapacitet framgår i punkten 3.2.3 att Tele2 ska erbjudas annan Produkt ur Network Sales sortiment som närmast motsvarar Produkten. Av en bilaga till Bilagan Allmänna Villkor framgår att punkten 1.1.2 utgår för produkten Skanova Accesskapacitet varför bisatsen i punkten 3.2.3 ("dock ej produkt som avses i punkt 1.1.2") ej är relevant.

PTS finner således att yrkandet om en ersättningsprodukt inte är en tvistig fråga varför PTS inte prövar denna del av yrkandet.

Tele2 ska godkänna villkoren för ersättningsprodukten

Tele2 yrkar att bolaget ska godkänna villkoren för ersättningsprodukten.

Som PTS tidigare konstaterat träffas produkten Skanova Accesskapacitet både av Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB.

I Skyldighetsbeslutet/HF har PTS uttalat att om TeliaSonera upphör att tillhandahålla delar av sitt utbud kan det vålla stora problem och kostnader för de kundföretag vars verksamhet vilar på tillgången till dessa förbindelsevarianter, vilket kan orsaka omfattande konkurrensproblem¹⁴. I bilaga 1 till Skyldighetsbeslutet/HF punkten 1.3 stadgas att ”Det utbud av terminerande avsnitt som TeliaSonera enligt avtal tillhandahåller användarna skall erbjudas under rimlig tid, och tillhandahållandet får endast upphöra efter samråd med de berörda användarna. Innan en förändring av utbudet genomförs, skall berörda kundföretag ges en rimlig tid att vidta de åtgärder som förändringen föranleder.”

PTS har inte i skyldighetsbeslutet närmare preciserats vad som avses med ”samråd”. Att samråda innebär dock inte att Tele2 ska ha vetorätt angående villkoren för ersättningsprodukten. Skyldigheten innefattar att TeliaSonera ska erbjuda en sådan produkt och till sådana rimliga villkor att den kan anses vara en ersättningsprodukt. PTS avslår därmed denna del av yrkandet.

Kostnadsfri migrering

Tele2 har yrkat att TeliaSonera ska erbjuda kostnadsfri migrering av hyresavtal till ny produkt.

Som PTS tidigare konstaterat träffas produkten Skanova Accesskapacitet både av Skyldighetsbeslutet/LLUB och Skyldighetsbeslutet/HF.

PTS har i Skyldighetsbeslutet/LLUB konstaterat att det är nödvändigt att ett byte av grossistprodukt kan komma till stånd utan onödig tidsutdräkt för slutkunden och utan att operatörens relation till slutkunden i övrigt påverkas.¹⁵

En sådan migrering behöver dock inte innebära att den ska vara kostnadsfri. Vid en eventuell migrering till en ersättningsprodukt uppstår de facto kostnader för TeliaSonera, att Tele2 ska kunna kräva en kostnadsfri migrering framstår som alltför betungande för TeliaSonera. TeliaSonera har dock inte rätt att debitera ett pris för migrering som inte är rimligt och kostnadsorienterat.

¹⁴ Skyldighetsbeslutet/HF sid. 28 avsnitt 5.1.1

¹⁵ PTS Skyldighetsbeslut/LLUB dnr 04-6948/23, b rubrik 4.1.1. sid. 12.

Således avslår PTS yrkandet om att Tele2 ska erhålla en kostnadsfri migrering men fastställer att priset för migrering ska vara rimligt och kostnadsorienterat.

Kvarstående hyresavtal

Tele2 har yrkat att om Tele2 så önskar ska TeliaSonera låta hyresavtalen som redan finns ligga kvar till dess att slutkunden sagt upp avtalet med Tele2.

Produkten Skanova Accesskapacitet träffas både av Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB.

Av Skyldighetsbeslutet/LLUB följer att referenserbjudandet ska innehålla uppgifter om avtalets giltighetstid, uppsägning samt en omförhandlingsklausul.¹⁶

Enligt Skyldighetsbeslutet/HF ska referenserbjudandet innehålla information om avtalets giltighetstid och dess uppsägning.¹⁷

PTS har varken Skyldighetsbeslutet/HF eller Skyldighetsbeslutet/LLUB närmare preciserat villkoren för giltighetstid och uppsägning.

Av det referenserbjudande för tillgång till samlokalisering i samband med kopparaccess som TeliaSonera publicerat i enlighet med Skyldighetsbeslutet/LLUB framgår följande:

18.1. Detta avtal gäller tillsvidare från båda Parternas undertecknande.

18.2. Parterna har rätt att säga upp Avtalet med tre (3) månaders varsel.

Skanova Access har dock inte rätt att säga upp Avtalet förrän två år förflutit från Avtalets undertecknande.

18.3. Om Avtal om Kopparaccess hävs eller sägs upp av någon av Parterna upphör detta Avtal att gälla utan uppsägning vid den tidpunkt då Avtal om Kopparaccess upphör att gälla.¹⁸

Motsvarande stadgas i referenserbjudandet för tillgång till kopparaccess.¹⁹

I bilaga Allmänna villkor mellan parterna nu gällande villkor för produkten Skanova Accesskapacitet stadgas följande:

¹⁶ PTS Skyldighetsbeslut/LLUB dnr 04-6948/23, b Bilaga 1 punkten 5.6.6.4.

¹⁷ PTS Skyldighetsbeslut/HF dnr 04-6950/23, b Bilaga1 punkten 5.3.6.3.

¹⁸ Ramavtal om tillgång till samlokalisering i samband med kopparaccess, avtalsvillkor gällande från 2008-03-17.

¹⁹ 20.1-2.Ramavtal om tillgång till kopparaccess i TeliaSonera Skanova Access AB:s accessnät i Sverige, avtalsvillkor gällande från 2008-03-17.

3.2.5. Att en Produkt utgår ur Network Sales sortiment av produkter innebär inte att Hyresavtal som ingåtts beträffande Produkten skall anses automatiskt uppsagda.

Av prislista Skanova Accesskapacitet²⁰ punkten 3 framgår följande: En inledande Hyrestid kan väljas med en längd av 1, 2, 3 eller 5 år. Avtalstid och pris är kopplat till den unika förbindelsen. Avtalstiden förlängs därefter automatiskt tills uppsägning sker. Uppsägningstid: För Kunden 30 dagar, för Skanova Access 9 månader.

Således gäller existerande hyresavtal i enlighet med hyrestiden, vilken kan variera med en längd av 1, 2, 3 eller 5 år och en uppsägningstid därefter för Skanova Access på nio (9) månader. PTS bedömer att dessa villkor är skäliga och rimliga varför PTS avslår Tele2:s yrkande i denna del.

Fortsatt avrop av produkten efter meddelande om att den utgår

Tele2 yrkar att bolaget ska ha tillgång till och kunna avropa produkten under minst nio (9) månader efter det att TeliaSonera sänt meddelande att produkten upphör.

I nu mellan parterna gällande villkor, bilaga Allmänna villkor för produkten Skanova Accesskapacitet, stadgas att har Network Sales meddelat Tele2 att produkten utgår ur Network Sales sortiment, har Tele2 fortsättningsvis tillgång till och kan avropa produkten under den tid Network Sales i meddelandet angivit att produkten finns kvar i sortimentet, dock minst under nio (9) månader från den dag Network Sales sänt meddelandet till Kunden.

PTS finner således att frågan inte är tvistig varför PTS inte prövar yrkandet i denna del.

Sammanfattning av villkoren gällande produktens upphörande

PTS fastställer således följande villkor att gälla vid produktens upphörande.

TeliaSoneras skyldighet att samråda innebär inte att Tele2 har vetorätt angående villkoren för ersättningsprodukten, skyldigheten innefattar dock att TeliaSonera ska erbjuda en sådan produkt och till sådana rimliga villkor att den kan anses vara en ersättningsprodukt. PTS avslår således yrkandet i denna del.

²⁰ Gällande fr.o.m. 2008-01-14

Vidare avslår PTS yrkandet om att Tele2 ska erhålla en kostnadsfri migrering av hyresavtal till ersättningsprodukt men fastställer att priset för migreringen ska vara rimlig och kostnadsorienterad.

PTS bedömer att villkoren om uppsägning av hyresavtalen är skäliga och rimliga varför PTS avslår Tele2:s yrkande om att TeliaSonera, vid upphörande av produkten Skanova Accesskapacitet, ska låta redan existerande hyresavtal ligga kvar till dess att slutkunden säger upp avtalet med Tele2.

Övriga yrkanden gällande produktens upphörande är inte tvistiga varför PTS inte prövar dessa.

Villkor angående avtalets giltighetstid och uppsägning

Tele2 yrkar att avtalet mellan Tele2 och TeliaSonera gällande produkten Skanova Accesskapacitet ska gälla tills vidare. Tele2 ska ha rätt att säga upp avtalet med sex månaders varsel. Tele2 anför att eftersom Skanova Accesskapacitet är en reglerad produkt kan TeliaSonera inte ges rätt att ensidigt säga upp det ingångna avtalet gällande produkten då det skulle stå i strid med gällande reglering.

Tele2 påpekar att TeliaSoneras rätt att säga upp avtalet på grund av avtalsbrott från Tele2:s sida regleras i annan punkt i avtalet och det är inte denna punkt Tele2 ifrågasätter.

Som PTS tidigare konstaterat träffas produkten Skanova Accesskapacitet både av Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB.

I bilaga 1 till Skyldighetsbeslutet/HF angående andra förhållanden som behövs för insyn i fråga om tillträde stadgas i punkten 5.3.6.3 att ”De specificerade uppgifterna skall innehålla information om avtalets giltighetstid och dess uppsägning.”

I enlighet med Skyldighetsbeslutet/HF punkten 5 har TeliaSonera offentliggjort väsentliga förhållanden och villkor i ett ramavtal/allmänna villkor. I punkten 22.1.1 stadgas följande;

”Avtalet gäller från den dag det undertecknades av båda Parter och fortsättningsvis under tolv (12) månader. Har det inte sagts upp gäller Avtalet därefter till dess det upphör efter uppsägning av någon Part. Uppsägningstiden är tre (3) månader.”

I enlighet med Skyldighetsbeslutet/LLUB har TeliaSonera offentliggjort följande i ramavtal om tillgång till kopparaccess, punkten 20.2;

”Parterna har rätt att säga upp Avtalet med tre (3) månaders varsel, Network Sales får dock tidigast två år efter avtalsdagen säga upp Avtalet.”

I det avtal som nu gäller mellan parterna avseende produkten Skanova Accesskapacitet stadgar punkten 21.1.1. följande;

”Avtalet gäller från den dag det undertecknades av båda Parter och fortsättningsvis under tjugofyra (24) månader. Har det inte sagts upp gäller Avtalet därefter till dess det upphör efter uppsägning av någon Part. Uppsägningstid är sex (6) månader.”

Mot denna bakgrund finner PTS att nu gällande villkor mellan parterna för produkten står i överrensstämmelse med rådande skyldigheter området, varför Tele2:s yrkande avslås.

PTS noterar också att punkt 21.1.5. i det nu gällande avtalet mellan parterna för produkten Skanova Accesskapacitet innehåller en klausul om skyldighet för parterna att ta upp förhandlingar om ett nytt motsvarande avtal, om någon part så begär.

Villkor angående antal orter på vilka produkten erbjuds

Tele2 yrkar att TeliaSonera inte äger rätt att minska det antal orter på vilka produkten Skanova Accesskapacitet erbjuds.

Som PTS tidigare konstaterat träffas produkten Skanova Accesskapacitet både av Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB.

Av PTS Skyldighetsbeslut/HF punkten 1 följer att TeliaSonera ska tillgodose varje rimlig begäran om leverans av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet. Det utbud av terminerande avsnitt som enligt avtal tillhandahålles användarna ska erbjudas under rimlig tid och tillhandahållandet får endast upphöra efter samråd med de berörda användarna.

TeliaSonera har även förpliktats, genom Skyldighetsbeslutet/HF punkten 4, att vid tillhandahållande av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet och vid sammankoppling av nät tillämpa icke-diskriminerande villkor.

I enlighet med Skyldighetsbeslutet/HF punkten 5 har TeliaSonera offentliggjort väsentliga förhållanden och villkor i ett ramavtal/allmänna villkor. I punkten 3.2.3 stadgas att;

” Meddelar Network Sales att en Produkt utgår ur Network Sales sortiment av Produkter skall Kunden erbjudas annan Produkt ur Network Sales sortiment som närmast motsvarar Produkten.”

TeliaSonera har, enligt Skyldighetsbeslutet/LLUB punkten 1, bl.a. skyldighet att på rimlig begäran ge andra operatörer tillträde till konventionella abonnentledningar av metall. Skyldigheten omfattar även tillträde till tillhörande installationer och de driftsstödssystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet. Sådant tillträde ska tillgodose utan dröjsmål och utan att ovidkommande villkor ställs upp för tillträdet.

Vidare har TeliaSonera enligt Skyldighetsbeslutet/LLUB punkten 3 förpliktats att tillämpa icke-diskriminerande villkor för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer.

PTS konstaterar att om TeliaSonera upphör att på vissa orter tillhandahålla produkten Skanova Accesskapacitet kan det vålla stora problem och kostnader för de kundföretag vars verksamhet vilar på tillgången till dessa förbindelseprodukter, vilket kan orsaka omfattande konkurrensproblem. För att villkoren för produkten Skanova Accesskapacitet ska uppfylla Skyldighetsbeslutet/LLUB och Skyldighetsbeslutet/HF samt stå i överensstämmelse med ovan nämnda ramavtal finner PTS att TeliaSonera, i samband med avisering av nedläggning av Skanova Accesskapacitet på någon ort, ska erbjuda en ersättningsprodukt ur TeliaSoneras sortiment som närmast motsvarar produkten Skanova Accesskapacitet. TeliaSonera ska i skälig utsträckning bistå Tele2 med alternativa lösningar.

För det fall att Tele2 inte har avropat produkten Skanova Accesskapacitet, och Tele2 inte heller har framställt en rimlig begäran, på den ort som TeliaSonera har för avsikt att upphöra med produkten kan inte PTS finna annat än att så länge TeliaSonera handlar i enlighet med tillträdesskyldigheten i Skyldighetsbeslutet/HF och Skyldighetsbeslutet/LLUB, att TeliaSonera har rätt att upphöra med att tillhandahålla produkten på orten i fråga.

Priser vid användande av produkten för att förbinda Tele2:s nät med samlokaliserad utrustning

Tele2 yrkar att PTS ska fastställa de kostnadsorienterade priserna (engångsavgifter och kvartalsavgifter) beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC som ska gälla mellan parterna beträffande produkten när denna används av Tele2 för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät.

TeliaSonera har i PTS Skyldighetsbeslut/LLUB punkten 2 förpliktats att tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer.

Enligt det beräkningsunderlag som TeliaSonera inkommit med framgår bland annat avskrivningskostnader för fiber och CWDM samt kostnader för drift och underhåll av utrustningen. CWDM är en teknologi som ökar överföringskapaciteten på en fiberkabel genom att använda olika våglängder (färger) av laserljus för att bära olika signaler. I beräkningsunderlaget tillämpas en kalkylränta som uppgår till 9,2 %. Av underlaget framgår även i vilken omfattning som CWDM faktiskt nyttjas i nätet.

Av prislistan för Skanova Accesskapacitet framgår att priset för det första systemet i en förbindelse mellan två termineringsadresser är högre än för tillkommande system mellan samma termineringsadresser. Av beräkningsunderlaget är dock bilden den omvända, dvs. kostnaderna för ytterligare system mellan samma termineringsadresser är högre än kostnaderna för det första systemet. Förklaringen till detta är kostnaderna för CWDM-utrustning, som inte behövs då det första systemet etableras på en fiber men som är nödvändig för att etablera ytterligare system mellan termineringsadresser, så till vida det inte finns ledig fiber mellan termineringsadresserna.

PTS har funnit att priserna för första systemet överstiger kostnaderna för tillhandahållandet. Dessa priser måste därför sänkas för att kunna anses vara kostnadsorienterade. Nedan visas vilka justeringar av priser för olika hastigheter, längder på förbindelser samt kontraktperioder som är nödvändiga.

PTS bedömer att priser för 2,5 Gbit/s STM16 samt priser för förbindelser längre än 7 km fågelvägen är kostnadsorienterade.

Justeringar av priset för 1:a systemet jämfört med prislista per 2008-01-14 (rev D)

Förbindelsehastighet 100 Mbit/s, 1Gbit/s, 155 Mbit/s STM1

Fågelvägsavstånd	0-1,5 km		>1,5 - 3 km		>3 - 7 km	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
Kontraktperiod						
1-årsavtal	-29%	-26%	-29%	-29%	-29%	-19%
2-årsavtal	-29%	-26%	-29%	-28%	-29%	-15%
3-årsavtal	-29%	-22%	-29%	-24%	-29%	-8%
5-årsavtal	-29%	-5%	-29%	-6%	-	-

Förbindelsehastighet 10 Gbit/s, 10 Gbit/s STM64

Fågelvägsavstånd	0-1,5 km		>1,5 - 3 km		>3 - 7 km	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
Kontraktperiod						
1-årsavtal	-29%	-33%	-29%	-38%	-29%	-38%
2-årsavtal	-29%	-31%	-29%	-36%	-29%	-35%
3-årsavtal	-29%	-28%	-29%	-33%	-29%	-30%
5-årsavtal	-29%	-14%	-29%	-20%	-29%	-15%

När Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät ska priserna vara kostnadsorienterade och beräknas i enlighet med kostnadsredovisningsmetoden LRIC. Tele2:s yrkande bifalles härmed. TeliaSoneras priser i prislistan för produkten Skanova Accesskapacitet per den 14 januari 2008 version D (se beslutsbilaga 2) fastställs således i sin helhet med ovan redovisade justeringar avseende första systemet, sträckorna 0-7 km, alla angivna hastigheter utom 2,5 Gbit/s STM 16.

PTS avslår härmed Tele2:s yrkande att PTS ska fastställa att, i de fall då TeliaSonera inte installerar WDM-utrustning vid tillhandahållandet av Skanova Accesskapacitet, får priset för produkten inte överstiga priset för produkten Skanova Accessfiber och att PTS vidare ska fastställa det pris som TeliaSonera har rätt att ta ut för eventuell efterdebitering av WDM-utrustning då TeliaSonera vid senare tillfälle varit tvungen att installera sådan utrustning.

Priser vid användande av produkten för att förbinda en slutkundsadress med Tele2:s nät

Tele2 yrkar att PTS ska fastställa de kostnadsorienterade priserna (engångsavgifter och kvartalsavgifter) beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden FDC som ska gälla mellan parterna beträffande produkten när denna används av Tele2 för att förbinda bolagets nät med en slutkundsadress.

TeliaSonera har i Skyldighetsbeslutet/HF punkt 3 förpliktats att vid tillhandahållande av terminerade avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet hålla taxor så specificerade att kundföretagen inte behöver betala för sådana tjänster och nätelement som inte har ett strikt samband med den begärda tjänsten.

TeliaSonera har även i Skyldighetsbeslutet/HF punkt 7 ålagts att tillämpa kostnadsorienterad prissättning vid tillhandahållandet av tjänster som efterfrågas av konkurrerande kundföretag, men som inte fyller någon funktion för TeliaSoneras egna verksamheter. Det kostnadsorienterade priset ska beräknas med utgångspunkt i kostnadsredovisningsmetoden FDC (fully distributed cost) och med de faktiska och historiska kostnaderna för tillhandahållande av grossistprodukter som grund.

TeliaSonera har till sitt yttrande bifogat avtal avseende intern försäljning av Skanova Accesskapacitet. TeliaSonera menar med hänvisning till dessa att produkten Skanova Accesskapacitet fyller en funktion i TeliaSoneras

verksamhet, och att det därför inte föreligger något krav på kostnadsorientering.

Som Tele2 påpekar framgår av de inkomna handlingarna att dessa interna avtal har slutits efter det att Tele2 inkommit med sin begäran om tvistlösning. TeliaSonera har inte heller avropat produkten Skanova Accesskapacitet. TeliaSonera har således inte redovisat att interna leveranser av Skanova Accesskapacitet skett i en omfattning som styrker bolagets påstående att produkten fyller en funktion i TeliaSoneras verksamhet. PTS finner därför att TeliaSonera inte visat att produkten fyller någon funktion för TeliaSoneras egen verksamhet. När Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda bolagets nät med en slutkundsadress ska TeliaSonera därför tillämpa kostnadsorienterad prissättning beräknad med utgångspunkt i kostnadsredovisningsmetoden FDC.

Kostnadsorienterad prissättning kan beräknas med hjälp av ett flertal olika kalkylmodeller med varierande resultat och marknadseffekter. Den kalkylmodell som ska tillämpas enligt Skyldighetsbeslutet/HF är en s.k. självkostnads kalkyl som baseras på historiska kostnader, FDC. I FDC-modellen utgår beräkningen från det telenät som redan finns och de bokförda kostnader som teleoperatören haft för att producera motsvarande produkter och tjänster. Modellen är i grunden aktivitetsbaserad, innebärande att kostnader utifrån olika aktiviteter fördelas på ett antal undergrupper och vidare till tjänster. Värderingen av anläggningstillgångar görs utifrån historiska anskaffningsvärden vilka reduceras med ackumulerade avskrivningar.

Den kalkylmodell som ska användas enligt Skyldighetsbeslutet/LLUB är en modell som i sina beräkningar utgår från s.k. långsiktig särkostnad, Long Run Incremental Cost, härav namnet LRIC-metoden. LRIC-metoden innebär en beräkning av vad det skulle kosta att producera en viss produkt eller tjänst utifrån modern teknik och andra i dagsläget rådande förutsättningar. Till skillnad från historiska anskaffningsvärden innebär nukostnads kalkylering att hänsyn tas till prisförändringar på resurser som används vid produktion av en vara eller tjänst. I en nukostnads kalkyl görs en omvärdering av tillgångens historiska anskaffningsvärde till vad en liknande anläggning skulle kosta idag. Stiger priset för en anläggningstillgång, allt annat lika, innebär nukostnads kalkylering att hänsyn tas till att kostnaden för att ersätta förbrukad kapacitet har ökat jämfört med en situation där avskrivningen baseras på det ursprungliga priset på tillgången. Om priset på anläggningstillgången istället sjunker innebär tillämpningen av nukostnads kalkylering att kostnaden för att ersätta denna kapacitet har minskat.

Beträffande den produkt som är föremål för denna tvist, Skanova Accesskapacitet, föreligger följande skillnad mellan ett pris baserat på FDC-modellen och ett pris baserat på LRIC-modellen. I FDC-modellen utgår beräkningen från TeliaSoneras bokförda kostnader för investeringen i fiberkabel och ändutrustning utifrån historiska anskaffningsvärden. I LRIC-modellen tar beräkningen sin utgångspunkt i kostnaden för att idag göra en motsvarande investering med den modernaste ekvivalenten till optisk fiber och ändutrustning.

Optisk fiber är fortfarande det modernaste mediet då Skanova Accesskapacitet ska realiseras. Såväl överföringsmedium som ändutrustning är således de samma i båda beräkningarna. Merparten av de investeringar i faktiska anläggningsstillgångar i form av optisk fiber som utgör utgångspunkt för FDC-beräkningen har ägt rum under de senaste femton åren, och torde endast i liten omfattning vara fullt avskrivna. PTS bedömer vidare att eventuella prisförändringar över tid beträffande kostnaden för anläggning av optiska fibernät endast ger en försumbar effekt på beräkningen.

Mot bakgrund av detta anser PTS, beträffande detta tvistlösningsärende, att ett pris beräknat enligt LRIC-modellen är en fullgod approximation av ett pris beräknat enligt FDC-modellen. Även då TeliaSonera tillhandahåller tillträde till Skanova Accesskapacitet i enlighet med Skyldighetsbeslutet/HF ska därför samma pris som beräknats för tillhandahållande av tillträde enligt Skyldighetsbeslutet/LLUB tillämpas.

Av denna orsak har PTS också avstått från att infordra ett FDC-beräknat pris från TeliaSonera.

PTS finner således att när produkten Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda inplacerad utrustning med en slutkundsadress ska priserna vara kostnadsorienterade och beräknas i enlighet med kostnadsredovisningsmetoden FDC. Tele2:s yrkande bifalles härmed.

TeliaSoneras priser i prislistan för produkten Skanova Accesskapacitet per den 14 januari 2008 version D (se beslutsbilaga 2) fastställs således i sin helhet med ovan redovisade justeringar avseende första systemet, sträckorna 0-7 km, alla angivna hastigheter utom 2,5 Gbit/s STM 16.

Fastprisområdet på en ort

Tele2 har anfört att givet det faktum att priserna är föremål för reglering hemställer Tele2 slutligen att PTS fastställer att TeliaSonera inte äger rätt att i väsentlig grad minska fastprisområdet på en ort för produkten Skanova

Accesskapacitet. TeliaSonera menar att bolaget måste ha rätt att ha kontroll över sitt eget nät och sina produkter, och menar att ett fastställande enligt Tele2:s hemställan inte är rimligt.

Produkten Skanova accesskapacitet erbjuds till fast pris i ett antal orter, s.k. fastprisområden. Inom ett fastprisområde erbjuds produkten enligt begränsningar som framgår av prislistan och produktspecifikationen. Till exempel skiljer sig priset åt beroende på hur långt det är mellan termineringsadresserna. På övriga orter erbjuds produkten mot offert.

PTS har ovan fastslagit att både då TeliaSonera tillhandahåller tillträde till Skanova Accesskapacitet i enlighet med Skyldighetsbeslutet/LLUB som Skyldighetsbeslutet/HF ska samma priser användas.

TeliaSonera har i Skyldighetsbeslutet/LLUB punkt 5 förpliktats att i ett referenserbjudande specificera och offentliggöra uppgifter om tillträde, samt i Skyldighetsbeslutet/HF punkt 5 förpliktats att vid tillhandahållande av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet och sammankoppling av nät offentliggöra väsentliga förhållanden och villkor.

Av detta följer att villkoren för TeliaSoneras tillhandahållande av Skanova Accesskapacitet ska offentliggöras, vilket i sin tur innebär att alla områden där produkten tillhandahålls är fastprisområden där produkten ska erbjudas enligt prislistan. TeliaSonera får därför inte tillhandahålla produkten mot offert, och begreppet fastprisområde mister därför sin betydelse i detta sammanhang. PTS prövar därför inte Tele2:s yrkande.

Sammanfattning

TeliaSoneras skyldighet att samråda innebär inte att Tele2 har vetorätt angående villkoren för ersättningsprodukten, skyldigheten innefattar dock att TeliaSonera ska erbjuda en sådan produkt och till sådana rimliga villkor att den kan anses vara en ersättningsprodukt.

Beträffande förutsättningar vid produktens upphörande beslutar PTS att de villkor TeliaSonera uppställer för tillhandahållande av en ersättningsprodukt inte behöver godkännas av Tele2. PTS avslår härmed Tele2:s yrkande i denna del.

Priset för migrering till en ersättningsprodukt ska vara rimligt och kostnadsorienterat. PTS avslår härmed Tele2:s yrkande om kostnadsfri migrering. De nu gällande villkoren mellan parterna om uppsägning av

hyresavtalen är skäligen och rimliga. Övriga yrkanden gällande produktens upphörande är inte tvistiga, varför PTS inte prövar dessa.

Beträffande avtalsvillkoren mellan parterna avseende giltighetstid och uppsägning för produkten Skanova Accesskapacitet står dessa i överensstämmelse med rådande skyldigheter på området, varför Tele2:s yrkande avslås.

Om TeliaSonera upphör att tillhandahålla Skanova Accesskapacitet på en enskild ort ska TeliaSonera, i samband med avisering av nedläggning, erbjuda en ersättningsprodukt ur TeliaSoneras sortiment som närmast motsvarar produkten Skanova Accesskapacitet. TeliaSonera ska i skälig utsträckning bistå Tele2 med alternativa lösningar. För det fall att Tele2 inte har avropat eller framställt en rimlig begäran om tillträde till produkten Skanova Accesskapacitet på den aktuella orten, har TeliaSonera rätt att upphöra med att tillhandahålla produkten på orten i fråga under förutsättning att TeliaSonera i övrigt agerar i enlighet med tillträdesskyldigheten i Skyldighetsbeslutet/HF respektive Skyldighetsbeslutet/LLUB.

När Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda samlokaliserad utrustning med eget nät ska priserna vara kostnadsorienterade och beräknas i enlighet med kostnadsredovisningsmetoden LRIC. Tele2:s yrkande bifalles härmed.

TeliaSoneras priser i prislistan för produkten Skanova Accesskapacitet per den 14 januari 2008 version D (se beslutsbilaga 2) fastställs således i sin helhet med följande justeringar avseende första systemet, sträckorna 0-7 km, alla angivna hastigheter utom 2,5 Gbit/s STM 16.

Justeringar av priset för 1:a systemet jämfört med prislista per 2008-01-14 (rev D)

Förbindelsehastighet 100 Mbit/s, 1Gbit/s, 155 Mbit/s STM1

Fågelvägsavstånd	0-1,5 km		>1,5 - 3 km		>3 - 7 km	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
Kontraktperiod						
1-årsavtal	-29%	-26%	-29%	-29%	-29%	-19%
2-årsavtal	-29%	-26%	-29%	-28%	-29%	-15%
3-årsavtal	-29%	-22%	-29%	-24%	-29%	-8%
5-årsavtal	-29%	-5%	-29%	-6%	-	-

Förbindelsehastighet 10 Gbit/s, 10 Gbit/s STM64

Fågelvägsavstånd	0-1,5 km		>1,5 - 3 km		>3 - 7 km	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
Kontraktperiod						
1-årsavtal	-29%	-33%	-29%	-38%	-29%	-38%
2-årsavtal	-29%	-31%	-29%	-36%	-29%	-35%
3-årsavtal	-29%	-28%	-29%	-33%	-29%	-30%
5-årsavtal	-29%	-14%	-29%	-20%	-29%	-15%

När produkten Skanova Accesskapacitet används av Tele2 för att förbinda inplacerad utrustning med en slutkundsadress ska priserna vara kostnadsorienterade och beräknas i enlighet med kostnadsredovisningsmetoden FDC. Tele2:s yrkande bifalles härmed.

TeliaSoneras priser i prislistan för produkten Skanova Accesskapacitet per den 14 januari 2008 version D (se beslutsbilaga 2) fastställs således i sin helhet med ovan redovisade justeringar avseende första systemet, sträckorna 0-7 km, alla angivna hastigheter utom 2,5 Gbit/s STM 16.

De angivna priserna fastställs att gälla från och med den 4 september 2007 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas. Tele2:s yrkande bifalles härmed. Vad avser övriga avtalsvillkor (besluts punkt 1 a-c), fastställs de att gälla fr.o.m. den 23 april 2008 och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

Beträffande TeliaSoneras prissättning av Skanova Accesskapacitet i de fall då TeliaSonera inte installerar WDM-utrustning respektive då WDM-utrustning installeras i efterhand avslås Tele2:s yrkande.

Eftersom begreppet fastprisområde mist sin betydelse i detta sammanhang prövar PTS inte Tele2:s yrkande.

Övrigt

Den första januari 2008 startade TeliaSonera sitt nya bolag TeliaSonera Skanova Access AB. TeliaSonera Skanova Access AB kommer huvudsakligen att tillhandahålla produkter baserade på TeliaSoneras accessnät. Parterna har meddelat att avtalet om produkten Skanova Accesskapacitet ska överföras till TeliaSonera Skanova Access AB. Vid tidpunkten för detta tvistlösningsbeslut har Tele2 dock fortfarande avtal med TeliaSonera Network Sales AB. PTS riktar därför förevarande beslut till TeliaSonera AB, TeliaSonera Network Sales AB och TeliaSonera Skanova Access AB.

Underrättelse om överklagande

Beslutet kan överklagas hos Länsrätten i Stockholms län, se bilaga 1

Marianne Treschow
Generaldirektör

Beslutet har fattats av generaldirektör Marianne Treschow. I ärendets slutliga handläggning har även avdelningschefen David Troëng, enhetschefen Eva Liljefors och juristen Louise Steengrafe (föredragande) deltagit.

Bilaga 1 – Underrättelse om överklagande

Bilaga 2 – Prislista för Skanova Accesskapacitet per 2008-01-14 rev D

Bilaga 3 - Bild

Underrättelse om överklagande

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Länsrätten i Stockholms län. Brevet ska dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm.

Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet ni vill ha. Brevet ska skrivas under.

PTS måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

PTS sänder överklagandet vidare till länsrätten för prövning om PTS inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till PTS.

PRISLISTA SKANOVA ACCESSKAPACITET

Uppgjord

Godkänd

Datum Rev
2008-01-14 D

Sidnr

1 (8)

Security

Public

Tillhör objekt

FABA 101 4176

Dokument id

T 27023-07**Gäller fr.o.m. 2008-01-14**

Innehåll	Sida
1 Allmänt	2
2 Debiteringsavstånd	2
3 Villkor	2
4 Båda adresserna A till B, ligger inom samma FPO på ort enligt underbilaga Ortsförteckning	3
4.1 Priser 0 – 1,5 km fågelväg	3
4.2 Priser > 1,5 - 3 km fågelväg	4
4.3 Priser > 3 - 7 km fågelväg	5
4.4 Priser > 7 km fågelväg	6
5 Adresserna A och B ligger i olika orter inom Stor-Stockholm, Stor-Göteborg eller Stor-Malmö enligt underbilaga Ortsförteckning	7
6 Uppgradering	7
7 Service	7
8 Rabatter	8

1 Allmänt

Prislistan gäller inom definierade Fastprisområden (FPO) på orter som vid var tid finns förtecknade i underbilaga ORTSFÖRTECKNING

För kapacitet till adress utanför FPO, eller på ort som inte finns förtecknad i underbilaga ORTSFÖRTECKNING erbjuds produkten mot offert.

2 Debiteringsavstånd

Avståndet som priser i tabellerna baseras på, mäts som fågelvägsavståndet mellan termineringsadresserna.

3 Villkor

- Priser anges i Svenska kronor.
- Samtliga priser anges exklusive moms.
- Skanova Access får ändra priserna. Ändring sker genom att Skanova Access ger ut ny prislista.

Den nya prislistan gäller vid:

prissänkning, från och med datum för den nya prislistan.

prishöjning, sextio (60) dagar efter att Kunden meddelats om att ny prislista införs.

- Vid prisförändringar gäller avtalat pris för befintlig förbindelse under inledande Hyrestid.
- En inledande Hyrestid kan väljas med en längd av 1, 2, 3 eller 5 år. Avtalstid och pris är kopplat till den unika förbindelsen. Avtalstiden förlängs därefter automatiskt tills uppsägning sker. Uppsägningstid: För Kunden 30 dagar, för Skanova Access 9 månader.

4 Båda adresserna A till B, ligger inom samma FPO på ort enligt underbilaga Ortsförteckning

4.1 Priser 0 – 1,5 km fågelväg

Variant	1-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	8 230	25 000	5 385	15 000	4 040
1Gbit/s	35 000	8 230	25 000	5 385	15 000	4 040
10 Gbit/s	77 000	18 100	55 000	11 845	45 000	9 480
155 Mbit/s STM1	35 000	8 230	25 000	5 385	15 000	4 040
2,5 Gbit/s STM16	52 500	12 340	37 500	8 100	27 500	6 060
10 Gbit/s STM64	77 000	18 100	55 000	11 845	45 000	9 480

Variant	2-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	7 480	25 000	4 900	15 000	3 675
1Gbit/s	35 000	7 480	25 000	4 900	15 000	3 675
10 Gbit/s	77 000	16 455	55 000	10 780	45 000	8 625
155 Mbit/s STM1	35 000	7 480	25 000	4 900	15 000	3 675
2,5 Gbit/s STM16	52 500	11 220	37 500	7 350	27 500	5 510
10 Gbit/s STM64	77 000	16 455	55 000	10 780	45 000	8 620

Variant	3-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	6 730	25 000	4 415	15 000	3 310
1Gbit/s	35 000	6 730	25 000	4 415	15 000	3 310
10 Gbit/s	77 000	14 810	55 000	9 710	45 000	7 765
155 Mbit/s STM1	35 000	6 730	25 000	4 415	15 000	3 310
2,5 Gbit/s STM16	52 500	10 100	37 500	6 620	27 500	4 965
10 Gbit/s STM64	77 000	14 810	55 000	9 710	45 000	7 765

Variant	5-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	5 085	25 000	3 365	15 000	2 525
1Gbit/s	35 000	5 085	25 000	3 365	15 000	2 525
10 Gbit/s	77 000	11 195	55 000	7 405	45 000	5 920
155 Mbit/s STM1	35 000	5 085	25 000	3 365	15 000	2 525
2,5 Gbit/s STM16	52 500	7 630	37 500	5 050	27 500	3 785
10 Gbit/s STM64	77 000	11 195	55 000	7 405	45 000	5 920

4.2 Priser > 1,5 - 3 km fågelväg

Variant	1-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	9 350	25 000	6 120	15 000	4 590
1Gbit/s	35 000	9 350	25 000	6 120	15 000	4 590
10 Gbit/s	77 000	20 570	55 000	13 460	45 000	10 770
155 Mbit/s STM1	35 000	9 350	25 000	6 120	15 000	4 590
2,5 Gbit/s STM16	52 500	14 025	37 500	9 200	27 500	6 900
10 Gbit/s STM64	77 000	20 570	55 000	13 460	45 000	10 770

Variant	2-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	8 500	25 000	5 565	15 000	4 175
1Gbit/s	35 000	8 500	25 000	5 565	15 000	4 175
10 Gbit/s	77 000	18 700	55 000	12 250	45 000	9 800
155 Mbit/s STM1	35 000	8 500	25 000	5 565	15 000	4 175
2,5 Gbit/s STM16	52 500	12 750	37 500	8 350	27 500	6 265
10 Gbit/s STM64	77 000	18 700	55 000	12 250	45 000	9 800

Variant	3-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	7 650	25 000	5 015	15 000	3 760
1Gbit/s	35 000	7 650	25 000	5 015	15 000	3 760
10 Gbit/s	77 000	16 830	55 000	11 035	45 000	8 825
155 Mbit/s STM1	35 000	7 650	25 000	5 015	15 000	3 760
2,5 Gbit/s STM16	52 500	11 475	37 500	7 520	27 500	5 640
10 Gbit/s STM64	77 000	16 830	55 000	11 035	45 000	8 825

Variant	5-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	5 780	25 000	3 825	15 000	2 870
1Gbit/s	35 000	5 780	25 000	3 825	15 000	2 870
10 Gbit/s	77 000	12 720	55 000	8 415	45 000	6 730
155 Mbit/s STM1	35 000	5 780	25 000	3 825	15 000	2 870
2,5 Gbit/s STM16	52 500	8 670	37 500	5 740	27 500	4 300
10 Gbit/s STM64	77 000	12 720	55 000	8 415	45 000	6 730

4.3 Priser > 3 - 7 km fågelväg

Variant	1-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	11 135	25 000	7 140	15 000	5 355
1Gbit/s	35 000	11 135	25 000	7 140	15 000	5 355
10 Gbit/s	77 000	24 500	55 000	15 700	45 000	12 565
155 Mbit/s STM1	35 000	11 135	25 000	7 140	15 000	5 355
2,5 Gbit/s STM16	52 500	16 700	37 500	10 700	27 500	8 030
10 Gbit/s STM64	77 000	24 500	55 000	15 700	45 000	12 565

Variant	2-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	10 030	25 000	6 500	15 000	4 880
1Gbit/s	35 000	10 030	25 000	6 500	15 000	4 880
10 Gbit/s	77 000	22 065	55 000	14 305	45 000	11 445
155 Mbit/s STM1	35 000	10 030	25 000	6 500	15 000	4 880
2,5 Gbit/s STM16	52 500	15 045	37 500	9 755	27 500	7 315
10 Gbit/s STM64	77 000	22 065	55 000	14 305	45 000	11 445

Variant	3-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	8 925	25 000	5 865	15 000	4 400
1Gbit/s	35 000	8 925	25 000	5 865	15 000	4 400
10 Gbit/s	77 000	19 635	55 000	12 900	45 000	10 320
155 Mbit/s STM1	35 000	8 925	25 000	5 865	15 000	4 400
2,5 Gbit/s STM16	52 500	13 390	37 500	8 800	27 500	6 600
10 Gbit/s STM64	77 000	19 635	55 000	12 900	45 000	10 320

Variant	5-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	35 000	6 715	25 000	4 505	15 000	3 380
1Gbit/s	35 000	6 715	25 000	4 505	15 000	3 380
10 Gbit/s	77 000	14 775	55 000	9 910	45 000	7 930
155 Mbit/s STM1	35 000	6 715	25 000	4 505	15 000	3 380
2,5 Gbit/s STM16	52 500	10 070	37 500	6 760	27 500	5 070
10 Gbit/s STM64	77 000	14 775	55 000	9 910	45 000	7 930

4.4 Priser > 7 km fågelväg

Variant	1-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	53 000	16 150	37 000	10 300	27 000	7 710
1Gbit/s	53 000	16 150	37 000	10 300	27 000	7 710
10 Gbit/s	116 000	35 450	83 300	22 700	73 300	18 155
155 Mbit/s STM1	53 000	16 150	37 000	10 300	27 000	7 710
2,5 Gbit/s STM16	79 000	24 200	56 700	15 470	46 700	11 600
10 Gbit/s STM64	116 000	35 450	83 300	22 700	73 300	18 155

Variant	2-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	53 000	14 535	37 000	9 305	27 000	6 980
1Gbit/s	53 000	14 535	37 000	9 305	27 000	6 980
10 Gbit/s	116 000	31 960	83 300	20 570	73 300	16 455
155 Mbit/s STM1	53 000	14 535	37 000	9 305	27 000	6 980
2,5 Gbit/s STM16	79 000	21 800	56 700	14 025	46 700	10 520
10 Gbit/s STM64	116 000	31 960	83 300	20 570	73 300	16 455

Variant	3-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	53 000	12 920	37 000	8 330	27 000	6 245
1Gbit/s	53 000	12 920	37 000	8 330	27 000	6 245
10 Gbit/s	116 000	28 475	83 300	18 448	73 300	14 755
155 Mbit/s STM1	53 000	12 920	37 000	8 330	27 000	6 245
2,5 Gbit/s STM16	79 000	19 380	56 700	12 580	46 700	9 435
10 Gbit/s STM64	116 000	28 475	83 300	18 445	73 300	14 755

Variant	5-årsavtal					
	1:a systemet		2:a systemet		3:a - n:te systemet	
	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift	Engångsavgift	Kvartalsavgift
100 Mbit/s	53 000	9 690	37 000	6 460	27 000	4 845
1Gbit/s	53 000	9 690	37 000	6 460	27 000	4 845
10 Gbit/s	116 000	21 250	83 300	14 195	73 300	11 355
155 Mbit/s STM1	53 000	9 690	37 000	6 460	27 000	4 845
2,5 Gbit/s STM16	79 000	14 535	56 700	9 690	46 700	7 270
10 Gbit/s STM64	116 000	21 250	83 300	14 195	73 300	11 355

5 Adresserna A och B ligger i olika orter inom Stor-Stockholm, Stor-Göteborg eller Stor-Malmö enligt underbilaga Ortsförteckning

Offert

6 Uppgradering

Uppgradering	Pris SEK
Ethernet	
100Mb -> 1G	5 200
100Mb -> 10G	45 000
1G -> 10G	45 000
SDH	
155Mb -> 2,5G	18 500
155Mb -> 10G	45 000
2,5G -> 10G	28 000

Den nya kvartalshyran efter uppgradering, är kvartalsavgiften för den valda hastigheten enligt prislistan, under den för förbindelsen återstående tiden av den ursprungligen avtalade perioden.

Inga ytterligare avgifter för uppgradering tillkommer.

7 Service

Basservice ingår i produktens pris

Premiumservice: 1 350:- per förbindelse och kvartal

8 Rabatter

Rabatten beräknas, enligt nedanstående rabattrappa, på summan av alla kvartalsavgifter (ej engångsavgifter) enligt alla Hyresavtal för denna Produkt.

Undre gräns	Övre gräns	Rabatt
0-	100 000	0 %
100 001	250 000	2 %
250 001	500 000	4 %
500 001	750 000	6 %
750 001	1 000 000	8 %
1 000 001	2 500 000	10 %
2 500 001	5 000 000	12 %
5 000 001	–	15 %

Ovanstående rabattrappa är en så kallad stafflad rabattrappa. Uträkning av den totala rabatten görs enligt nedanstående exempel

Exempel:

800 000 kr/kvartal ger följande rabatt:

2 % på 150 000 kr

4 % på 250 000 kr

6 % på 250 000 kr

8 % på 50 000 kr

Skanova Accesskapacitet – olika funktioner

