

BESLUT

DATUM
31 maj 2006

DIARIENR
06-1953
AKTBILAGA
19

ÄRENDEANSVARIG, AVDELNING/ENHET, TELEFON, E-POST

Jonas Nordström
Rättsavdelningen
08-678 57 84
jonas.nordstrom@pts.se

Sökande

Teracom AB, 556441-5098
Box 1366
172 27 SUNDBYBERG

Motpart

TeliaSonera Network Sales AB, 556458-0040
Stab Juridik
123 86 FARSTA

Saken

Tvistlösning enligt 7 kap. 10 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation;
prissättning av Telefonnummersök Express

Post- och telestyrelsens avgörande

Post- och telestyrelsen beslutar med stöd av 7 kap. 10 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation följande.

1. TeliaSonera Network Sales AB skall, fr.o.m. den 30 september 2005 fram t.o.m. dagen för detta beslut och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas, ha rätt att av Teracom AB ta ut en kostnadsorienterad rörlig avgift om högst 0,56 kr per förfrågan via Telefonnummersök Express.
2. Teracoms AB:s yrkande att TeliaSonera Network Sales AB inte skall ha rätt att ta ut en särskild avgift för Telefonnummersök Express avslås.

3. Teracoms AB:s yrkande att TeliaSonera Network Sales AB endast skall ha rätt att ta ut en fast avgift för Telefonnummersök Express avslås.
4. Teracom AB:s yrkanden såvitt avser perioden före den 30 september 2005 avslås.

Post- och telestyrelsen erinrar om att beslutet enligt 8 kap. 22 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation gäller omedelbart.

Yrkanden och inställning

Teracom AB (Teracom) har, i begäran om tvistlösning som inkom till PTS den 9 februari 2006, *i första hand* yrkat att PTS skall föreskriva att TeliaSonera, fr.o.m. den 1 januari 2005 eller i vart fall fr.o.m. den 27 september 2005, inte har rätt att ta ut en särskild avgift för Telefonnummersök Express. I *andra hand* har Teracom yrkat att PTS skall föreskriva att TeliaSonera fr.o.m. den 1 januari 2005 eller i vart fall fr.o.m. den 27 september 2005, endast har rätt att ta ut en fast avgift för funktionen Telefonnummersök Express vilken avgift skall vara kostnadsorienterad och proportionellt fördelad mellan kunderna.

TeliaSonera har, såsom bolaget slutligen har angett sin inställning, medgett att PTS fastställer att bolaget fr.o.m. den 30 september 2005 har rätt att av Teracom AB ta ut en kostnadsorienterad rörlig avgift om högst 0,56 kr per förfrågan via Telefonnummersök Express.

Grunder m.m.

Teracom

Teracom har anfört bl.a. följande.

Det råder tvist mellan parterna beträffande ersättning för TeliaSoneras funktion Telefonnummersök Express.

Enligt beslut från PTS den 24 november 2004 (dnr 04-5948/23, b) skall TeliaSonera ge andra operatörer tillträde till kopparaccessnätet och tillhörande driftstödsystem, informationssystem eller liknande som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet. Teracoms uppfattning är att funktionen Telefonnummersök Express utgör ett stödsystem som krävs för att få tillträde till TeliaSoneras kopparaccessstjänst och att söksystemet omfattas av PTS beslut den 24 november 2004. För närvarande finns inget annat söksystem som tillhandahåller den information som krävs.

TeliaSonera tar ut ett pris om 2 kr per förfrågan i Telefonnummersök Express och har under perioden maj 2005 – oktober 2005 fakturerat Teracom sammanlagt drygt 600 000 kr enbart avseende leveransförfrågningar via Telefonnummersök Express. Teracom har bestritt TeliaSoneras krav och har tills vidare innehållit betalning vad avser debitering för sökningar i Telefonnummersök Express.

TeliaSonera har en funktion som kallas Kopparaccessförfrågan, och det tycks vara TeliaSoneras uppfattning att denna funktion lämnar sådan information som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet till kopparaccessnätet. Om syftet är att återförsälja TeliaSoneras kopparaccessprodukter räcker dock inte det svar som Kopparaccessförfrågan ger, eftersom funktionen endast svarar ja eller nej på frågan om viss kopparaccess är tillgänglig. För att Teracom skall kunna tillhandahålla DSL-tjänster krävs även uppgifter om ledningslängd, vilket endast kan erhållas genom Telefonnummersök Express.

Teracom's uppfattning är i första hand att Telefonnummersök Express är en förfrågningsfunktion som utgör en nödvändig del av kopparaccess-tjänsten och borde ingå i priset för denna. TeliaSoneras kostnader för verktyget bör täckas av de avgifter som tas ut för tillhandahållandet av själva kopparaccesserna. Om funktionen Telefonnummersök Express ändå skulle anses utgöra en separat del är Teracom's uppfattning att det pris som TeliaSonera tar ut är orimligt och att beräkningsgrunden inte är kostnadsorienterad.

TeliaSoneras uppfattning tycks vara att Telefonnummersök Express används som marknadsföringsverktyg i samband med att kunder till bredbandsbolagen gör sökningar på respektive hemsidor, och att TeliaSonera inte skall behöva tillhandahålla ett system som underlättar andra operatörers marknadsföring av sina tjänster. Teracom's enda intresse av funktionen är dock att kunna bedöma om bredbandsaccess kan ges. Som ovan nämnts finns det inte något annat sätt att bedöma om bredbandsleverans kan ske till en viss kund än genom Telefonnummersök Express. Någon möjlighet för respektive operatör att ta fram ett söksystem finns inte heller, eftersom TeliaSonera ensam har tillgång till den information som krävs. Det kan i sammanhanget återigen nämnas att varje sökning innebär en obetydlig kostnad för TeliaSonera.

Möjligheten att kunna kontrollera utsikten att få bredband hos flera olika tjänsteleverantörer är en avgörande funktion för att säkerställa konkurrensen på marknaden. Att inte kunna göra en förfrågan om kopparaccess innebär att ingen annan DSL-leverantör än TeliaSonera kan erbjuda sina kunder möjligheten att få bredbandstjänster via DSL. Teracom's uppfattning är att TeliaSonera utnyttjar sin dominerande ställning till att försvåra för sina konkurrenter att erbjuda sina tjänster.

För att Teracom skall kunna erbjuda bredbandstjänster behövs i första hand uppgift om 1) vilket stationsområde (KC) kunden tillhör, 2) ledningslängden, 3) orsaken till att leverans inte kan ske om så är fallet, t.ex. om det beror på om kunden har ISDN eller i fall då bärfrekvenssystem föreligger.

Teracom har inte något speciellt önskemål om i vilket system denna information kan inhämtas, utan har bara intresse av att snabbt och enkelt kunna få informationen. Det är inte Teracom som särskilt har efterfrågat systemet Telefonnummersök Express, men i dagsläget är det endast detta system som kan lämna de uppgifter som Teracom behöver.

TeliaSonera har anfört att man anser sig uppfylla skyldigheterna enligt PTS beslut den 24 november 2004 genom att erbjuda en funktion som kallas

Kopparaccessförfrågan och att Teracom kan erbjuda bredbandstjänster även utan tillgång till Telefonnummersök Express. Det är inte i detalj klart för Teracom vilken information systemet Kopparaccessförfrågan kan lämna. Såvitt Teracom förstår lämnar detta system dock i vart fall inte uppgifter om a) ledningslängd och b) felorsak. Dessutom saknas c) möjligheter för operatörerna att erbjuda en sökfunktion på sin webbplats.

TeliaSonera

TeliaSonera har anfört bl.a. följande.

Även om TeliaSonera medger att den kostnadsorienterade rörliga avgiften för Telefonnummersök Express fastställs till högst 56 öre per förfrågan fr.o.m. den 30 september 2005 bestrider bolaget att tjänsten omfattas av EkomL och PTS Skyldighetsbeslut. Därmed finns inte någon skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning för tjänsten. Bolaget tillhandahåller den av PTS i Skyldighetsbeslutet angivna informationen¹ via informationssystem som omfattas av TeliaSonerans referenserbjudande för Kopparaccess och Samlokalisering. Vad gäller enskilda kopparaccesser tillhandahålls informationen genom tjänsten Kopparaccessförfrågan som ger information om tillträde är tillgängligt avseende en viss kopparaccess, samt i vilken telenod kopparaccessen terminerar. Kopparaccessförfrågan ger således den information som krävs för att ge besked om tillträde är tillgängligt, d.v.s. information om leverans kan ske av viss tjänst till viss kund.

Kopparförbindelsens längd påverkar inte i sig möjligheten att erbjuda bredbandstjänst. Ledningslängden påverkar vilken bithastighet som kan erbjudas på en Kopparaccess, d.v.s. vilken typ av bredbandstjänst (bredbandskapacitet) som kan tillhandahållas. Kopparförbindelsens längd är dock bara en av de faktorer som bestämmer vilken bredbandskapacitet som kan erbjudas. Andra faktorer som påverkar möjlig bredbandskapacitet är tråddimensioner för de olika delarna av accessförbindelsen och brusnivåer (överhörning mellan kopparpar i samma kabel). För att säkert veta vilken bredbandskapacitet som kan erbjudas måste alla dessa data vara kända. Ledardimensioner och brusnivåer är dock normalt inte kända. Kunderbjudanden måste därför baseras på vissa schablonberäkningar där antaganden och ungefärliga uppgifter om de relevanta parametrarna används. Även egenskaper hos kundens/operatörens utrustningar (t.ex. ADSL-modem) påverkar tjänstens egenskaper. Någon garanti att slutkunden ska få tillgång till en viss specificerad bredbandskapacitet via det kopparbaserade accessnätet kan alltså inte ges. Det är bl.a. därför som operatörer erbjuder bredbandstjänster i termer av "upp till X Mbit".

För att Teracom skall kunna bedöma vilken bredbandskapacitet som kan erbjudas är det därför tillräckligt att använda ungefärliga uppgifter om ledningslängder. Sådan information kan tas fram på flera olika sätt. En operatör kan själv mäta upp avstånd mellan station och kund och multiplicera med viss faktor, eller utnyttja tjänster från t.ex. Lantmäteriet. Ungefärlig längdinformation finns i viss utsträckning även tillgänglig inom TeliaSonera. Därför har bolaget genom tjänsten

¹ Skyldighetsbeslutet, bilaga 1, punkt 1.3 samt punkt 5.6.6.6

Telefonnummersök Express kunnat erbjuda sådan information till andra operatörer på kommersiell basis och i konkurrens med andra alternativ.

TeliaSonera har i tidigare tvistlösningsärenden inkommit med uppgifter avseende bolagets kostnader för tjänsten Telefonnummersök Express.² De uppgifter TeliaSonera därvid redovisat avser samma förhållanden som är föremål för PTS prövning i förevarande ärende, varför myndigheten efter medgivande från TeliaSonera har tillfört bolagets yttranden i denna del till förevarande ärende. TeliaSonera har härvid gjort gällande att kostnader avseende utveckling, investeringar, overhead, löpande kostnader, samt vinstpåslag bör beaktas vid beräkning av en kostnadsorienterad prissättning. TeliaSonera har även anfört att Telefonnummersök Express har tagits fram utifrån samtliga operatörers behov och att Databas Nätfråga utnyttjas vid förfrågningar för såväl bolagets egna bredbandstjänster som andra operatörers. Det inte är rimligt att TeliaSonera för egna tjänster skulle utnyttja ett system som orsakar bolaget onödigt höga kostnader.

Skäl

Tillämpliga bestämmelser

Genom lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (EkomL), som trädde ikraft den 25 juli 2003, upphävdes telelagen (1993:597).

I 7 kap. 10 § EkomL anges följande.

Uppkommer det en tvist mellan dem som tillhandahåller elektroniska kommunikationsnät eller kommunikationstjänster eller tillhörande tjänster i fråga om skyldigheter som följer av denna lag eller av föreskrifter, tillståndsvillkor eller beslut om förpliktelser som meddelats med stöd av lagen, får en part hänskjuta tvisten för avgörande av tillsynsmyndigheten.

Myndigheten skall så snart som möjligt besluta i de frågor som tvisten gäller. Beslutet skall meddelas senast inom fyra månader från det att begäran kom in till myndigheten, om längre tid inte är nödvändig med hänsyn till tvistens omfattning eller andra särskilda omständigheter.

PTS har med stöd av 8 kap. 6 § EkomL i beslut den 24 november 2004 funnit att TeliaSonera har betydande inflytande på den svenska marknaden för tillträde i grossistledet (inklusive delat tillträde) till konventionella abonnentledningar av metall och delaccessnät uppbyggda av metallkablar, i syfte att tillhandahålla bredbands- och taltjänster (LLUB)³. Inom ramen för detta arbete har myndigheten den 24 november 2004 beslutat om åläggande av särskilda skyldigheter för TeliaSonera på samma marknad (Skyldighetsbeslutet)⁴. TeliaSonera har, i egenskap av operatör med betydande inflytande, enligt detta beslut bl.a. skyldighet att på rimlig begäran ge andra operatörer tillträde till konventionella abonnentledningar av metall, vilket omfattar fullt och delat tillträde som tillåter att hela respektive del av frekvensspektrumet i den tvinnade parkabeln används. Skyldigheten omfattar även tillträde till tillhörande installationer och de driftsstödssystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet. Sådant tillträde skall tillgodoses utan dröjsmål och utan att ovidkommande villkor ställs upp för tillträdet. TeliaSonera har i

² PTS dnr 05-11653 och 05-12875, beslut i båda ärenden meddelade den 8 mars 2006.

³ PTS dnr 04-6948/23, a

⁴ PTS dnr 04-6948/23, b

Skyldighetsbeslutet även förpliktats att för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC, samt icke-diskriminerande villkor.

Skyldighetsbeslutet gäller omedelbart. Beslutet har vunnit laga kraft. Mot denna bakgrund har TeliaSonera att fr.o.m. den 24 november 2004 efterleva de av PTS i Skyldighetsbeslutet meddelade skyldigheterna.

Omfattas tillhandahållandet av tjänsten Telefonnummersök Express av EkomL och PTS Skyldighetsbeslut?

Teracom har gjort gällande att Telefonnummersök Express är en förfrågningsfunktion som krävs för att få tillträde till TeliaSoneras kopparaccess-tjänst och att tjänsten därför omfattas av PTS Skyldighetsbeslut. TeliaSonera har bestritt att Telefonnummersök Express omfattas av EkomL och Skyldighetsbeslutet, samt gjort gällande att information om enskilda kopparaccesser istället tillhandahålls genom tjänsten Kopparaccessförfrågan.

Som tidigare nämnts har PTS den 24 november 2004 genom Skyldighetsbeslutet ålagt TeliaSonera att på rimlig begäran ge andra operatörer tillträde till konventionella abonnentledningar av metall och tillhörande installationer⁵. Som framgått ovan omfattar skyldigheten även att på rimlig begäran bereda tillträde till de driftstödssystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet⁶. Sådant tillträde skall tillgodoses utan dröjsmål och utan att ovidkommande villkor ställs upp för tillträdet. Av Skyldighetsbeslutet följer att TeliaSonera skall tillämpa icke-diskriminerande villkor avseende rätt till tillträde enligt beslutet och att TeliaSonera i enlighet härmed skall tillhandahålla andra tjänster och information på samma villkor och med samma kvalitet som gäller för TeliaSoneras egna tjänster eller för dotterbolags eller samarbetspartners tjänster⁷.

TeliaSonera har enligt Skyldighetsbeslutet även skyldighet att i ett referenserbjudande specificera och offentliggöra uppgifter om och villkor för tillträde⁸. Referenserbjudandet skall innehålla villkor för tillgång till de driftstödssystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet. Det skall även innehålla villkor för tillgång till information om de fysiska platserna, avseende belägenhet, antalet abonnentledningar och geografiskt upptagningsområde för tillträde och relevanta anläggningar, samt om tillträde är tillgängligt.

PTS gör följande bedömning

I Skyldighetsbeslutet anges att det mot bakgrund av de kundvolymerna som skall hanteras av TeliaSonera och grossistkunderna är nödvändigt att grossistkunderna bereds tillträde till de driftstödssystem, informationssystem eller liknande

⁵ Bilaga 1, 1.3

⁶ Skyldighetsbeslutet sid. 1, punkten 1. Se även Bilaga 1, punkten 1.3

⁷ Skyldighetsbeslutet sid. 2, punkten 3 och Bilaga 1, punkten 3.1

⁸ Skyldighetsbeslutet sid. 2, punkten 5. Se även Bilaga 1, punkten 5.6.6.6

funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet⁹. Det framhålls även att avsaknad av tillträde till driftstödssystem eller informationssystem kan medföra att grossistkunder inte kan tillhandahålla motsvarande servicenivå till sina kunder som TeliaSoneras egen vertikalt integrerade slutkundsorganisation, vilket skulle medföra att konkurrensen snedvrids.

Telefonnummersök Express är ett informationssystem som tillhandahåller information om enskilda kopparaccesser. Informationssystemet utnyttjas av operatörer för att de skall kunna bedöma om och i förekommande fall vilka produkter som kan erbjudas till slutkunder. Vid sökning på telefonnummer ges information om avståndet mellan slutkundens adress och telestationen (ledningslängd) för aktuell kopparaccess, vilket stationsområde (telenod) en kopparaccess tillhör och om det finns något tekniskt hinder mot att leverera kopparaccess till slutkund. PTS gör bedömningen att uppgift om exempelvis ledningslängd behövs då en operatör skall ge information till slutkunder om slutkundstjänst kan erbjudas och i så fall vilken av operatörens slutkundstjänster som kan erbjudas på den aktuella kopparaccessen. Tjänsten Telefonnummersök Express gör det möjligt för operatörerna att erbjuda privatpersoner servicen att via operatörernas webbplatser erhålla information om vilken bredbandstjänst de kan erbjudas och i så fall med vilken hastighet. PTS är av uppfattningen att möjligheten för privatpersoner att via operatörernas webbplatser erhålla sådan information i dagens samhälle måste anses vara en nödvändig service på bredbandsmarknaden. TeliaSonera erbjuder potentiella slutkunder en söktjänst på sin webbplats. Avsaknaden av ett informationssystem som möjliggör för andra operatörer att tillhandahålla söktjänster via sina webbplatser kan medföra att konkurrensen snedvrids.

Den av TeliaSonera tillhandahållna tjänsten Kopparaccessförfrågan ger till skillnad från Telefonnummersök Express inte information om den faktiska ledningslängden utan endast vilken av TeliaSoneras grossistprodukter som är tillgänglig. Kopparaccessförfrågan ger heller inte operatörerna möjlighet att tillhandahålla tjänster där slutkunder via operatörernas webbplatser kan söka efter tillgängliga bredbandstjänster.

PTS gör bedömningen att den information och funktionalitet som i dagsläget tillhandahålls genom Telefonnummersök Express krävs för att tillgodose syftet med tillträdet och att begäran om tillhandahållande av tjänsten utgör en sådan rimlig begäran om tillträde till informationssystem som TeliaSonera enligt Skyldighetsbeslutet har att tillgodose. Denna bedömning har myndigheten även gjort i två tidigare och numera laga kraft vunna tvistlösningsbeslut.¹⁰ TeliaSoneras tillhandahållande av information om tillträde genom tjänsten Telefonnummersök Express omfattas följaktligen av de skyldigheter bolaget ålagts genom Skyldighetsbeslutet. PTS har därför med stöd av 7 kap. 10 § EkomL att pröva tvisten som rör prissättning av informationstjänsten Telefonnummersök Express.

Vilken tidsperiod skall PTS beslut omfatta?

Enligt lydelsen av 7 kap. 10 § EkomL måste det ha uppkommit en tvist för att

⁹ Skyldighetsbeslutet sid. 12 första stycket

¹⁰ PTS beslut den 8 mars 2006 i dnr 05-11653 respektive 05-12875

PTS skall vara behörig att fastställa avtalsvillkor mellan parterna. Fråga kan då uppkomma vilken dag tvisten har uppkommit. PTS uppfattning är att en tvist presumeras ha uppkommit när tvistlösningsansökan anhängiggjordes hos PTS. Huvudregeln är alltså att myndigheten, om de formella förutsättningarna i övrigt är uppfyllda, har att reglera de tvistiga frågorna från ansökningdagen. PTS har i och för sig möjlighet att fastställa avtalsvillkor som skall gälla i tiden före nämnda dag men detta förutsätter att parterna är överens eller, vid oenighet mellan parterna om tvistens uppkomst, att den ena parten lyckas visa att tvist uppkommit vid den dag som påstås. Detta synsätt har fastslagits av länsrätten i ett antal domar angående överklagade tvistlösningsärenden.¹¹ I en av dessa domar anför länsrätten följande när det gäller frågan om möjligheten för PTS att retroaktivt reglera avtalsvillkor (det kan nämnas att kammarrätten den 22 mars 2006 beslutat att inte meddela prövningstillstånd i detta mål).¹²

”Mot bakgrund av tvistlösningsförfarandets civilprocessuella karaktär och kammarrättens uttalanden i kaskadmålet anser länsrätten, i likhet med PTS, att retroaktiva avtalsvillkor av aktuellt slag endast kan bli föremål för myndighetens förordnanden från det att frågan blev tvistig mellan parterna. Att frågan anses som tvistig mellan TeliaSonera och WorldCom i vart fall från den 19 februari 2004 är ostridigt i målet. Att tvisten uppkommit tidigare är inte visat av TeliaSonera som har bevisbördan härför. (PTS underst.)”

I förevarande fall inkom Teracom med sin begäran om tvistlösning den 9 februari 2006. Enligt den ovan redovisade huvudregeln är det således först från detta datum som PTS kan reglera tvisten mellan parterna. Som framgått ovan har dock Teracom yrkat att PTS beslut skall gälla fr.o.m. den 1 januari 2005 eller i vart fall fr.o.m. den 27 september samma år. TeliaSonera har å sin sida bestritt att tvist uppkommit före den 15 november 2005 men ändå medgett att PTS beslut gäller fr.o.m. den 30 september 2005.

Teracom har således gjort gällande att tvist förelegat mellan parterna under hela år 2005. Teracom har därvid bl.a. hänvisat till ett samtal den 27 september 2005 mellan företrädare för de båda bolagen. Till nämnda samtal hänvisas till i ett brev från Teracom till TeliaSonera av den 21 oktober 2005. I brevet anger Teracom bl.a. att bolaget anser att den avgift som TeliaSonera tar ut för tjänsten är orimlig och att prissättningen borde vara kostnadsorienterad samt bestrider Teracom TeliaSoneras faktura.

PTS gör följande bedömning

Av utredningen i ärendet framgår enligt PTS uppfattning att Teracom först genom brevet till TeliaSonera den 21 oktober 2005 tydliggjort att man anser att frågan om prissättningen av den aktuella tjänsten är tvistig. Med tillämpning av den ovan redovisade och av domstol fastslagna bevisbörderegeln om tvistens uppkomst kan PTS således konstatera att Teracom mot TeliaSoneras bestridande inte lyckats visa att tvist uppkommit före det datum som TeliaSonera medgett att PTS beslut skall gälla ifrån, dvs. den 30 september 2005. Teracom yrkande såvitt

¹¹ Se t.ex. Länsrätten i Stockholms län mål nr. 14538-04 s. 16 tredje stycket. Angående PTS behörighet jfr. Länsrätten i Stockholms län dom i mål nr. 17331-00, 17869-00, s. 30 andra stycket och PTS praxis t.ex. dnr. 04-6796.

¹² Länsrättens mål nr 14555-04, s. 15, tredje stycket, Kammarrättens mål nr 3392-05

avser tidsperioden före den 30 september 2005 skall därför avslås.

I ärendet skall PTS således reglera tidsperioden fr.o.m. den 30 september 2005 och, i enlighet med vad Kammarrätten i Stockholm uttalat i det s.k. kaskadmålet¹³, t.o.m. dagen för detta beslut och för tid därefter till dess annat avtalas mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

Har TeliaSonera rätt att ta ut en särskild avgift för Telefonnummersök Express?

Teracom har som grund för sitt yrkande i första hand gjort gällande att Telefonnummersök Express är en förfrågningsfunktion som omfattas av Skyldighetsbeslutet och att TeliaSoneras kostnad för tjänsten därför bör ingå i priset för själva kopparaccess-tjänsten. TeliaSonera bestrider att Telefonnummersök Express omfattas av EkomL och PTS Skyldighetsbeslut och gör gällande att det därmed inte finns någon skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning för tjänsten.

Som framgått ovan är PTS av uppfattningen att Telefonnummersök Express omfattas av Skyldighetsbeslutet. TeliaSonera har i Skyldighetsbeslutet förpliktats att tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC för tillträde till bl.a. konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer, samt till de driftstödsystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet¹⁴. I Skyldighetsbeslutet anges dock även att beräkningar av kostnader för tillhandahållande av bl.a. de informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet skall ske i enlighet med principer som så långt som möjligt motsvarar de som tillämpas enligt LRIC-metoden¹⁵.

PTS gör följande bedömning

PTS bedömning är att Telefonnummersök Express är ett informationssystem som krävs för att tillgodose syftet med tillträde enligt Skyldighetsbeslutet. Av Skyldighetsbeslutet följer att kostnader för informationssystem skall beräknas separat enligt principer som så långt som möjligt överensstämmer med LRIC. Kostnaderna för informationssystemet Telefonnummersök Express ingår följaktligen inte i den av PTS framtagna hybridmodellen som bygger på LRIC-metoden¹⁶. Kostnader för att ta fram och förvalta systemet skall istället beräknas separat enligt principer som så långt som möjligt överensstämmer med LRIC-metoden.

TeliaSonera har följaktligen rätt att ta ut en särskild avgift för Telefonnummersök Express. Avgiften skall vara förenlig med Skyldighetsbeslutets krav på kostnadsorienterad prissättning och beräknas enligt principer som så långt som möjligt motsvarar de som tillämpas enligt LRIC-metoden.

¹³ Kammarrättens i Stockholm dom den 26 juni 2003, mål nr. 2319-02 – 20-02, s. 29, andra stycket

¹⁴ Skyldighetsbeslutet, sid. 1 punkten 2, Bilaga 1, punkterna 1.3 och 2.1, 2.2

¹⁵ Skyldighetsbeslutet, sid. 17

¹⁶ Hybridmodellen är en kalkylmodell som tagits fram av PTS för att beräkna priset på tjänster för samtrafik och LLUB. Kalkylen bygger på LRIC-metoden.

Teracom's yrkande i första hand skall därför avslås.

Vilken avgift skall TeliaSonera få ta ut för Telefonnummersök Express?

Teracom har som grund för sitt yrkande i andra hand gjort gällande att den av TeliaSonera tillämpade avgiften om 2 kr per förfrågan är orimlig och beräkningsgrunden ej kostnadsorienterad. Som framgått ovan bestrider TeliaSonera att bolaget har skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning för Telefonnummersök Express. Bolaget har även gjort gällande att för det fall sådan skyldighet skulle föreligga bör bolagets kostnader avseende utveckling, investeringar, drift m.m., samt vinstpåslag beaktas vid beräkning av en kostnadsorienterad prissättning.

Då PTS är av uppfattningen att tillhandahållandet av tjänsten Telefonnummersök Express omfattas av Skyldighetsbeslutet har TeliaSonera att fr.o.m. den 24 november 2004 tillämpa kostnadsorienterad prissättning vid rimlig begäran om tillträde till detta informationssystem. Som ovan nämnts följer det av Skyldighetsbeslutet att beräkningar av kostnader för tillhandahållande av de informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att tillgodose syftet med tillträdet skall ske i enlighet med principer som så långt som möjligt motsvarar de som tillämpas enligt LRIC-metoden.

PTS gör följande bedömning

NetBusiness är ett kundgränssnitt som TeliaSonerars operatörskunder använder för att göra beställningar av och söka efter information om TeliaSonerars grossistprodukter. TeliaSonerars kostnad för NetBusiness utgör därför en generell försäljningskostnad för ett effektivt sätt att bedriva försäljning av bolagets produkter på grossistmarknaden och kan inte anses utgöra en kostnad som är specifik för informationssystemet Telefonnummersök Express. Bolagets kostnad för NetBusiness är såsom försäljningskostnad avseende grossistkunder inkluderad i PTS hybridmodell. De av TeliaSonera redovisade kostnaderna för NetBusiness skall följaktligen inte ingå i priset för Telefonnummersök Express. Den investeringskostnad som är specifikt relaterad till Telefonnummersök Express skall dock beaktas vid beräkningen av det kostnadsorienterade priset för Telefonnummersök Express.

TeliaSonera har gjort gällande att bolagets overheadkostnader skall ingå i den kostnadsorienterade prissättningen för Telefonnummersök Express. TeliaSonera får dock täckning för bolagets overheadkostnader genom de avgifter som beräknas genom hybridmodellen. Bolagets overheadkostnader beaktas således i hybridmodellen. Att skapa ytterligare ett informationssystem kan inte anses öka den totala overheadkostnaden för bolaget. De overheadkostnader TeliaSonera gjort gällande att bolaget har för Telefonnummersök Express kan därför inte anses utgöra kostnader för tjänsten och därmed inte ingå i det kostnadsorienterade priset för Telefonnummersök Express.

PTS finner mot denna bakgrund att följande kostnader utgör kostnader för Telefonnummersök Express och bör ingå vid beräkningen av priset för tjänsten; löpande kostnader och utvecklings- och investeringskostnader avseende Databas

Nätfråga, samt de investeringskostnader för NetBusiness som är specifikt relaterade till Telefonnummersök Express. Den årliga kostnaden för utvecklings- och investeringskostnaderna beräknas genom att använda en avskrivningstid på 5 år och en kalkylränta om 10,5 procent. Kalkylräntan används för att TeliaSonera utöver kostnadstäckning även skall få en skälig avkastning på det investerade kapitalet. Räntesatsen om 10,5 procent är densamma som PTS använder i den senaste versionen av hybridmodellen¹⁷.

LRIC-metoden bygger på att kostnaden, för exempelvis ett informationssystem, skall beräknas utifrån vad det skulle kosta för en effektiv operatör att bygga och driva systemet utifrån dagens förutsättningar. Telefonnummersök Express är ett system som tagits fram av TeliaSonera under åren 2002-2005. PTS anser därför att den av TeliaSonera angivna verkliga investeringskostnaden är i nivå med vad det skulle kosta att bygga systemet idag, år 2006. Samma sak gäller beträffande de av TeliaSonera lämnade uppgifterna om löpande kostnader. Vidare finner PTS ingen anledning att ifrågasätta TeliaSonerans effektivitet vad det gäller hanteringen av Telefonnummersök Express. Myndigheten finner heller inte anledning att ifrågasätta de uppgifter TeliaSonera inkommit med avseende bolagets kostnader för Telefonnummersök Express. PTS anser därför att TeliaSonerans verkliga kostnader för Telefonnummersök Express kan användas för en kostnadsberäkning enligt LRIC- metodens principer.

För att beräkna kostnaden för Telefonnummersök Express per förfrågan får den totala årliga kostnaden divideras med antalet förfrågningar per år. PTS har från TeliaSonera fått underlag avseende bl.a. antalet förfrågningar under år 2005. Eftersom antalet förfrågningar under andra halvåret år 2005 väsentligt understeg antalet förfrågningar under det första halvåret samma år har PTS valt att använda det genomsnittliga antalet förfrågningar under de sex sista månaderna under år 2005.

Genom att dividera den årliga kostnaden för Telefonnummersök Express med det genomsnittligt beräknade antalet förfrågningar i systemet under år 2005 erhålls ett kostnadsorienterat pris om 0,56 kr per förfrågan. Det kostnadsorienterade pris som TeliaSonera får ta ut per förfrågan vid nyttjande av informationssystemet Telefonnummersök Express bör följaktligen inte överstiga 0,56 kr.

Teracom har i andra hand framställt yrkande om att PTS skall föreskriva att TeliaSonera skall ha rätt att ta ut en kostnadsorienterad *fast* avgift. Under förutsättning att TeliaSonerans prissättning är i överensstämmelse med Skyldighetsbeslutet och med de nivåer PTS anger har bolaget frihet att bestämma den närmare utformningen av sin prissättning, d.v.s. om avgiften t.ex. skall vara fast eller rörlig. PTS finner mot bakgrund av vad Teracom anfört inte anledning att i förevarande ärende reglera att TeliaSonera skall tillämpa en fast avgift för Telefonnummersök Express och fastställer därför inte den närmare utformningen av TeliaSonerans prissättning av tjänsten.

¹⁷Av PTS den 16 december 2005 fastställd uppdaterad hybridmodell, version 3.1

Underrättelse om överklagande

Beslutet kan överklagas hos Länsrätten i Stockholms län, se bilaga 1.

Marianne Treschow
Generaldirektör

Beslutet har fattats av generaldirektören Marianne Treschow. I ärendets slutliga handläggning har även enhetschefen Tord Pettersson (föredragande) deltagit.

UNDERRÄTTELSE OM ÖVERKLAGANDE

Om Ni vill överklaga detta beslut skall Ni skriva till Länsrätten i Stockholms län. Brevet skall dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm.

Tala om i brevet vilket beslut Ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet Ni vill ha. Brevet skall skrivas under.

Post- och telestyrelsen måste ha fått Ert överklagande inom *tre veckor* från den dag Ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

Post- och telestyrelsen sänder överklagandet vidare till länsrätten för prövning om Post- och telestyrelsen inte själv ändrar beslutet på det sätt Ni begärt.

Om något är oklart kan Ni vända Er till Post- och telestyrelsen.