

BESLUT

DATUM
31 maj 2006

DIARIENR
06-829
AKTBILAGA
29

ÄRENDEANSVARIG, AVDELNING/ENHET, TELEFON, E-POST
Camilla Philipson Watz
Rättsavdelningen
08-678 57 41
camilla.philipson-watz@pts.se

Sökande

B2 Bredband Holding AB (publ), 556557-5825
B2 Bredband AB, 556575-7738
Box 4247
102 65 STOCKHOLM

Motpart

TeliaSonera Network Sales AB, 556458-0040

Ombud:

TeliaSonera Sverige AB, 556430-0142
Stab Juridik
123 86 FARSTA

Saken

Twistlösning enligt 7 kap. 10 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation;
prissättning av LLUB och samlokalisering

Post- och telestyrelsens avgörande

Post- och telestyrelsen beslutar med stöd av 7 kap. 10 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation följande.

TeliaSonera Network Sales AB får, från och med den 26 januari 2006 fram till och med dagen för detta beslut och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas, av B2 Bredband Holding AB (publ) och B2 Bredband AB högst ta ut följande kostnadsorienterade priser.

LLUB

Tjänst, SEK	Installationsavgift per access
Full access	959
Delad ledning	605

Samlokalisering

Tjänst, SEK	Installationsavgift
Etablering av operatörsägd utrustning	
Etableringsavgift	2 924

POSTADRESS Box 5398, 102 49 Stockholm
BESÖKSADRESS Birger Jarlsgatan 16
TELEFON 08-678 55 00
FAX 08-678 55 05
E-POST pts@pts.se
WEBBADRESS www.pts.se

Uppsättning, TeliaSonera ETSI-skåp	9 572
Uppsättning av kundägt ETSI-skåp	2 365
Stationskabel (100 par)	
Första kabel per leveranstillfälle, (<=50m)	14 071
Första kabel per leveranstillfälle, (51-100m)	16 261
Tillkommande kabel (<= 50m)	6 177
Tillkommande kabel (51-100m)	8 368
Inplacering	Kvartalsavgift
¼ skåp	576
½ skåp	1 151
¾ skåp	1 727
Helt skåp	2 302
Operatörsägd kopparkabel per 100 par	223
Operatörsägd optokabel per 6 par	223
Kopplingsplint (10 par)	36
Energi, kyla, ventilation	
1-250 watt	810
251-500 watt	1 620
501-750 watt	2 430
751-1000 watt	3 240

Post- och telestyrelsen erinrar om att beslutet enligt 8 kap. 22 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation gäller omedelbart.

Bakgrund

B2 Bredband Holding AB (publ) och B2 Bredband AB (gemensamt Bredbandsbolaget) inkom den 26 januari 2006 med begäran om tvistlösning avseende tvist mellan Bredbandsbolaget och TeliaSonera Network Sales AB (TeliaSonera) rörande prissättningen av hyra av kopparförbindelse och samlokalisering i TeliaSoneras fasta nät.

Yrkanden och inställning

Bredbandsbolaget har yrkat att PTS skall föreskriva att de avtalsvillkor avseende priser för hyra av kopparförbindelse och samlokalisering i TeliaSoneras fasta nät som motsvarar 75 procents implementering av den 16 december 2005 publicerade version 3.1 av hybridmodellen skall gälla mellan Bredbandsbolaget och TeliaSonera från och med den 1 januari 2006.

TeliaSonera har bestritt Bredbandsbolagets yrkande.

Grunder m.m.

Bredbandsbolaget har anfört bl.a. följande.

Det föreligger tvist mellan parterna angående genomförandet av 2006 års LRIC priser för hyra av kopparförbindelse och samlokalisering. Enligt PTS beslut av den 24 november 2004 i dnr 04-6948/23, b (Skyldighetsbeslutet), den 16 december 2005 publicerade uppdaterade version 3.1 av den fasta LRIC modellen,

samt PTS prismetod för det fasta nätet, skall pris för hyra av kopparförbindelse och samlokalisering i TeliaSoneras fasta nät fastställas enligt följande:

Period	LRIC pris ¹	Pris 03-12-31
041124 - 041231	25 %	75 %
Hela 2005	50 %	50%
Hela 2006	75 %	25%
Från 070101	100%	0%

TeliaSonera har anfört bl.a. följande.

TeliaSonera kan inte vitsorda att tvist föreligger mellan parterna då bolaget inte har mottagit någon begäran från Bredbandsbolaget om att ändra priserna för kopparaccess och samlokalisering. Begäran om tvistlösning tycks främst ha till syfte att påskynda genomförandet av 2006 års priser, vilket inte utgör grund för tvistlösning. Bredbandsbolaget har heller inte visat att tvist skulle ha uppkommit innan bolaget anhängiggjorde ärendet hos PTS.

TeliaSonera har den 15 mars 2006 offentliggjort nya och till viss del sänkta priser för sina LLUB-tjänster (se bilaga 1 och 2 till bolagets yttrande av den 11 april, PTS aktbilaga 16). Priserna för Skanova Samlokalisering anpassas därigenom till de priser som beräknats i den uppdaterade version 3.1 av den fasta LRIC modellen som PTS publicerade den 16 december 2005. Priserna för energi har dock inte justerats i enlighet med de priser som räknats fram med PTS kalkyl eftersom PTS i sin kalkyl har underskattat TeliaSoneras kostnader för inköpt energi. Någon anpassning av priserna för installation av Skanova kopparaccess sker heller inte eftersom PTS kalkyl inte tar hänsyn till de verkliga kostnaderna för dessa tjänster, vilka utförs av externa entreprenörer. TeliaSonera anser inte att kostnaderna i den uppdaterade version 3.1 av den fasta LRIC modellen i dessa delar tillförsäkrar TeliaSonera en kostnadsorienterad prissättning. De ändrade priserna kommer i enlighet med ingångna avtal, referenserbidande och Skyldighetsbeslut att börja gälla 60 dagar från publiceringen. Det saknas därför grund för PTS att fatta beslut i enlighet med PTS underrättelse av den 13 februari 2006 och Bredbandsbolagets yrkande. Ett beslut i enlighet med Bredbandsbolagets yrkande skulle även inskränka de rättigheter TeliaSonera har vad avser prisändringar enligt Skyldighetsbeslutet.

Mellan TeliaSonera och Bredbandsbolaget föreligger dels ett ramavtal om tillgång till kopparaccess i TeliaSoneras accessnät i Sverige, dels ett ramavtal om tillgång till samlokalisering i samband med kopparaccess. Ramavtalen i lydelse från den 1 augusti 2005 är utformade enligt TeliaSoneras referenserbidande efter PTS Skyldighetsbeslut, av vilket punkten 5.5 i bilagan framgår att TeliaSonera skall informera PTS samt berörda parter om förändring av referenserbidandets villkor, inklusive prissättning, senast 60 dagar innan förändringen av referenserbidandet och prissättningen avses träda ikraft. TeliaSonera har sedan bolaget den 31 januari 2005 informerade PTS och berörda parter om

¹ LRIC pris beräknas enligt fastställd hybridmodell. PTS avser att uppdatera modellen årligen. Detta innebär att den framräknade kostnaden kan komma att ändras.

referenserbjudandets utformning varken erhållit några synpunkter eller invändningar mot villkoren om prisändring eller ålagts utforma referenserbjudandets eller ramavtalens villkor på annat sätt. Bredbandsbolaget har därför inte rätt att erhålla ändrade priser vid annan tidpunkt än vad som följer av referenserbjudandet eller ramavtalen. Då referenserbjudandet och ramavtalen är i överensstämmelse med TeliaSoneras skyldigheter saknas grund för PTS att fatta beslut om ändrade priser på ett sätt som avviker från dessa. Det saknas även skäl för PTS att vid sidan om den generella avtalsregleringen för samtliga bolag som har ramavtal med TeliaSonera om LLUB-tjänster ge Bredbandsbolaget särskilda förmåner. Vidare har inte TeliaSonera genom Skyldighetsbeslutet frantagits sin rätt att granska de kostnader hybridmodellen beräknar.

Bredbandsbolaget har därefter anfört bl.a. följande.

Förhållandet att Bredbandsbolaget inkommit med begäran om tvistlösning och att TeliaSonera ännu inte har implementerat 2006 års LRIC priser bekräftar att det föreligger tvist mellan parterna. Det framgår även av TeliaSoneras inställning att tvist föreligger vad gäller frågan om 2006 års LRIC priser skall tillämpas från den 1 januari 2006. Omständigheten att Bredbandsbolaget under 2005 initierade ett fortfarande pågående skiljeförfarande mot TeliaSonera beträffande tidpunkten för bolagets genomförandet av 2005 års LRIC priser visar även att det redan före den 1 januari 2006 förelåg tvist mellan parterna om TeliaSoneras genomförande av de priser som följer av LRIC. Även om skiljeförfarandet rör 2005 års priser är den principiella frågan densamma.

Oavsett när tvist anses ha uppkommit har TeliaSonera en allmän skyldighet att självant justera sina priser i enlighet med LRIC modellen. Skyldighetsbeslutet ålade med omedelbar verkan TeliaSonera en skyldighet att tillämpa en kostnadsorienterad prissättning som skall motsvara de priser som framgår av hybridmodellen, vilken uppdateras årligen. TeliaSonera har följaktligen skyldighet att tillämpa de priser som framgår av den senast uppdaterade hybridmodellen, i det här fallet från och med den 1 januari 2006.

Bolaget bestrider TeliaSoneras påstående om att 2006 års LRIC priser inte kan ligga till grund för en ändrad prislista. TeliaSoneras nya prislista för samlokalisering, gällande från den 15 maj 2006, påverkar inte TeliaSoneras skyldighet att från och med den 1 januari 2006 tillämpa de priser som följer av den senast uppdaterade hybridmodellen. Ändringarna i prislistan avseende LLUB är endast marginella och engångsavgifterna kvarstår oförändrade. Skyldigheten att tillämpa hybridmodellen framgår direkt av Skyldighetsbeslutet och gäller oavsett om PTS ingripit med tillsynsåtgärder enligt 7 kap. EkomL. TeliaSonera har enligt 4 kap. 11 § EkomL vid var tid bevisbördan för att skyldigheten uppfylls med tillämpning av LRIC-metoden. Det följer av den av PTS den 16 december 2005 publicerade uppdaterade hybridmodellen att den av TeliaSonera tillämpade prissättningen överstiger de kostnader som slås fast i hybridmodellen och att bolaget därmed inte tillämpar en kostnadsorienterad prissättning i enlighet med Skyldighetsbeslutet.

Det är TeliaSoneras skyldighet att se till att bolagets referenserbjudande är i överensstämmelse med Skyldighetsbeslutet. Huruvida PTS eller berörda parter

framfört invändningar mot referenserbjudandets eller ramavtalens utformning saknar betydelse. Om TeliaSonera rättfärdigar prisändringens genomförande genom att hänvisa till prisjusteringsklausulen är en sådan tillämpning av klausulen i strid med Skyldighetsbeslutet. Skyldigheten att enligt Skyldighetsbeslutet² informera PTS och berörda parter om förändringar av referenserbjudandets villkor tar sikte på prisändringar som initierats av TeliaSonera och har uppställts bl.a. som ett skydd för bolagets motparter i de fall där en ökning av TeliaSoneras kostnader föranleder en prishöjning. Bredbandsbolaget bestrider att bolagets yrkande inskränker de rättigheter TeliaSonera har enligt Skyldighetsbeslutet.

TeliaSonera har därefter anfört bl.a. följande.

Det pågående skiljeförfarande som Bredbandsbolaget hänvisar till rör inte priser som beräknats enligt hybridmodellen v. 3.1, varför Bredbandsbolaget inte visat att tvist skulle ha uppkommit innan bolaget anhängiggjorde förevarande ärende hos PTS.

Skäl mm

Tillämpliga bestämmelser

Genom lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (EkomL), som trädde ikraft den 25 juli 2003, upphävdes telelagen (1993:597).

I 7 kap. 10 § EkomL anges följande.

Uppkommer det en tvist mellan dem som tillhandahåller elektroniska kommunikationsnät eller kommunikationstjänster eller tillhörande tjänster i fråga om skyldigheter som följer av denna lag eller av föreskrifter, tillståndsvillkor eller beslut om förpliktelser som meddelats med stöd av lagen, får en part hänskjuta tvisten för avgörande av tillsynsmyndigheten.

Myndigheten skall så snart som möjligt besluta i de frågor som tvisten gäller. Beslutet skall meddelas senast inom fyra månader från det att begäran kom in till myndigheten, om längre tid inte är nödvändig med hänsyn till tvistens omfattning eller andra särskilda omständigheter.

PTS har med stöd av 8 kap. 6 § EkomL i beslut den 24 november 2004 funnit att TeliaSonera har betydande inflytande på den svenska marknaden för tillträde i grossistledet (inklusive delat tillträde) till konventionella abonnentledningar av metall och delaccessnät uppbyggda av metallkablar, i syfte att tillhandahålla bredbands- och taltjänster (LLUB)³. Inom ramen för detta arbete har myndigheten den 24 november 2004 beslutat om åläggande av särskilda skyldigheter för TeliaSonera på samma marknad (Skyldighetsbeslutet)⁴. TeliaSonera har, i egenskap av operatör med betydande inflytande, enligt detta beslut bl.a. skyldighet att på rimlig begäran ge andra operatörer tillträde till konventionella abonnentledningar av metall, vilket omfattar fullt och delat tillträde som tillåter att hela respektive del av frekvensspektrumet i den tvinnade parkabeln används. Skyldigheten omfattar även tillträde till tillhörande installationer och de driftsstödssystem, informationssystem eller liknande funktioner som krävs för att

² Skyldighetsbeslutet, Bilagan, punkten 5.5

³ PTS dnr 04-6948/23, a

⁴ PTS dnr 04-6948/23, b

tillgodose syftet med tillträdet. Sådant tillträde skall tillgodoses utan dröjsmål och utan att ovidkommande villkor ställs upp för tillträdet. TeliaSonera har i Skyldighetsbeslutet även förpliktats att för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC, samt icke-diskriminerande villkor. Skyldighetsbeslutet gäller omedelbart och har vunnit laga kraft. Mot denna bakgrund har TeliaSonera att fr.o.m. den 24 november 2004 efterleva de av PTS i Skyldighetsbeslutet meddelade skyldigheterna.

PTS har den 19 december 2003 fastställt en hybridmodell för beräkning av kostnader i TeliaSoneras fasta nät. PTS har därefter årligen uppdaterat hybridmodellen. Hybridmodellen, som utgör en s.k. LRIC-modell (Long Run Incremental Cost), skall tillsammans med en av myndigheten fastställd prismetod användas när myndigheten bedömer om de priser TeliaSonera tillämpar för LLUB, inklusive samlokaliseringsprodukter, möter kravet på kostnadsorientering. PTS har den 16 december 2005 fastställt en uppdaterad hybridmodell (version 3.1). Den uppdaterade hybridmodellen utgör underlag för bedömning av kostnadsorienterade priser för LLUB, inklusive samlokaliseringsprodukter för 2006.

PTS har den 13 februari 2006⁵ underrättat TeliaSonera om att myndigheten misstänkte att TeliaSonera genom sin prissättning på bl.a. LLUB inklusive samlokaliseringsprodukter bröt mot skyldigheten att enligt Skyldighetsbeslutet tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC för bl.a. tillträde till konventionella abonnentledningar av metall och tillhörande installationer. I underrättelsen uttalade PTS bl.a. att TeliaSonera, för att efterleva Skyldighetsbeslutet, skulle tillse att bolagets priser för installation av kopparaccess och samlokalisering uppgick till högst nedanstående nivåer.

LLUB

Tjänst, SEK	Installationsavgift per access
Full access	871
Delad ledning	521

Samlokalisering

Tjänst, SEK	Installationsavgift
Etablering av operatörsägd utrustning	
Etableringsavgift	2 924
Uppsättning, TeliaSonera ETSI-skåp	9 572
Uppsättning av kundägt ETSI-skåp	2 365
Stationskabel (100 par)	
Första kabel per leveranställe, (<= 50m)	14 069
Första kabel per leveranställe, (51-100m)	16 260
Tillkommande kabel (<= 50m)	6 177
Tillkommande kabel (51-100m)	8 367
Inplacering	
1/4 skåp	576

⁵ Underrättelse av den 13 februari 2006, PTS dnr 06-2341

1/2 skåp	1 151
3/4 skåp	1 727
Helt skåp	2 302
Operatörsägd kopparkabel per 100 par	214
Operatörsägd optokabel per 6 par	214
Kopplingsplint (10 par)	36

TeliaSonera har den 16 mars 2006 i nämnda tillsynsärende inkommit med yttrande över PTS underrättelse. Bolaget har i sitt yttrande anfört att kostnadsberäkningarna för vissa tjänster i hybridmodellen inte tillförsäkrar TeliaSonera en kostnadsorienterad prissättning enligt 4 kap. 11 och 12 §§ LEK. TeliaSonera har i ett nyhetsbrev den 15 mars 2006 kommunicerat prisjusteringar med marknaden. De priser TeliaSonera publicerat avviker något från de priser PTS har underrättat TeliaSonera om. Anledningen till detta är att TeliaSonera har korrigerat de energipriser som använts i hybridmodellen till mer uppdaterade prisnivåer.

TeliaSonera har därefter i tillsynsärendet, efter begäran av PTS, den 27 april 2006 inkommit med ytterligare information om faktorer som påverkar kostnaderna vid installation av LLUB. PTS har även inhämtat information från Eltel, som är den entreprenör som utför installationer av LLUB på uppdrag av TeliaSonera.

Processramen

Enligt lydelsen av 7 kap. 10 § EkomL måste det ha uppkommit en tvist för att PTS skall ha behörighet att fastställa avtalsvillkor mellan parterna. PTS är av uppfattningen att en tvist presumeras ha uppkommit när begäran om tvistlösning anhängiggjordes hos PTS⁶. PTS har i och för sig möjlighet att fastställa avtalsvillkor som skall gälla från annan tidpunkt än den då begäran om tvistlösning anhängiggjordes, men detta förutsätter att parterna är överens eller, vid oenighet om tvistens uppkomst, att den ena parten lyckas visa att tvist uppkommit vid det datum som påstås. Detta synsätt har fastslagits av länsrätten i ett antal domar angående överklagade tvistlösningsbeslut⁷.

PTS gör följande bedömning.

PTS finner att det framgår av utredningen i ärendet att det är ostridigt att parterna inte kan enas om vilket pris TeliaSonera skall tillämpa för prissättningen av hyra av kopparförbindelse och samlokalisering i TeliaSoneras fasta nät. Det föreligger följaktligen en tvist om en skyldighet som följer av lagen eller beslut om förpliktelse som meddelats med stöd av lagen. Bredbandsbolaget har dock inte genom vad bolaget anfört visat att tvist uppkommit mellan parterna redan den 1 januari 2006. Förhållandet att Bredbandsbolaget under 2005 initierade ett fortfarande pågående skiljeförfarande mot TeliaSonera beträffande bolagets genomförande av 2005 års LRIC priser visar inte att tvist förelegat den 1 januari 2006 om genomförandet av 2006 års LRIC priser.

⁶ Se t.ex. Länsrättens i Stockholms län dom den 7 april 2005 i mål nr 14538-04, s. 16 tredje stycket. Angående PTS behörighet jfr. Länsrätten i Stockholms län dom i mål nr. 17331-00, 17869-00, s. 30 andra stycket.

⁷ Se bl.a. Länsrättens i Stockholms dom i mål nr 14555-04, s. 15, tredje stycket. Länsrättens dom överklagades till kammarrätten som beslutat att inte meddela prövningstillstånd i målet.

PTS finner mot bakgrund av vad Breddbandsbolaget har anfört om att TeliaSonera, oavsett när tvist anses ha uppkommit, har en allmän skyldighet att självmant justera sina priser från och med den 1 januari 2006 anledning att påtala följande. Oaktat att TeliaSonera enligt Skyldighetsbeslutet har en skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning som skall motsvara de priser som framgår av hybridmodellen kan myndigheten i tvistlösningsbeslut endast fastställa villkor mellan parter för tidsperioder där tvist förelegat mellan parterna. Förhållandet att en part i skyldighetsbeslut ålagts vissa skyldigheter utgör dock en förutsättning för att PTS med stöd av 7 kap. 10 § EkomL i tvistlösningsbeslut skall kunna fastställa att vissa villkor skall gälla mellan parterna.

Breddbandsbolaget inkom med sin begäran om tvistlösning den 26 januari 2006. Enligt den ovan redovisade presumtionen är det därför först från detta datum som PTS reglerar tvisten mellan parterna. Därmed skall PTS i detta ärende reglera tidsperioden från och med den 26 januari 2006 fram till och med dagen för detta beslut och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnas.

Prissättning av LLUB och samlokalisering

Skyldighetsbeslutet gäller omedelbart och har inte inhyberats. TeliaSoneras prissättning från och med den 24 november 2004 skall därför grundas på vad som anges i Skyldighetsbeslutet. PTS har den 16 december 2005 fastställt en uppdaterad hybridmodell (version 3.1) för beräkning av kostnaderna för i frågavarande tjänster som tillsammans med en av myndigheten fastställd prismetod skall användas när myndigheten bedömer om de priser TeliaSonera tillämpar möter kravet på kostnadsorientering.

PTS gör följande bedömning.

PTS har utifrån de uppgifter myndigheten i ovan nämnda tillsynsärende fått från TeliaSonera och från TeliaSoneras underleverantör Eltel justerat myndighetens antaganden bakom beräkningarna i hybridmodellen, version 3.1, varvid myndigheten kommit fram till följande priser för installation av LLUB:

Kostnadstyper	Delad ledning		Hel ledning	
	Version 3.1	Justerad 3.1	Version 3.1	Justerad 3.1
Orderhantering	154	35	240	81
Inkoppling	170	297	234	336
Nedkoppling	38	157	47	157
Material	18	0	28	0
OH	11	15	41	27
Besök slutkund/arbete accesnät	0	0	213	319
Totalt	391	504	802	919
Prismetoden ger	520	605	871	959

Det är PTS uppfattning att TeliaSonera för att uppfylla sin skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC för tillträde till konventionella abonnentledningar och tillhörande installationer för

tiden från den 1 januari 2006 inte kan ta ut ett pris som överstiger de nivåer som angetts ovan. Vad avser samlokaliseringspriserna anser PTS att TeliaSoneras ändrade priser för samlokalisering, inklusive TeliaSoneras korrigering av kostnadsberäkningen för strömförsörjning, innebär att priserna för samlokalisering numera är i enlighet med skyldighetsbeslutet, varför dessa priser skall slås fast i förevarande tvistlösningsärende. I den mån de priser som TeliaSonera tillämpat sedan den 1 januari 2006 överstiger dessa nivåer kan de således inte anses vara i överensstämmelse med Skyldighetsbeslutet. Det kan framhållas att TeliaSonera, under förutsättning att bolagets prissättning är i överensstämmelse med Skyldighetsbeslutet och med de nivåer som PTS anger, har frihet att inom ramen för PTS prismetod närmare bestämma hur bolaget utformar sin prissättning.

Med anledning av vad TeliaSonera har anfört angående sin skyldighet att, i enlighet med Skyldighetsbeslutet, informera PTS samt berörda parter om förändringar av referenserbjudandets villkor senast 60 dagar innan de träder i kraft⁸ får PTS påpeka följande. Skyldighetsbeslutets bestämmelse tar endast sikte på fall där TeliaSonera på eget initiativ genomför förändringar i referenserbjudandet och inte fall där myndigheten i sin tillsynsverksamhet konstaterat att villkor i referenserbjudandet kräver ändring för att stå i överensstämmelse med TeliaSoneras ålagda skyldigheter. TeliaSonera har således skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC oaktat tidpunkten för PTS publicering av beräknade kostnadsresultat.

Mot denna bakgrund skall Bredbandsbolagets yrkande delvis bifallas på så sätt att TeliaSonera från och med den 26 januari 2006 fram till och med dagen för detta beslut och för tid därefter till dess annat avtalats mellan parterna eller på annat sätt förordnats av Bredbandsbolaget högst får ta ut de priser som framgår av avgörandet.

Underrättelse om överklagande

Beslutet kan överklagas hos Länsrätten i Stockholms län, se bilaga 1.

Marianne Treschow
Generaldirektör

Beslutet har fattats av generaldirektören Marianne Treschow. I ärendets slutliga handläggning har även enhetschefen Tord Pettersson, juristen Sofie Berg Cormier och verksjuristen Camilla Philipson Watz (föredragande) deltagit.

⁸ Skyldighetsbeslutet, Bilaga 1, punkten 5.5

UNDERRÄTTELSE OM ÖVERKLAGANDE

Om Ni vill överklaga detta beslut skall Ni skriva till Länsrätten i Stockholms län. Brevet skall dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm.

Tala om i brevet vilket beslut Ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet Ni vill ha. Brevet skall skrivas under.

Post- och telestyrelsen måste ha fått Ert överklagande inom *tre veckor* från den dag Ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

Post- och telestyrelsen sänder överklagandet vidare till länsrätten för prövning om Post- och telestyrelsen inte själv ändrar beslutet på det sätt Ni begärt.

Om något är oklart kan Ni vända Er till Post- och telestyrelsen.