



HANDLÄGGARE, AVDELNING, TELEFON

Mattias Viklund

Avdelningen för marknadsfrågor

08-678 55 00

Teracom AB

Box 1366

172 27 Sundbyberg

**Saken**

Fastställande av särskilda skyldigheter enligt 8 kap. 6 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (EkomL) för företag med ett betydande inflytande på den svenska grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare.

**Post- och telestyrelsens avgörande**

Post- och telestyrelsen (PTS) beslutar att ålägga Teracom AB (Teracom), i egenskap av operatör med betydande inflytande på grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare, följande skyldigheter.

1. Teracom förpliktas med stöd av 4 kap. 8 § EkomL, att till den som har förutsättningar för och avser att distribuera TV-sändningsinnehåll till slutanvändare i det analoga marknätet, tillgodose varje rimlig begäran om tillträde till detta nät i form av tillgång till en grossistprodukt för distribution (GPD). Grossistprodukten består av tillträde till Teracoms marknät för analoga TV-sändningar via gränssnitt vid en central punkt, och transmission till relevanta sändarstationer och programutsändning för tillträdande parts räkning från dessa stationer.
2. Teracom förpliktas med stöd av 4 kap. 11 § EkomL att tillämpa kostnadsorienterad prissättning för tillhandahållande av grossistprodukt för distribution i marknätet för analoga TV-sändningar. För beräkning av det kostnadsorienterade priset skall Teracom tillämpa en FDC-metod (FDC - Fully Distributed Cost) med de faktiska historiska kostnaderna för den relevanta prestationen som utgångspunkt.
3. Teracom förpliktas med stöd av 4 kap. 6 § EkomL att tillämpa icke-diskriminerande villkor för tillhandahållande av grossistprodukt för distribution i marknätet för analoga TV-sändningar.
4. Teracom förpliktas med stöd av 4 kap. 7 § EkomL att årligen och i övrigt på begäran av Post- och telestyrelsen särredovisa bolagets verksamhet med anknytning till tillhandahållande av grossistprodukt för distribution i marknätet för analoga TV-sändningar, samt till myndigheten ge in sin redovisning, inbegripet uppgifter om intäkter från annan.

POSTADRESS Box 5398, 102 49 Stockholm

BESÖKSADRESS Birger Jarlsgatan 16

TELEFON 08-678 55 00

FAX 08-678 55 05

E-POST pts@pts.se

WEBBADRESS www.pts.se

Detta beslut gäller omedelbart.

### **Bakgrund**

PTS har i beslut med dnr. 04-6953/23, a fastställt den svenska grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare som en relevant marknad.

I det nämnda beslutet har PTS vidare identifierat Teracom som operatör med betydande inflytande på den svenska grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare.

I ett yttrande den 8 juni 2005 har Europeiska gemenskapernas kommission godtagit de marknadsavgränsningar och bedömningar angående betydande inflytande som PTS gjort i beslutet.<sup>1</sup>

Enligt bestämmelserna i EkomL ankommer det på PTS att ålägga en eller flera konkurrensskapande skyldigheter på en operatör som har betydande inflytande på en viss marknad. I detta beslut meddelar PTS skyldigheter avseende Teracom.

Utkast till beslut med avseende på denna marknad har varit föremål för samråd enligt 8 kap. 10 och 11 §§ EkomL.

### **Skäl**

#### **1. Tillämpliga bestämmelser**

Enligt 8 kap. 6 § EkomL skall den myndighet som regeringen bestämmer fortlöpande analysera de relevanta marknader som har fastställts enligt 5 §. Därvid skall Europeiska gemenskapernas kommissions riktlinjer för marknadsanalys och bedömning av ett företags betydande inflytande på marknaden beaktas. För varje marknad skall det fastställas om det råder effektiv konkurrens.

Om det vid en bedömning enligt första stycket konstateras att det inte råder effektiv konkurrens på en fastställd marknad, skall företag med betydande inflytande på den marknaden identifieras och beslut meddelas om skyldigheter enligt 4 kap. 4 § och 5 kap. 13 och 14 §§.

Om det vid en bedömning enligt första stycket konstateras att det råder effektiv konkurrens på en fastställd marknad, skall skyldigheter som har beslutats med stöd av 4 kap. 4 § och 5 kap. 13 och 14 §§ upphävas. Tidpunkten för upphävande av en skyldighet skall bestämmas med hänsyn till berörda parterers intressen.

Enligt 4 kap. 4 § EkomL skall i enlighet med 8 kap. 6 § en operatör, som enligt 8 kap. 7 § har ett betydande inflytande på en viss marknad, åläggas en eller flera skyldigheter som anges i 5 – 12 §§. En sådan förpliktelse skall syfta till att skapa effektiv konkurrens.

---

<sup>1</sup> Kommissionens yttrande enligt artikel 7.3 i ramdirektivet, SG-Greffe (2005) D/202544.

En sådan operatör får även i andra fall än som anges i detta kapitel åläggas en skyldighet om tillträde, om det finns synnerliga skäl för det och åtgärden godkänns av Europeiska gemenskapernas kommission.

## 2. Metodbeskrivning

### 2.1 Allmänt om åläggande av skyldigheter

Av 8 kap. 6 § EkomL följer att om PTS konstaterar att det inte råder effektiv konkurrens på en fastställd marknad, skall myndigheten identifiera företag med betydande inflytande på den marknaden och ålägga dessa företag lämpliga specifika regleringsskyldigheter eller bibehålla eller ändra sådana skyldigheter som redan existerar. Minst en skyldighet skall åläggas för den som har betydande inflytande på en relevant marknad.<sup>2</sup>

Enligt 1 kap. 1 § EkomL syftar bestämmelserna i lagen till att enskilda och myndigheter skall få tillgång till säkra och effektiva elektroniska kommunikationer och största möjliga utbyte vad gäller urvalet av elektroniska kommunikationstjänster samt deras pris och kvalitet. Syftet skall uppnås främst genom att konkurrensen och den internationella harmoniseringen på området främjas. Samhällsomfattande tjänster skall dock alltid finnas tillgängliga på för alla likvärdiga villkor i hela landet till överkomliga priser.

Vid lagens tillämpning skall särskilt beaktas elektroniska kommunikationers betydelse för yttrandefrihet och informationsfrihet.

Av 1 kap. 2 § EkomL följer att åtgärder som vidtas med stöd av lagen inte får vara mer ingripande än som framstår som rimligt och skall vara proportionella med hänsyn till lagens syfte och de övriga intressen som anges i 1 §.

Enligt förarbetena till EkomL (prop. 2002/03:110 s. 185) åligger det myndigheten att utifrån problemets art välja den mest lämpliga skyldigheten för att uppnå syftet med åtgärden. Åtgärden skall syfta till att skapa effektiv konkurrens. PTS har att utgå från det grundlagsfästa egendomsskyddet (RF 2 kap. 18 §) vid prövningen av vilka skyldigheter som skall förpliktas den som har ett betydande inflytande på en marknad. Regeringsrätten har i det s.k. Barsebäcksmålet (RÅ 1999 ref. 76) formulerat en allmängiltig proportionalitetsprincip som lämpligen bör vara vägledande vid betungande offentlighetsrättsliga ingripanden mot enskilda. I nämnda mål uttalade Regeringsrätten att proportionalitetsprincipen innefattar flera olika krav som rättsordningen ställer på balans mellan mål och medel och mellan motstående intressen. Ingrepp från det allmänna sida mot enskild bör analyseras utifrån aspekterna ändamålsenlighet, nödvändighet och proportionalitet i strikt mening. Ett ingrepp skall således vara lämpligt utifrån omständigheterna i det enskilda fallet, vara en nödvändig förutsättning för att målet med ingripande skall kunna uppnås och slutligen vara avvägt på så sätt att nyttan för det allmänna står i rimlig proportion till den skada som ingreppet förorsakar den enskilde.

---

<sup>2</sup> Se prop. 2002/03:110, s. 176 samt kommissionens riktlinjer p. 114.

I nämnda förarbeten, sid. 185, anges bl.a. följande med avseende på vilka hänsyn PTS har att iaktta vid åläggande av skyldigheter:

”I att åtgärden skall vara den lämpligaste ligger att myndigheten skall välja den minst ingripande åtgärden som efter en proportionalitetsavvägning och behovsprövning utifrån de enskilda och de allmänna intressen som står mot varandra, bedöms kunna leda till det önskade resultatet. För att kunna göra en bedömning av vilken åtgärd som är den mest lämpliga måste myndigheten göra en genomlysande konsekvensanalys och redovisa resultatet av de avvägningar som myndigheten gjort i ett motiverat beslut.”

För att skyldigheter skall anses vara proportionella måste de enligt kommissionens riktlinjer för marknadsanalys och bedömning av ett företags inflytande på marknaden i enlighet med gemenskapens regelverk för elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster (riktlinjerna) punkt 118

- ha ett legitimt syfte,
- vara nödvändiga, och
- utgöra det alternativ som är minst betungande för företagen men samtidigt uppnår de överordnade målen.

Reglering av företag med betydande inflytande bör, enligt PTS mening, inte hämma incitament till effektiva investeringar i den verksamhet som regleringen omfattar eller till investeringar i alternativ infrastruktur som är önskvärda ur ett samhällsekonomiskt perspektiv. Regleringen bör syfta till en utveckling mot effektiv konkurrens på lång sikt, på den relevanta marknaden i den mån det bedöms realistiskt eller på andra marknader PTS fastställt inom området för elektronisk kommunikation.

## 2.2 *Disposition*

Först görs en översiktlig beskrivning av konkurrensproblemen på marknaden med utgångspunkt i den marknadsanalys som myndigheten gjort i besluten om fastställande av relevant marknad och identifiering av operatör med betydande inflytande. Beskrivningen omfattar även en redogörelse av befintliga skyldigheter, som gäller enligt övergångsbestämmelserna till EkomL, vilka påverkar konkurrenssituationen.

Mot bakgrund av konkurrensproblemen görs därefter en bedömning av vilka ålägganden som krävs för att komma till rätta med konkurrensproblemen och för att uppfylla målen med lagstiftningen samt en avvägning av om dessa skyldigheter är lämpliga och proportionerliga. Slutligen följer en samlad bedömning.

### 3. Översiktlig beskrivning av konkurrensproblemen på marknaden

#### 3.1 *Befintliga skyldigheter*

Den rådande marknadssituationen och konkurrensförhållandena påverkas av den reglering som fram till nu tillämpats på den relevanta marknaden. Till skillnad från de flesta andra marknader för elektronisk kommunikation har inte den aktuella marknaden omfattats av det regelverk<sup>3</sup> som ersätts med EkomL. Införande av skyldigheter på denna marknad innebär således inte att befintliga regler med automatik upphör att gälla.

Förhållandena på den relevanta marknaden påverkas i mycket hög utsträckning av de speciella regler som styr verksamheten för såväl leverantören av utsändningstjänsten som dess kunder.

Det statliga bolaget Teracom är ensamt om att tillhandahålla utsändningstjänsten på den aktuella marknaden. I prop. 1991/92:140 fastställs förutsättningarna för Teracom's verksamhet. Härvidlag gäller att bolagets huvuduppgift skall vara att bedriva utsändning och överföring av radio- och TV-program. Vad beträffar prissättningen anges att den del av Teracom's<sup>4</sup> verksamhet som avser utsändning av program för de företag som erhållit koncession enligt 5 § i dåvarande radiolagen skall bedrivas med skälig lönsamhet. Dessa programföretag skall köpa utsändningstjänsten av Teracom. Programföretagens ersättning till nätoperatören skall grundas på den kapacitet som programföretaget ifråga utnyttjar samt den köpta tjänstens tillgänglighet och kvalitet m.m.

För TV-sändningar via det analoga marknätet utfärdar regeringen sändningstillstånd till programföretag. De programföretag som får sändningstillstånd (SVT, UR och TV4) skall enligt nu gällande tillstånd köpa programutsändningstjänsten av Teracom. Teracom ansöker i egenskap av ombud för programföretagen om tillstånd att använda radiosändare hos Post- och telestyrelsen.

Teracom's ensamrätt att tillhandahålla programutsändningstjänsten för analog marksänd TV medför att det på denna marknad för närvarande saknas möjligheter för andra företag att etablera sig. I avsaknad av konkurrens anges i Teracom's bolagsordning att för denna icke konkurrensutsatta verksamhet skall priset på programutsändningstjänsten bestämmas utifrån självkostnaden och bolaget skall redovisa intäkter och kostnader i denna verksamhet separat från annan verksamhet. Syftet med dessa skyldigheter torde vara att skydda programföretagen mot överprissättning, snarare än att främja effektiv konkurrens på marknaden. Det primära syftet med den separata redovisningen är att belysa förhållandet mellan den konkurrensutsatta och den icke konkurrensutsatta verksamheten. I den publika redovisningen ingår en beskrivning av rörelsens intäkter, kostnader, avskrivningar och finansiella poster, fördelat mellan konkurrensutsatt verksamhet å ena sidan och icke konkurrensutsatt verksamhet å andra sidan.

I detta sammanhang skall nämnas att Kommissionen den 16 september 2002 utfärdade direktiv 2002/77/EG om konkurrens på marknaderna för elektroniska

---

<sup>3</sup> T.ex. den tidigare telelagen (1993:597).

<sup>4</sup> I propositionen hänvisas till Svensk Rundradio AB, som sedermera blev Teracom AB.

kommunikationsnät och kommunikationstjänster (konkurrensdirektivet). Direktivet avser att säkerställa att varje form av rättsligt monopol inom sektorn för elektronisk kommunikation avskaffas. Av art. 2 framgår att medlemsstaterna inte får bevilja eller bibehålla exklusiva eller särskilda rättigheter för upprättande och/eller tillhandahållande av elektroniska kommunikationsnät eller för tillhandahållande av elektroniska kommunikationstjänster som är tillgängliga för allmänheten. Av definitionerna i art. 1 framgår bl.a. att *elektroniskt kommunikationsnät* innefattar rundradionät, i den utsträckning de används för överföring av signaler, och *elektronisk kommunikationstjänst* innefattar överföringstjänster i nät som används för rundradio.

Kommissionen har uppmärksammat de bestämmelser som tvingar programföretagen att endast köpa analoga sändnings- och överföringstjänster via marknät från Teracom.

I Motiverat yttrande (2004/2197) med ärendenummer SG-Grefte (2005) D/201257 anför kommissionen bl.a. följande. De analoga sändningstillstånd som den svenska regeringen utfärdat till TV4, SVT, UR och SR utgör statliga åtgärder som bl.a. reglerar användningen av analoga utsändningstjänster och därmed indirekt reglerar tillhandahållandet av sådana tjänster i Sverige. De krav som ställs i de nu gällande sändningstillstånden på att tillståndshavarna endast köper överföringstjänster för analoga sändningar från Teracom ger det senare företaget exklusiva rättigheter på den svenska marknaden för överförings- och sändningstjänster. Detta förhållande strider mot artikel 2.1, artikel 2.2 och artikel 2.3 konkurrensdirektivet.

Kommissionen anför vidare att den pågående digitaliseringen av radio- och TV-sändningar i Sverige skulle kunna utgöra ett incitament för nya aktörer att etablera sig på marknaderna för radio- och TV-sändningar inbegripet ett tillhandahållande av analoga tjänster i vissa delar av landet under en övergångsperiod. Tillståndstiden är irrelevant, eftersom ett borttagande av den aktuella skyldigheten i programföretagens sändningstillstånd varken skulle inskränka programföretagens rättigheter eller påföra dem ytterligare skyldigheter. Inte heller de omständigheterna att programföretagens sändningar skall täcka hela Sveriges territorium, att SVT, SR och Teracom har anförtrots särskilda uppgifter i händelse av allvarliga kriser i samhället samt att dessa företag har en avgörande uppgift att föra ut viktiga meddelanden till allmänheten, motiverar ett bibehållande av Teracom's exklusiva rättigheter.

Kommissionen anser således att Sverige bryter mot konkurrensdirektivet och att Sverige skall ta bort tillståndsvillkoren redan innan nuvarande sändningstillstånd har löpt ut. Det får därför antas att villkoren inom kort kommer att tas bort.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Av budgetproposition 2005/06:1 framgår att regeringen avser att möjliggöra konkurrens på den aktuella marknaden genom att ta bort relevanta tillståndsvillkor. Regeringen uttalar dessutom att de regler om särredovisning och kostnadsbaserad prissättning av utsändningstjänsten som funnits i Teracom's bolagsordning skall tas bort, med anledning av de skyldigheter som kan riktas mot bolaget enligt EkomL.

### 3.2 *Analoga TV-sändningar via marknät*

I PTS beslut dnr. 04-13521/23 om fastställande av den svenska grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare har PTS analyserat marknaden och funnit att Teracom har en marknadsandel på denna marknad om 100 procent.

Teracom's monopolställning är en naturlig följd av de ovan beskrivna förhållanden som hittills varit rådande och som präglar den aktuella marknaden. Då det kan antas att dessa förhållanden snart kommer att ändras kan åläggande av tillträdesskyldigheter möjliggöra att effektiv konkurrens uppstår på marknaden. Tillträdesskyldigheter, utformade så att de möjliggör att fler än Teracom kan tillhandahålla den aktuella utsändningstjänsten, torde vara den mest effektiva åtgärden för att främja effektiv konkurrens på marknader där en aktör har ensam kontroll över sådana nät som utgör s.k. flaskhalsresurser och är mycket svåra att replikera. Så är fallet med den aktuella marknaden. Teracom äger och driver ett marknät som sträcker sig över hela Sverige. Det finns inget som talar för att ett nät av motsvarande omfattning kommer att byggas upp. Upprättandet av en mast och inköp av sändarutrustning involverar irreversibla kostnader (s.k. sunk cost), vilket utgör en konkurrensnackdel för ett företag som träder in på marknaden jämfört med ett etablerat företag. Mot bakgrund av att Teracom's marknät omfattar mer än 50 större sändarstationer med mycket höga sändarmaster och mycket effektstarka sändare ter det sig redan från denna utgångspunkt orimligt för en potentiell konkurrent till Teracom att försöka etablera ett nytt nät av motsvarande omfattning.

När en tillträdesreglering övervägs är det viktigt att beakta de särskilda förhållanden som råder på den aktuella marknaden. Ett sådant särskilt förhållande är den planerade nedsläckningen av de analoga TV-sändningarna via marknätet. Riksdagen fattade den 28 maj 2003 ett beslut med anledning av regeringens proposition (prop. 2002/03:72 Digitala TV-sändningar), med innebörden att den marksända televisionen skall övergå till digital teknik och att de analoga marksändningarna skall ha upphört den 1 februari 2008. Enligt dessa planer kommer således den aktuella marknaden att ha upphört att existera senast den 1 februari 2008. Mot bakgrund av Kommissionens uttalande kan dock inte detta anses vara ett hinder mot en tillträdesreglering. Inte heller nuvarande utformning av villkoren i sändningstillstånden kan anses vara hinder mot en tillträdesreglering, då det kan antas att villkoren kommer att ändras.

Även om villkoren i sändningstillstånden ändras har Teracom i frånvaro av förhandsreglering möjlighet att förhindra uppkomsten av konkurrens bland annat genom vägran att erbjuda potentiella konkurrenter tillträde till sin infrastruktur eller genom sin prissättning. För det fall Teracom börjar upplåta tillträde till denna infrastruktur bedömer PTS att det mot bakgrund av Teracom's dominerande ställning på den aktuella marknaden finns en risk för överprissättning av detta tillträde.

### 3.3 *Sammanfattning av konkurrensproblemen*

Det har ovan konstaterats att Teracom har en monopolställning på den aktuella marknaden. I kraft av sin ensamrätt att tillhandahålla den utsändningstjänst som efterfrågas av programföretagen på marknaden finns en risk för överprissättning. Marknadens strukturer, i form av Teracoms ensamma kontroll över tillträdet till det rikstäckande analoga marknätet, talar för att en tillträdesreglering är ändamålsenlig i syfte att uppnå effektiv konkurrens på marknaden. Även om villkoren i sändningstillstånden ändras har Teracom i frånvaro av förhandsreglering möjlighet att förhindra uppkomsten av konkurrens genom vägran att erbjuda potentiella konkurrenter tillträde till den infrastruktur som är nödvändig för att tillhandahålla programutsändningstjänster på den aktuella marknaden. Det är inte sannolikt att en ny aktör skulle finna incitament att anlägga ett motsvarande parallellt marknät. För det fall Teracom upplåter tillträde till sin infrastruktur bedömer PTS att det mot bakgrund av Teracoms dominerande ställning på den aktuella marknaden finns en risk för överprissättning av detta tillträde.

## 4. PTS bedömning

### 4.1 *Föreslagna skyldigheter i förhållande till konkurrensproblemen*

Mot bakgrund av de konkurrensproblem som finns på marknaden bedömer PTS att avsaknad av förhandsreglering på den aktuella marknaden omöjliggör att konkurrens uppstår, vilket medför negativa konsekvenser för slutanvändarna. PTS redogör nedan för vilka ålägganden myndigheten anser nödvändiga för att komma till rätta med de identifierade konkurrensproblemen och för att uppnå de övergripande målen med lagstiftningen på detta område. Målen är att enskilda och myndigheter skall få tillgång till säkra och effektiva elektroniska kommunikationer och största möjliga utbyte vad gäller urvalet av elektroniska kommunikationstjänster samt deras pris och kvalitet.

Här skall dock noteras att riksdagens beslut om nedsläckning av det analoga marknätet för TV-sändningar sannolikt kommer att innebära att den aktuella marknaden kommer att upphöra i samband med denna nedsläckning. Nedsläckningen till trots kan det dock inte uteslutas att det finns ett intresse för aktörer att träde in på den analoga marknaden, exempelvis för att i ett senare skede kunna ta med sig kunder till det digitala marknätet.

#### 4.1.1 *Tillträde*

Enligt 4 kap. 8 § EkomL får en operatör som avses i 4 § förpliktas att uppfylla rimliga krav på tillträde till och användning av nät och tillhörande installationer i syfte att tillhandahålla elektroniska kommunikationstjänster. En sådan skyldighet kan avse att operatören skall

1. ge annan tillträde till specificerade nätdelar och tillhörande installationer,
2. förlänga ett redan beviljat tillträde till tillhörande installationer,
3. erbjuda andra operatörer specificerade tjänster för återförsäljning,
4. bevilja tillträde till tekniska gränssnitt, protokoll och annan nyckelteknik som är

- nödvändig för samverkan mellan tjänster,
5. erbjuda samlokalisering eller andra möjligheter till gemensamt utnyttjande av tillhörande installationer,
  6. erbjuda specificerade tjänster som krävs för att säkerställa samverkan mellan tjänster ända fram till slutanvändarna,
  7. erbjuda tillträde till driftstödsystem eller liknande programsystem som krävs för att garantera en sund konkurrens när det gäller tillhandhållande av tjänster, eller
  8. bedriva samtrafik eller i övrigt vidta åtgärder så att nät eller tillhörande installationer kan förbindas.

I 4 kap. 10 § EkomL anges att vid tillämpning av 8 § skall särskilt beaktas

1. den tekniska och ekonomiska bärkraften för användning och installation av alternativa nätdelar eller tillhörande installationer, med hänsyn tagen till marknadsutvecklingen samt art och typ av samtrafik och andra former av tillträde,
2. den tillgängliga kapaciteten,
3. de risker som nyinvestering medför för ägaren till nät eller tillhörande installationer,
4. behovet av att värna konkurrensen på lång sikt,
5. berörda immateriella rättigheter,
6. intresset av gränsöverskridande tjänster inom Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, och
7. nätets funktion och tekniska säkerhet.

Den största enskilda insatsfaktorn när det gäller utsändning av analoga TV-sändningar via marknät för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare är antennbärare, såsom master och torn. Teracom är som tidigare nämnts det enda företag som kontrollerar tillträde till infrastruktur anpassad för utsändning av analog marksänd TV. Utbyggnad av sådan infrastruktur är en mycket kostsam process för en ny aktör som vill etablera sig på marknaden. I områden där exempelvis en sändarmast redan har byggts torde det dessutom som regel vara betydligt svårare att få bygglov för en ny mast. Det kan således anses föreligga en form av s.k. first mover advantage för Teracom när det gäller etablering av master m.m.

Mot bakgrund av de betydande inträdesbarriärerna på marknaden får Teracom anses ha en strategisk konkurrensfördel på marknaden. Utan reglering på marknaden torde Teracom's dominans i praktiken vara omöjlig för potentiella konkurrenter att bryta. Detta kan i sin tur medföra väsentliga nackdelar för slutanvändarna eftersom dessa i regel torde ha att bära kostnaderna för utsändningstjänsten i slutändan.

Konkurrensproblemen på marknaden för utsändning av analog marksänd TV till slutanvändare får således anses vara relaterade till att det föreligger etableringshinder i form av begränsningar i tillgången till infrastruktur som är nödvändig för att etablera sådan verksamhet. Marknaden karaktäriseras därtill av betydande stordriftsfördelar, vilket ytterligare försvårar inträde.

För att komma tillrätta med de aktuella konkurrensproblemen och i syfte att främja uppkomsten av hållbar konkurrens på marknaden finner PTS det nödvändigt att ålägga Teracom en tillträdesskyldighet.

### *Tillträdesskyldigheten*

Tillträdesskyldigheten består i att ålägga Teracom en skyldighet att till den som har förutsättningar för och avser att distribuera TV-innehåll till slutanvändare i marknätet för analoga TV-sändningar, tillgodose varje rimlig begäran om tillträde i form av en grossistprodukt för distribution i marknätet för analoga TV-sändningar (GPD).<sup>6</sup>

GPD innefattar en skyldighet för Teracom att tillhandahålla tillträde till bolagets marknät för analoga TV-sändningar via gränssnitt vid en central punkt, t.ex. vid Kaknästornet, och att ombesörja transmission till relevanta sändarstationer och programutsändning för tillträdande parts räkning från dessa stationer.<sup>7</sup> Utsändningen skall ske med samma kapacitet och täckning (i tillämpliga fall med användning av underordnade sändarstationer) som när Teracom producerar tjänsten för egen räkning. Tillträdet skall, om inget annat avtalas i det enskilda fallet, ske vid samma eller motsvarande gränssnitt som används av Teracom vid den punkt som är aktuell för tillträde. Samlokalisering eller fysiskt tillträde till exempelvis master eller sändarutrustning aktualiseras då inte.

Den part som erhåller tillträde köper således en grossistprodukt för distribution som helt ombesörjs av Teracom, genom att vid en anvisad punkt ansluta sig till Teracom's rikstäckande marknät för analoga TV-sändningar och sedan låta Teracom sköta transmissionen av signaler ut till sändarstationerna, samt utsändningen av innehållet till slutanvändare, för den tillträdande partens räkning. Någon kapacitetsbrist torde inte kunna uppstå, då det totala kapacitetsuttaget inte behöver öka med anledning av tillträdet. Viss anpassning i gränssnittet kan dock behöva genomföras av Teracom, för att kunna ta om hand den anslutning som begärande operatör använder för överföring av signaler till den aktuella sändarstationen. Teracom skall i tillämpliga fall förse sin motpart med information om de tekniska gränssnitt, protokoll och annan nyckelteknik som är nödvändig för att realisera det aktuella tillträdet.

Det är PTS uppfattning att ett införande av GPD kan medföra att konkurrens uppstår snabbt och med förhållandevis ringa komplikationer, något som är av särskilt stor betydelse på denna marknad som planeras försvinna i samband med den kommande nedsläckningen av nätet för analoga TV-sändningar. GPD kan te sig särskilt lämpligt för exempelvis programföretag som vill få större kontroll över de kostnader som är förenade med utsändning av programinnehåll via det analoga marknätet.

### *Allmänt om tillträdet*

Tillträdet förutsätter att den begärande parten antingen har - eller kan påräkna sig - tillstånd enligt radio- och TV-lagen, eller har nått en överenskommelse med ett eller flera programföretag som innehar sådant tillstånd.

---

<sup>6</sup> Med ”förutsättningar för och avser att” avser PTS en begärande part som antingen har – eller kan påräkna sig – tillstånd att bedriva analoga TV-sändningar enligt radio- och TV-lagen, eller har nått en överenskommelse med ett eller flera programföretag som innehar sådant tillstånd.

<sup>7</sup> I det fall ett programföretag köper en sådan grossistprodukt torde denna omfatta den programutsändningstjänst som programföretagen köper av Teracom idag.

Tillträdet skapar förutsättningar för Teracom's nuvarande och framtida kunder att anlita alternativa leverantörer av utsändningstjänsten (under förutsättning att sådana träder in på marknaden). Om kunden köper GPD hanterar Teracom utsändning via sin sändarutrustning, medan kunden ansvarar för distribution till Kaknästornet (eller annan centralpunkt).<sup>8</sup> Vid Kaknästornet kan kunden välja att anlita en alternativ leverantör av utsändningstjänsten, som således ansvarar för att förmedla kundens signal till Teracom, eller att leverera signalen direkt till Teracom.

PTS bedömer att en skyldighet avseende tillträde är nödvändig för att främja uppkomsten av konkurrens på den aktuella marknaden. Skyldigheten innebär att programföretag med tillstånd enligt radio- och TV-lagen eller andra aktörer som företräder sådana programföretag, ges en möjlighet att själva hantera och erbjuda distribution och programutsändning av analoga TV-sändningar via Teracom's marknad, genom att avtala med Teracom om tillträde. Skyldigheten omfattar en begäran om tillträde, oavsett om den rör hela marknätet för analoga TV-sändningar eller geografiskt avgränsade delar av detsamma.

Skyldigheten för Teracom att tillhandahålla tillträde innefattar en skyldighet att förhandla med god vilja med den som begär tillträde, och att härvid på begäran förse motparten med all information som är relevant för att avtal om tillträde skall kunna ingås. Teracom skall förse motpart med sådan information utan oskäligt dröjsmål, dock senast 45 dagar efter att begäran inkommit. Informationen bör utöver tekniska gränssnitt, protokoll och annan nyckelteknik, omfatta uppgifter om inkopplingstider, prissättning och annat som är av vikt för att en rimlig begäran om tillträde skall kunna realiserats. Teracom har en skyldighet att förhandla med en motpart som avser att distribuera TV-sändningsinnehåll till slutanvändare i marknätet för analoga TV-sändningar. Denna motpart behöver dock inte i detta skede ha förutsättningar, enligt den beskrivning som anges ovan, att bedriva sådan distributionsverksamhet.

För det fall Teracom i ett enskilt fall inte tillgodoser en begäran om tillträde måste det säkerställas att motparten utan dröjsmål underrättas om skälen härför och därigenom har möjlighet att vidta åtgärder som syftar till att få till stånd sådant tillträde. Sådan information möjliggör även en kontroll av att Teracom uppfyller sina skyldigheter. För det fall Teracom inte avser tillhandahålla det aktuella tillträdet skall bolaget därför utan oskäligt dröjsmål upplysa om skälen härför. Underlåtelse att tillhandahålla tillträde får endast grundas på objektiva kriterier som hör samman med teknisk genomförbarhet eller nödvändigheten av att bevara nätverksintegriteten.

Teracom skall i möjligaste mån tillse att programföretag som via ovan beskrivna tillträde avser sköta utsändning av innehåll i egen regi, alternativt väljer annan leverantör av utsändningstjänsten än Teracom, inte på grund av omständigheter som Teracom råder över drabbas av avbrott eller störningar i utsändningarna i samband med övergången och därefter.

---

<sup>8</sup> Teracom kan visserligen tillhandahålla distribution även till centralpunkten (exempelvis Kaknästornet), men det är distributionen från centralpunkten som omfattas av reglering och som skall tillhandahållas på de villkor som framgår av detta beslut.

PTS bedömer att tillträdesskyldigheten i sig inte negativt påverkar den tekniska eller ekonomiska bärkraften för användning eller installation av alternativ infrastruktur. PTS gör vidare bedömningen att funktionen eller den tekniska säkerheten i Teracoms nät inte äventyras till följd av tillträdesskyldigheten. Inte heller kan något ingrepp i Teracoms eventuella immateriella rättigheter anses vara för handen.

Då utnyttjande av frekvenser för att tillhandahålla utsändningstjänster kräver särskilda tillstånd av PTS, och då dessa tillstånd är avhängiga sändningstillstånd som utdelats med stöd av radio- och TV-lagen, kan det konstateras att tillträdande part endast kan utnyttja kapacitet som Teracom själv kan förväntas utnyttja i avsaknad av tillträde. Med hänsyn härtill gör PTS bedömningen att Teracom kan tillhandahålla erforderlig kapacitet för tillträde.

PTS, som är av uppfattningen att regleringen utgör en proportionell åtgärd i förhållande till de konkurrensproblem som uppmärksammats i myndighetens marknadsanalys, finner sammanfattningsvis att Teracom med stöd av 4 kap. 8 § EkomL skall åläggas skyldighet att tillhandahålla grossistprodukt för distribution på de villkor som anges ovan.

#### 4.1.2 *Prisreglering*

Enligt 4 kap. 11 § EkomL får en operatör som avses i 4 § förpliktas att iaktta kostnadstäckning eller tillämpa kostnadsorienterad eller annan prissättning för specificerade typer av samtrafik och andra former av tillträde. Detta får ske om en marknadsanalys enligt 8 kap. 5 § visar att en brist på effektiv konkurrens innebär att operatören kan ta ut överpriser eller använda prispress på ett sätt som missgynnar slutanvändarna.

En förpliktelse enligt första stycket kan även avse skyldighet för operatören att tillämpa en viss kostnadsredovisningsmetod. En sådan förpliktelse skall förenas med skyldighet att göra en beskrivning av metoden tillgänglig för allmänheten. Kostnadernas huvudkategorier och reglerna för kostnadsfördelningen skall framgå av beskrivningen.

Den som har förpliktats att kostnadsorientera sin prissättning skall visa att priserna är rättvisa och skäliga med hänsyn till kostnaderna och får åläggas skyldighet att justera sina priser.

I 4 kap. 12 § EkomL anges att vid tillämpning av 11 § skall hänsyn tas till den investering som gjorts av operatören. En sådan skyldighet som anges i 11 § skall utformas så att operatören får en rimlig avkastning på kapitalinvesteringen.

De eftersträlvade konkurrensskapande effekterna av skyldigheten att tillhandahålla tillträde kan omintetgöras om det är möjligt för den som skall tillhandahålla tjänsten att ta ut överpriser. Teracoms starka ställning på den aktuella marknaden innebär att bolaget kan tillämpa överprissättning, vilket missgynnar potentiella konkurrenter, programföretag och i sista hand slutanvändarna. Teracoms starka ställning och kontroll över infrastrukturen kräver således en prisreglering av tillträdet för att möjliggöra att de övergripande målen med lagstiftningen kan nås, att enskilda och myndigheter skall få tillgång till säkra och effektiva elektroniska

kommunikationer och största möjliga utbyte vad gäller urvalet av elektroniska kommunikationstjänster samt deras pris och kvalitet.

När PTS har att ta ställning till vilken form av prisreglering som skall åläggas beträffande en viss tillträdesform måste PTS överväga vilka effekter prisregleringen kan ha på både kort och lång sikt. Vid detta övervägande har PTS att ta hänsyn till bl.a. att slutanvändarna har ett intresse av låga priser samt att det finns ett behov av en ökad tjänstekonkurrens och infrastrukturkonkurrens.

Beträffande lämpligheten i att tillämpa kostnadsorienterad prissättning gäller följande. Avsikten med en kostnadsorienterad prissättning är att neutralisera en operatörs möjligheter att ta ut för höga priser eller utöva prispress, eller på annat sätt motverka att en effektiv konkurrens uppkommer på den aktuella marknaden. En skyldighet för Teracom att tillhandahålla tillträde till ett för högt eller för lågt pris kan dock påverka incitamenten för investering och snedvrinda konkurrensen.

PTS anser i nuläget att en kostnadsorienterad prissättning skall tillämpas med utgångspunkt i den s.k. FDC-modellen (FDC - Fully Distributed Cost, fullt fördelade kostnader), till faktiska historiska kostnader.<sup>9</sup> Med FDC avses att alla relevanta kostnader<sup>10</sup>, inklusive direkta kostnader, delade och gemensamma kostnader är fördelade till företagets slutprodukter. FDC-modellen utgår från bokförda värden, vilket möjliggör för PTS att verifiera den aktuella operatörens pris mot operatörens fastställda bokföring. Det bör understrykas att det är Teracom som, mot bakgrund av de principer PTS fastställer, sätter priset på tillträdet och att PTS har möjlighet att granska prissättningen inom ramen för myndighetens tillsyn.

När upprättandet av en parallell infrastruktur (i form av master) ter sig orealistiskt är det i det här fallet rimligt att som kostnadsbas använda historiska kostnader. En kostnadsorienterad prissättning av tillträde som baseras på FDC-modellen, till faktiska historiska kostnader, ger Teracom avkastning på de investeringar som har gjorts.<sup>11</sup> Den valda ansatsen innebär vidare att en modell som är etablerad hos Teracom<sup>12</sup> används. Den valda prisregleringsmetoden får därmed betraktas som den minst ingripande åtgärden som kan säkerställa målen med lagstiftningen.

PTS finner således att Teracom med stöd av 4 kap. 11 § EkomL skall förpliktas att, på ovan angivna villkor, tillhandahålla tillträde till ett kostnadsorienterat pris, som beräknas enligt en FDC-modell baserad på faktiska historiska kostnader.

---

<sup>9</sup> Med historiska kostnader avses faktiska utgifter för utrustning och system (se t.ex. det s.k. samtrafikdirektivet 97/33/EG).

<sup>10</sup> Med relevanta kostnader avses de kostnader som är direkt hänförliga till tillhandahållandet av den tjänst som prisregleras.

<sup>11</sup> Detta innebär dock inte att Teracom som grund för prissättningen av tillträdet kan inkludera *samtliga* gjorda investeringar. PTS har möjlighet att granska det underlag Teracom använder för sin prissättning.

<sup>12</sup> Enligt Teracoms årsredovisning används idag en FDC-metod för beräkning av priset på programutskickningstjänsten på de ”icke-konkurrensutsatta marknaderna”.

#### 4.1.3 *Icke-diskriminering*

Enligt 4 kap. 6 § EkomL får en operatör som avses i 4 § förpliktas att tillämpa icke-diskriminerade villkor i sin verksamhet. En sådan skyldighet skall särskilt säkerställa att

1. operatören under likvärdiga omständigheter tillämpar likvärdiga villkor mot andra som tillhandahåller likvärdiga tjänster, samt
2. de tjänster och den information som operatören erbjuder andra tillhandahålls på samma villkor och med samma kvalitet som gäller för operatörens egna tjänster eller för dotterbolags eller samarbetspartners tjänster.

En skyldighet att tillämpa icke-diskriminerande villkor kan säkerställa att företag med betydande marknadsinflytande inte snedvrider konkurrensen genom att särbehandla vissa motparter. Skyldigheten kan vara befogad bl.a. när det är fråga om vertikalt integrerade företag som tillhandahåller tjänster eller insatsvaror till företag som de konkurrerar med på angränsande marknader. Att förhindra otillbörliga försök att överföra marknadsinflytande från en grossistmarknad till en slutkundsmarknad är särskilt viktigt. Icke-diskriminering kan exempelvis hindra att ett vertikalt integrerat företag utan objektiva godtagbara skäl gynnar den egna organisationen eller närstående företag, eller på motsvarande sätt missgynnar konkurrenter.

Skyldigheten att tillämpa icke-diskriminerande villkor skall enligt PTS bedömning bland annat förhindra exkluderande beteende. Vidare skall skyldigheten säkerställa att vissa motparter inte särbehandlas genom krav på att uppfylla villkor om köp av produkter som de inte efterfrågar eller har behov av, eller att det ställs oskäliga krav på kostsam teknik eller tekniska tillbehör.

PTS bedömer att skyldigheten att tillämpa icke-diskriminerande villkor är nödvändig på den aktuella marknaden för att främja konkurrensen och därigenom uppnå målen med lagstiftningen. PTS anser därför att Teracom, i egenskap av operatör med betydande inflytande på grossistmarknaden för programutskickstjänster, vad avser analog TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare, enligt 4 kap. 6 § EkomL skall tillhandahålla tillträde på icke-diskriminerande villkor, i enlighet med vad som anges ovan. Skyldigheten är inte mer ingripande än vad som i sammanhanget får anses motiverat.

#### 4.1.4 *Särredovisning*

Enligt 4 kap. 7 § EkomL får en operatör som avses i 4 § förpliktas att särredovisa och rapportera specificerad verksamhet med anknytning till samtrafik och andra former av tillträde. En sådan skyldighet kan avse att operatören skall tillämpa en öppen prissättning för andra operatörer och för intern överföring eller tillhandahålla en myndighet sin redovisning, inbegripet uppgifter om intäkter från annan.

Syftet med särredovisning är att möjliggöra en analys av information som hämtas från redovisningen och skall så nära som möjligt spegla olika verksamheter som

om de hade varit skilda från varandra och ge en möjlighet att synliggöra företagsinterna överföringar.

Krav på särredovisning gör sig särskilt gällande för företag som är ålagda icke-diskriminering i så måtto att särredovisningsskyldigheten möjliggör kontroll av huruvida icke-diskriminerande villkor tillämpas och för att underlätta kontroll av om otillåten korssubventionering sker genom överföring från en verksamhet till en annan konkurrensutsatt verksamhet inom företaget.<sup>13</sup> Detta framgår också av artikel 11 i tillträdesdirektivet.

PTS bedömer att särredovisning krävs på den nu aktuella marknaden. Teracom skall därför förpliktas att särredovisa tillhandahållandet av tillträde åtskilt från andra tjänster. Teracom skall årligen och i övrigt på begäran tillhandahålla PTS sin redovisning, inkluderande såväl särredovisade funktioner som bolagets övriga verksamhet. I särredovisningen skall då kostnader och intäkter fördelas mellan de tjänster och produkter som gör att dessa kostnader och intäkter uppstår. Bakomliggande uppgifter som är nödvändiga för beräkningarna skall bifogas. Interna priser och köp mellan olika verksamheter skall i tillämpliga fall framgå av redovisningen.

Vid utformandet av särredovisningen bör Teracom i största möjliga utsträckning beakta de riktlinjer som framgår av kommissionens rekommendation (2005/698/EG) av den 19 september 2005 om särredovisnings- och kostnadsredovisningssystem enligt regelverket för elektronisk kommunikation.

Sammanfattningsvis bedömer PTS att en skyldighet att iaktta särredovisning är nödvändig för att främja konkurrensen och därigenom uppnå målen med lagstiftningen. PTS anser därför att Teracom i egenskap av operatör med betydande inflytande på grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare, i enlighet med 4 kap. 7 § EkomL, skall åläggas skyldighet att särredovisa kostnader och intäkter för tillhandahållande av tillträde på ovanstående villkor och att rapportera särredovisningen på PTS begäran. Skyldigheten är inte mer ingripande än vad som i sammanhanget får anses motiverat.

#### 4.2 *Samlad bedömning*

PTS har identifierat konkurrensproblemen på marknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare och med utgångspunkt i dessa, samt med beaktande av befintlig reglering, övervägt vilka ingripanden som är nödvändiga för att komma till rätta med de faktiska och potentiella missförhållanden som är hänförliga till den bristande konkurrensen. Jämfört med en situation utan sektorsspecifik reglering på den aktuella marknaden, innebär de skyldigheter som framgår av detta beslut begränsningar i Teracom's handlingsfrihet. Myndigheten utgår från det grundlagsfästa egendomsskyddet vid prövningen av vilka skyldigheter som skall åläggas den som har ett betydande inflytande på en fastställd marknad. Egendomsskyddet kan emellertid inskränkas genom sådan lagstiftning som är erforderlig för att reglera nyttjandet av viss egendom i överensstämmelse med det allmännas intresse. Den lagstadgade

<sup>13</sup> Se specialmotiveringen till 4 kap. 7 § EkomL, prop. 2002/2003:110 s. 377.

möjligheten att införa skyldigheter avseende tillträde enligt EkomL innebär en sådan tillåten inskränkning av äganderätten. Härvid krävs emellertid att ingreppet är ändamålsenligt, nödvändigt och proportionerligt.

PTS gör bedömningen att de skyldigheter avseende tillträde, prisreglering, icke-diskriminering, särredovisning och insyn som meddelas genom detta beslut sammantaget är nödvändiga och ändamålsenliga i förhållande till konkurrensproblemen på marknaden, sett mot bakgrund av målen med lagstiftningen. Skyldigheterna har ett legitimt syfte genom att de avser att främja effektiv konkurrens och i förlängningen ge slutkunderna tillgång till säkra och effektiva elektroniska kommunikationer och största möjliga utbyte vad gäller urvalet av elektroniska kommunikationstjänster samt deras pris och kvalitet. Efter en avvägning mellan ingreppets nytta för det allmänna och intresset för Teracom att kunna agera utan förhandsskyldigheter på den aktuella marknaden, finner PTS att det allmänna intresset väger tyngst. De aktuella skyldigheterna är samtidigt de minst ingripande åtgärderna som bedöms kunna säkerställa målen med lagstiftningen. Åtgärderna uppfyller således kravet på proportionalitet. Teracom skall därför åläggas de skyldigheter som framgår av detta beslut.

#### **Ikraftträdande m.m.**

PTS fastställer genom detta beslut de skyldigheter som åläggs Teracom på den nationella marknaden för programutsändningstjänster, vad avser analog TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare. PTS förordnar att detta beslut gäller omedelbart.

#### ***Underrättelse om överklagande***

Post- och telestyrelsens beslut kan överklagas hos Länsrätten i Stockholms län, se bilaga 2.

Marianne Treschow  
generaldirektör

Beslutet har fattats av generaldirektören Marianne Treschow. I ärendets slutliga handläggning har även deltagit avdelningschefen Catarina Wretman, rättschefen Eva Liljefors, t.f. enhetschefen Ann Ekstrand, juristen Stefan Backman, verksjuristen Martin Sjöberg och handläggaren Mattias Viklund (föredragande).

## Bilaga 1

Åläggande av särskilda skyldigheter för Teracom AB på den svenska grossistmarknaden för programutsändningstjänster, vad avser analoga TV-sändningar via marknät, för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare.

### 1. Tillträde

- 1.1. Teracom skall, till den som har förutsättningar för och avser att distribuera TV-sändningsinnehåll till slutanvändare i marknätet för analoga TV-sändningar, tillgodose varje rimlig begäran om tillträde till detta nät i form av tillgång till en grossistprodukt för distribution (GPD).  
Grossistprodukten består av tillträde till Teracom's marknät för analoga TV-sändningar via gränssnitt vid en central punkt, och transmission till relevanta sändarstationer och programutsändning för tillträdande parts räkning från dessa stationer.
  - 1.1.1 Termen ”den som har förutsättningar för och avser att” i punkt 1.1 avser en begärande part som antingen har – eller kan påräkna sig – tillstånd att bedriva analoga TV-sändningar enligt radio- och TV-lagen, eller har nått en överenskommelse med ett eller flera programföretag som innehar sådant tillstånd.
- 1.2. Tillträdet enligt punkt 1.1. skall, om inget annat avtalas i det enskilda fallet, ske vid samma eller motsvarande gränssnitt som används av Teracom vid den punkt som är aktuell för tillträde.
- 1.3. Teracom skall i möjligaste mån tillse att programföretag som via ovan beskrivna tillträde avser sköta utsändning av innehåll i egen regi, alternativt väljer annan leverantör av utsändningstjänsten än Teracom, inte på grund av omständigheter som Teracom råder över drabbas av avbrott eller störningar i utsändningarna i samband med övergången och därefter.
- 1.4. Teracom skall förhandla med god vilja med den som begär tillträde enligt punkt 1.1., och härvid på begäran förse motparten med all information som är relevant för att avtal om tillträde skall kunna ingås. Teracom skall förse motpart med sådan information utan oskäligt dröjsmål, dock senast 45 dagar efter att begäran inkommit. Informationen bör utöver tekniska gränssnitt, protokoll och annan nyckelteknik, omfatta uppgifter om inkopplingstider, prissättning och annat som är av vikt för att en rimlig begäran om tillträde skall kunna realiseras.
  - 1.4.1 Teracom's skyldighet att förhandla med god vilja, enligt punkt 1.4, omfattar förhandling med motpart som avser att distribuera TV-sändningsinnehåll till slutanvändare i marknätet för analoga TV-sändningar.

- 1.5. Teracom skall om ett tillträde enligt punkt 1.1. inte kan tillgodoses, till den operatör som begär tillträde, utan dröjsmål upplysa om skälen för att tillhandahållandet inte sker. Sådant avslag skall grundas på objektiva kriterier.

## **2. Prisreglering**

- 2.1 Teracom skall tillämpa kostnadsorienterad prissättning för tillträde enligt punkt 1.
- 2.2 Teracom skall vid beräkningen av ett kostnadsorienterat pris tillämpa FDC (fullt fördelade kostnader) som kostnadsredovisningsmetod, med de faktiska (bokförda) och historiska kostnaderna för den relevanta prestationen som grund för prissättningen.
- 2.3 Teracom skall årligen och i övrigt på begäran av Post- och telestyrelsen inge en redovisning av kostnader och intäkter hänförliga till tillträde enligt punkt 1.
- 2.4 Teracom skall, för att uppfylla skyldigheten i 4 kap. 11 § andra stycket EkomL att göra en beskrivning av kostnadsredovisningsmetoden tillgänglig för allmänheten, beskriva tillämpningen av FDC-metoden enligt punkt 2.2 på bolagets webbplats.

## **3. Icke-diskriminering**

- 3.1 Teracom skall tillämpa icke-diskriminerande villkor i sin verksamhet avseende tillträde enligt punkt 1. Teracom skall under likvärdiga omständigheter tillämpa likvärdiga villkor mot andra som tillhandahåller likvärdiga tjänster. De tjänster och den information som Teracom erbjuder andra skall tillhandahållas på samma villkor och med samma kvalitet som gäller för Teracoms egna tjänster eller för eventuella dotterbolags eller samarbetspartners tjänster.

## **4. Särredovisning**

- 4.1 Teracom skall särredovisa intäkter och kostnader för tillträde enligt punkt 1 skilt från andra tjänster. Vidare skall motsvarande tjänster som tillhandahålls internt och prissättning för dessa särredovisas i förhållande till dem som tillhandahålls externt.
- 4.2 Teracom skall årligen och i övrigt på begäran tillhandahålla Post- och telestyrelsen sin redovisning, inbegripet uppgifter om intäkter från annan. Redovisningen skall inkludera såväl särredovisade funktioner som bolagets övriga verksamhet. Interna priser och köp mellan olika verksamheter skall framgå.

*UNDERRÄTTELSE OM ÖVERKLAGANDE*

Om Ni vill överklaga detta beslut skall Ni skriva till Länsrätten i Stockholms län. Brevet skall dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm.

Tala om i brevet vilket beslut Ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet Ni vill ha. Brevet skall skrivas under.

Post- och telestyrelsen måste ha fått Ert överklagande inom tre veckor från den dag Ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

Post- och telestyrelsen sänder överklagandet vidare till länsrätten för prövning om Post- och telestyrelsen inte själv ändrar beslutet på det sätt Ni begärt.

Om något är oklart kan Ni vända Er till Post- och telestyrelsen.