

Synpunkter angående PTS utredning om vertikal separation för förbättrad konkurrens i accessnätet

De gröna näringarna står för cirka 10 % av sysselsättningen och 8 % av BNP i Sverige. Huvudorsaken till de siffrorna är driftiga företagare, men en huvudingrediens är att staten på ett framsynt sätt skapat långsiktiga system för en fungerande infrastruktur i hela Sverige.

De systemen är:

- Elnätskoncessioner för elbolagen
- Vägverk och kommunala väghållare för vägar
- Banverk för järnvägar
- Posten för postutdelning (stys av PTS riktlinjer för postutdelning)
- Televerket för teleinfrastrukturen

Televerket blev aktiebolaget Telia med en stor statlig ägarandel som nu säljs ut. Med den utförsäljningen försvinner också möjligheten att som storägare påverka bolaget i en önskad riktning.

Regeringen har tagit på sig ett mycket stort ansvar under en mycket lång tidsperiod i och med utförsäljningen av TeliaSonera. Vårt krav är att separationen av accessnätet leder till **tillförlitlig, långsiktig och konkurrensneutral teleinfrastruktur i hela Sverige.**

Vi ser 3 huvudpunkter för att detta system ska fungera:

1/ Total neutralitet

Om alla operatörer behandlas lika i detta "Open reach" bolag uppnås många fördelar;

- Inga incitament att bygga parallella nät
- Högre beläggning i befintligt nät = bättre lönsamhet
- Ingen missriktad energi pga. tvister mellan olika operatörer
- Utbyggnad i områden med mindre kundunderlag

2007-05-25

- Vill stat eller kommun satsa på bredbandsutbyggnad läggs pengarna i detta "Open reach bolag". Här uppstår dock en komplikation eftersom det då i praktiken innebär att stat och kommun ger pengar till Telias aktieägare.

Om Inte denna neutralitet uppnås så kommer inte denna vertikala separation fungera. **Därför är det naivt att tro att detta ska kunna uppnås på frivillig väg av Telia.** Även om Telia skulle sköta denna "frivilliga delning" på ett perfekt sätt så skulle ändå misstanken finnas där, och bara misstanken räcker för att skapa osäkerhet som hämmar framtida utbyggnad. Egna lokaler, egna datasystem och egen affärsledning är en förutsättning och riktmärket ska vara att t.ex. Telenor eller Tele2 blir exakt lika behandlade i detta "Open reach nät" som Telias tjänsteleverantörer.

2/ Omfång från A-Ö

Kopparnätet kommer framöver att ersättas med fiber. Att skapa en modell som endast handhar kopparnätet blir därför helt dödfödd. "Open Reach modellen" måste inbegripa kopparnät, fibernät och kanalisation annars skapas ett bolag helt utan framtidsutsikter.

För att säkra neutraliteten bör kanske även transportnätet som matar accessnätet ingå i denna "Open reach" lösning. För den andra delen av Telia som endast ska leverera tjänster så finns det ingen poäng i att de ska äga denna infrastruktur. Tvärtom det riskerar bara att nagga neutraliteten i kanten och skapa en beroendeställning.

3/ Framtida kontroll

Det är lönsammast att bedriva verksamhet där det finns många kunder. Som AB blir då drivkraften att prioritera ner delar med mindre kundunderlag.

Teleinfrastruktur är samhällsviktig infrastruktur. Det KRÄVS någon typ av "kontroll" för att säkra den framöver. Regeringen har ansvaret för att utförsäljningen av Telia och den föreslagna vertikala separationen leder till **långsiktig, tillförlitlig och konkurrensneutral teleinfrastruktur i HELA SVERIGE.**

Om det inte kan garanteras under en tidsperiod på 50-100 år bör regeringen fundera över en annan modell för att separera accessnätet från TeliaSonera.

Med vänliga hälsningar

Björn Galant
Infrastrukturansvarig