

Post- och telestyrelsen
Box 5398
102 49 STOCKHOLM

Datum	2007-05-14	Sidnr	1 (2)
Handläggare	Per Hemrin		
	per.hemrin@teliasonera.com		
	Tel: 08-504 522 47		
Referens	Hk JR 642/2007		
Ert datum		Er referens	

Synpunkter på PTS utredning om "vertikal separation för förbättrad konkurrens i accessnätet"

Härmed överlämnas ett skriftligt underlag som komplement till den muntliga redovisning som lämnats den 11 maj 2007.

PTS fråga 1

Vilka är de viktigaste principerna för utformning av en ändamålsenlig och framtidssäker modell för likabehandling och transparens i accessnätet?

PTS anger i sin frågeställning "accessnät" i bestämd form – "accessnätet". En lagstiftning måste ha en framåtsyftande utgångspunkt. Accessnäten är flera och alternativen ökar både till antal och i teknik.

Det kortsiktiga problemet att skapa bättre transparens och likabehandling i dagens accessnät kräver ingen ny lagstiftning.

Långsiktigt är problemet framtida investeringar. Ett regelverk som inte ger stabilitet och förutsägbarhet kan leda till ointresse för nya investeringar eftersom riskerna blir för stora. Så vill ingen ha det. Utredningen bör således belysa hur övergången till generell konkurrensreglering ska ske.

Om framtidens investeringar ska kunna realiseras så måste affärsmässiga spelregler och incitament finnas för alla marknadens aktörer. Det säkraste sättet att skapa stabila spelregler är att marknadsaktörerna träffar kommersiella avtal.

Flaskhalsresurser kan fortfarande behöva särskilda tillträdesregler. Dessa regler behöver få en utformning som stöttar kommersiella avtal och ställer krav på marknadsaktörerna att åstadkomma sådana avtal. Prisreglering är då ett undantag.

En fortsatt utveckling borde vara att göra regleringen teknikneutral och avse alla former av fasta accessnät som en slags flaskhalsresurs. Man skulle med lagstöd kräva att alla infrastrukturägare av sådana accessnät är skyldiga att erbjuda produkter till tjänstesäljare på kommersiella och transparenta villkor.

PTS fråga 2

Vilka existerande och potentiella konkurrensproblem skulle en modell enligt ovan komma till rätta med?

Om tillträdesregleringen omfattar alla fasta accessinfrastrukturer skulle marknadsutbudet öka väsentligt. Fler öppna infrastrukturlösningar skulle erbjudas till marknads olika aktörer. Det skulle skapa en marknad som kan leva efter generell konkurrensreglering. Detta gynnar också konkurrensen inom tjänsteområdet.

Men det viktigaste är att skapa en modell där TeliaSonera och andra stora investerare i framtida svenska accessnät kan våga göra de satsningar som är nödvändiga. TeliaSonera kommer inte att våga det om bolaget inte känner en trygghet i att spelreglerna är rimliga, tydliga, kända och står sig över tid. Sådan trygghet skapas om detaljreglerna får vika till förmån för generell konkurrensreglering.

PTS fråga 3

Skulle en modell med frivilliga åtaganden vara tillräcklig för att åstadkomma likabehandling och transparens i accessnätet? Vad skulle i så fall krävas?

Frivilliga åtaganden mellan myndighet och operatörer är en snabbare väg att skapa hållbara spelregler. Dessa frivilliga åtaganden kan sedan behöva bekräftas av staten så att alla aktörerna får en garanti för hur tillämpningen sker framåt i tiden.

Problem kring dagens kopparnätet ska lösas. När TeliaSonera säger likabehandling och transparens menar TeliaSonera att göra ett frivilligt åtagande som ligger utöver de skyldigheter kring icke-diskriminering som gäller i dag. Denna dialog pågår redan med PTS och operatörerna.

Det betyder att TeliaSonerars försörjning av reglerade produkter till andra operatörer ska fungera så att ingen olikhet sker i behandlingen i förhållande till TeliaSonerars egen slutkundsverksamhet.

På samma frivilliga sätt kommer TeliaSonerars produktportfölj för grossistförsäljning utvecklas så att den uppfyller marknadens behov. Dialog är redan inledd med marknadens aktörer.

TeliaSonerars organisation anpassas så att operatörer och myndigheter känner förtroende för TeliaSonerars roll som grossistleverantör.

I Sverige finns en landsbygdsproblematik som lätt blandas samman med konkurrensfrågor. Landsbygds behov behöver sin särskilda lösning.

Med vänlig hälsning



Per Hemrin