

Post- och telestyrelsen  
Box 5398  
102 49 STOCKHOLM

## **Informellt samråd avseende förslag på skyldigheter på marknaden för terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet**

(04-6950, b)

Konkurrensverket har den 21 januari 2005 yttrat sig över PTS remitterade förslag till marknadsavgränsning och identifiering av företag med betydande inflytande på marknaderna för hyrda förbindelser i grossistledet (dnr 1136/2004). I samband med remissen erhöll Konkurrensverket även ett beslutsutkast gällande skyldigheter för TeliaSonera på marknaden för terminerande avsnitt. Verket tillkännagav i remissvaret sin avsikt att yttra sig senare i den sistnämnda delen inom ramen för PTS pågående informella samråd med marknadens aktörer. Nedan följer Konkurrensverkets synpunkter.

### **Skyldighet att tillämpa kostnadsorienterad prissättning**

Konkurrensverket har koncentrerat yttrandet till punkten 6 i de föreslagna skyldigheterna för TeliaSonera. Enligt förslaget ska TeliaSonera tillämpa kostnadsorienterad prissättning med Fully Distributed Costs (FDC) som kostnadsredovisningsmetod och de faktiska och historiska kostnaderna som grund.

Konkurrensverket vill framhålla att FDC enbart är ett sätt att fördela (historiska) kostnader med hjälp av relativt enkla fördelningsnycklar. Olika fördelningsnycklar ger i allmänhet olika resultat och det finns därmed ett betydande mått av godtycke i fullt fördelade kostnader. Ett utmärkande drag för alla sådana ansatser är vidare att de normalt inte härleds med utgångspunkt från effektivitetskriterier. Regleringsmodeller som baseras på fördelning av historiska kostnader anses också generellt sett ge företagen en hög kostnadskompensation.

PTS konstaterar i beslutsutkastet att TeliaSoneras prissättning av hyrda förbindelser är oroväckande hög för sådana förbindelser som företaget är mer eller mindre ensamt om att tillhandahålla, dvs. lågkapacitetsförbindelser framför allt på korta avstånd (sid. 26-27). Slutsatsen är att priserna för förbindelselängder är förhållandevis höga där TeliaSonera möter begränsad eller ingen konkurrens.

Enligt Konkurrensverkets uppfattning innebär kostnadsorientering med FDC som grund att TeliaSonera har begränsade incitament att effektivisera verksamheten och minska kostnaderna, i synnerhet som TeliaSonera möter begränsad eller ingen konkurrens vad gäller nyss nämnda slag av förbindelser. Om syftet är att komma till rätta med konkurrensproblem i form av exempelvis överprissättning av lågkapacitetsförbindelser (minimiutbudet av hyrda förbindelser), finns det argument för att en pristaksreglering vore effektivare än kostnadsorienterade priser enligt FDC.

Pristaksreglering har tillämpats inom telekomsektorn i olika länder i Europa. Vanligen har utgångspunkten varit en reellt sett oförändrad prisnivå minskad med en viss procentsats, en s.k. rationaliseringsfaktor. Vid bestämningen av storleken på rationaliseringsfaktorn måste flera faktorer beaktas, bl.a. tidigare vinstnivåer samt förväntad kostnads- och efterfrågeutveckling. Kostnadssänkningar, exempelvis som ett resultat av teknisk utveckling, i kombination med en ökad efterfrågan innebär att rationaliseringsfaktorn kan vara betydande om det råder fallande styckkostnader i produktionen. En pristaksreglering utformad på detta sätt ger det reglerade företaget incitament att minska sina kostnader, eftersom detta leder till större vinst för företaget.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan anser Konkurrensverket att det bör övervägas om en pristaksreglering inte vore en lämpligare skyldighet för TeliaSonera än kostnadsorientering enligt FDC vid tillhandahållandet av terminerande avsnitt av hyrda förbindelser i grossistledet.

---

Detta yttrande har beslutats av avdelningschefen Gunnel Schön. Föredragande har varit avdelningsrådet Maria Ulfvensjö. I ärendets slutliga handläggning har även deltagit konkurrenssakkunnige Mikael Ingemarsson.

Gunnel Schön

Maria Ulfvensjö