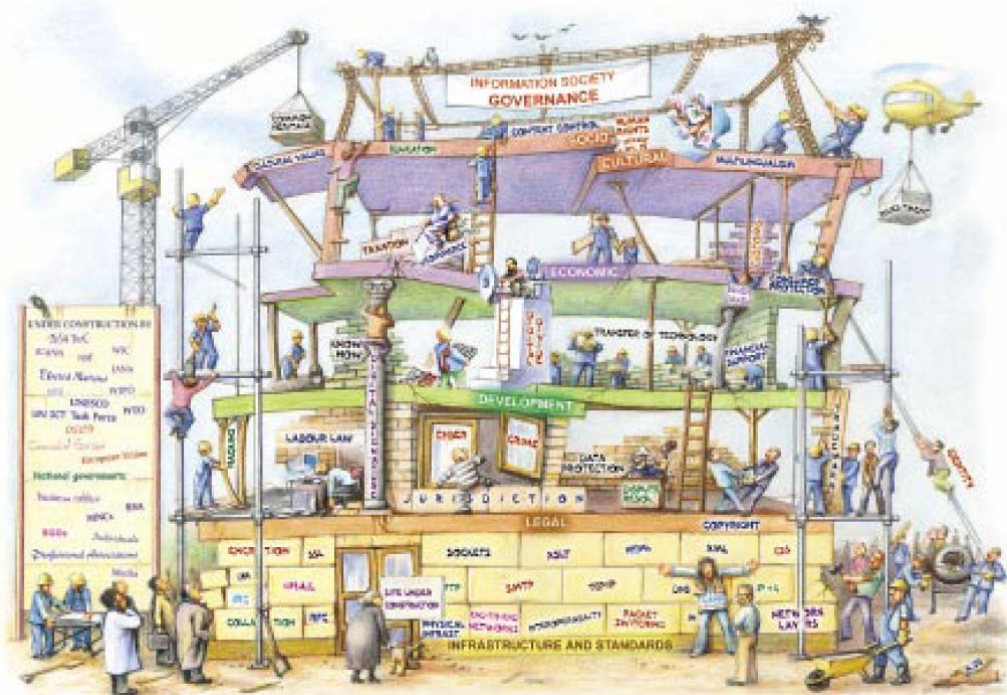


# Välkommen!

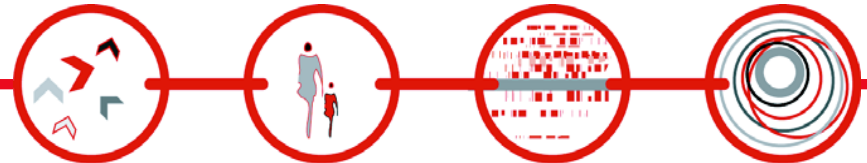
Referensgruppsmöte om Internet Governance, RGIG

17 oktober 2007



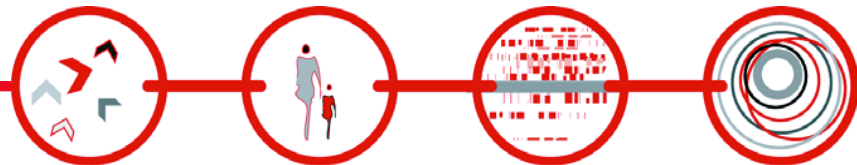
# Syfte med referensgruppen

- Öka transparensen gällande Internet Governance-processen
- Bredda deltagandet
- Diskutera frågeställningar
- Diskutera nationella ståndpunkter



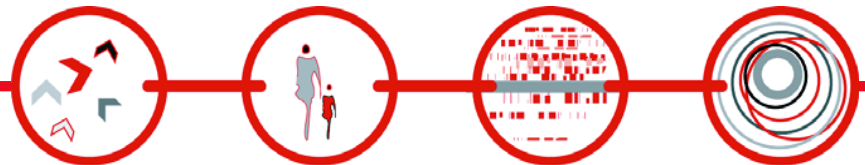
# Mål

Öka intresset för och engagemanget gällande Internet Governance



# Syfte med referensgruppsmötet

- Ge en orientering om Internet Governance processen
- Diskutera svenska ståndpunkter



# Deltagande organisationer på detta möte

.SE

Näringsdepartementet

ISOC.se

Stadsnätetsföreningen

Verizon

SPIDER

TDC Song

SIDA

Telenor Networks

Cisco

Ericsson

Internetframsyn (IVA)

KBM

IT & Telekomföretagen

TeliaSonera

Autonomica

3

Tele2

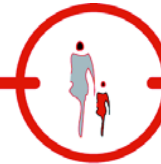


# Dagens agenda

1. Orientering om Internet Governance, bakgrund – Christoffer Karsberg, PTS
2. ICANN–GAC – Anders Rafting, PTS
3. Internet Governance Forum – Patrik Fältström, IGF:s rådsarbetsgrupp

## Bensträckare

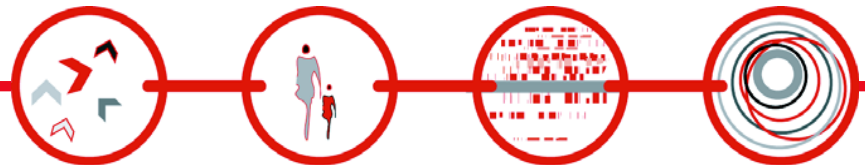
4. ITU – Björn Scharin, PTS
5. Diskussion svensk hållning – Staffan Jonsson, Näringsdepartementet



# Begreppet Internet Governance

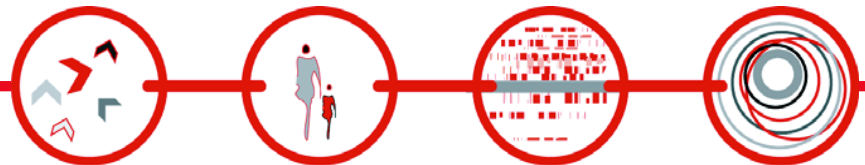
Ur Tunisagenden från FN:s andra toppmöte om informationssamhället, WSIS II, paragraf 34:

*“A working definition of Internet governance is the development and application by governments, the private sector and civil society, in their respective roles, of shared principles, norms, rules, decision-making procedures, and programmes that shape the evolution and use of the Internet.”*



# Internet Governance omfattning

- Critical Internet Resources
- Access
- Diversity
- Openness
- Security

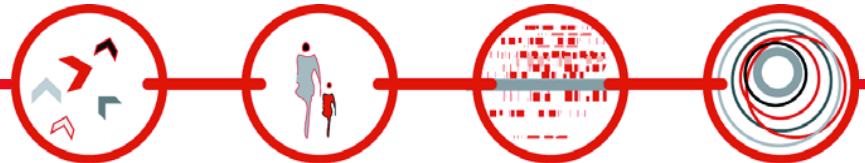


# Processen fram till Internet Governance Forum, IGF

Det började med en propå från Tunisien till ITU 1998  
ITU tog frågan till FN:s generalförsamling  
WSIS I och II föddes

Huvudsyfte:

Att överbrygga den digitala klyftan i världen

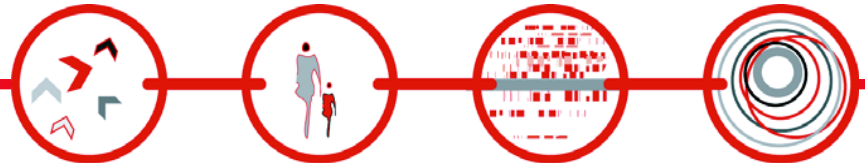


# WSIS I

- hölls i Genève 2003
- gick många obemärkt förbi

Gick på grund inom två områden:

- Finansiering av den digitala klyftan
- Internets förvaltning - Internet Governance



# De upplevda problemen gällande DNS

1. 1998 påbörjade DOC överflyttningen av styrningen av DNS till en privat organisation, ICANN
2. GAC föddes, men intresset var lågt hos regeringarna
3. Med tiden insåg regeringarna att de inte var delaktiga i policyfrågor
4. Legitimitetsproblem: "Internet för viktigt för att ett land ska kontrollera kritiska funktioner"

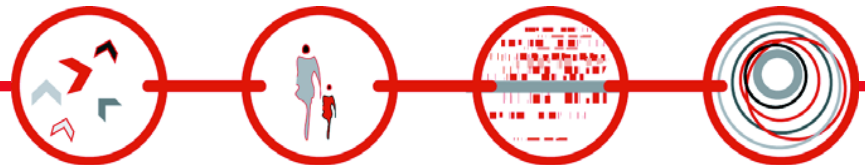


# Restuppgift från WSIS I

Kofi Annan beslutade att tillsätta en arbetsgrupp:

-Working Group on Internet Governance (WGIG)

för att visualisera frågeställningarna kring IG och föra processen vidare...



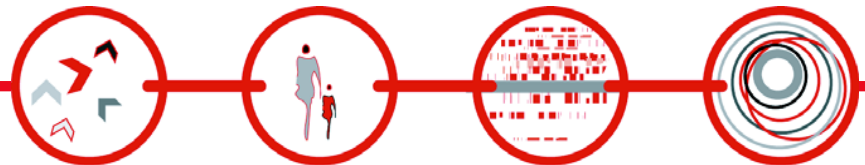
# WGIG-processen

40 personer med uppdrag att ta fram en rapport med leverans sommaren 2005

Fyra öppna konsultationer under 2005

De frågor som debatterades mest:

- Definitionen gällande Internet Governance
- U-länders höga kostnader för trafikutbyte
- Domännamnsfrågor och IP-adresser

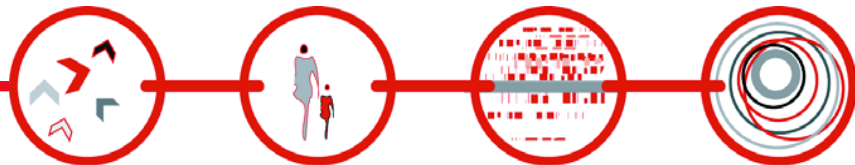


# ...och så kom WGIG-rapporten sommaren 2005

Ca 20 sidor samt mycket bakgrundsdocumentation, kan hämtas på [www.wgig.org](http://www.wgig.org)

Detta var "Food for thought" inför dokumenten som skulle förhandlas fram inför WSIS II

- Bl.a. förslag om ett forum som diskuterar IG-relaterade frågor:  
IGF (Internet Governance Forum)

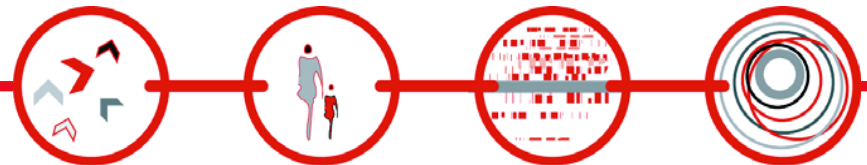


# WSIS II - Tunis 16-18 november 2005

- Lockade 19 000 deltagare
- 174 länder
- 50 statsledare och 200 ministrar
- Sveriges delegation: ca 50 pers från RK, PTS, Statskontoret, SIDA, Ericsson, Netnod, Sveriges dövas riksförbund, m.fl.

Två delar:

- Mässa ICT4All
- Toppmötet som antog dokumenten



# De två antagna dokumenten

- **Tunis Commitment:** Principer för världens nationer

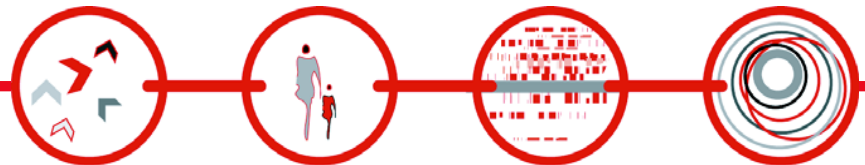
Ex. "We commit ourselves to evaluate and follow up progress in bridging the digital divide..."

"We encourage governments to..."

"We recognize the importance of..."

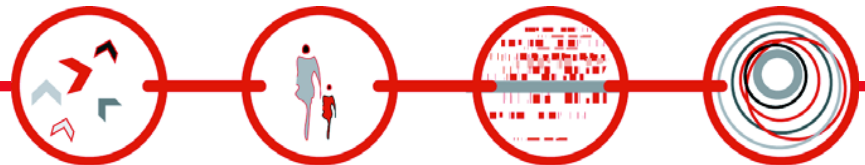
- **Tunis Agenda:** En konkretisering av Tunis Commitment

-T ex vad som bör göras inom Internet Governance



# Sverige tog initiativ till paragraf 45

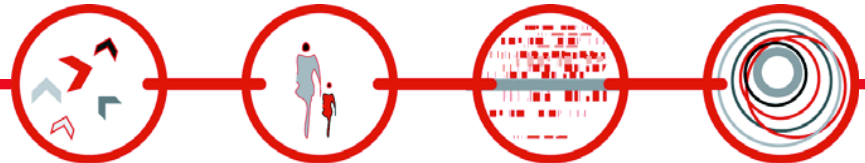
*45. We underline the importance of the security, continuity and stability of the Internet, and the need to protect the Internet and other ICT networks from threats and vulnerabilities. We affirm the need for a common understanding of the issues of Internet security, and for further cooperation to facilitate outreach, the collection and dissemination of security-related information and exchange of good practice among all stakeholders on measures to combat security threats, at national and international levels.*



# De viktigaste slutsatserna i Tunisagendan gällande IG

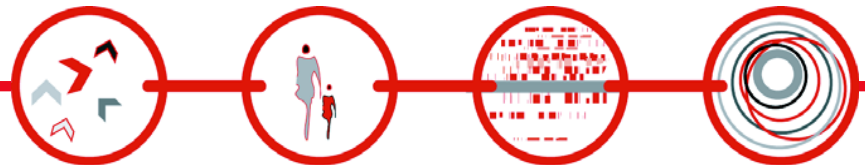
Två processer:

- Enhanced cooperation
- IGF (Internet Governance Forum)



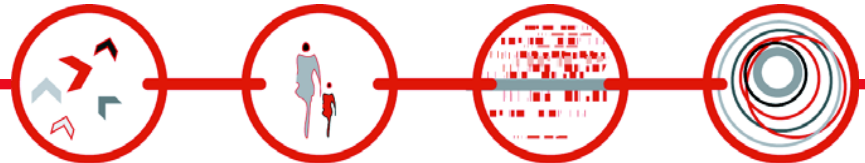
# Enhanced Cooperation

- Nuvarande sätt för Internets förvaltning har fungerat bra hittills.
- Det behövs en internationalisering, där det är lämpligt, av nuvarande sätt
- Länder bör inte involveras i beslut rörande annat lands toppdomän
- Förstärkt samarbete rörande generiska toppdomäner
- Förstärkt samarbete för att möjliggöra för regeringar att ta sitt ansvar rörande internationella frågor på policy nivå, men inte på en operativ nivå



# forts Enhanced Cooperation

- Genom relevanta internationella organisationer utveckla globala principer gällande hanteringen av kritiska Internet-resurser. Ansvariga organisationer uppmanas bidra till att skapa en sådan miljö.



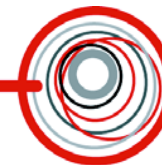
# IGF och dess mandat

- Diskutera viktiga public policy frågor, t.ex. öppenhet, säkerhet, diversitet, tillgång
- Utbyte av information och best practice
- Ingen tillsynsfunktion och ingen ersättning för någonting annat
- Inget beslutsmandat
- Publicera rapporter från de årliga konferenserna
- Ev. rekommendationer, t.ex. råd för att förstärka u-länders tillgång till Internet
- Första mötet hölls i Aten hösten 2006
- Nästa möte 12-15 november 2007 i Rio de Janeiro
- Körs i fem år, sedan utvärdering



# Resultat från WSIS

- Inga äventyrliga krav på förändringar gällande IG
- Mer utrymme för internationellt inflytande
- Överenskommelsen kring internationaliseringen av IG luddig
- Mycket energi ägnades åt adressering, men IG-frågan var egentligen bredare än så
- Ett forum (IGF) för att få med alla stakeholders och ventiler aktuella frågor
- Skrivningar som "världens nationer" har kunnat enas kring



# Nyttig process

- FN lär sig att öppna upp sig (WSIS var ett FN-möte men civil society var med för första gången)
- Organisationer rannsakar sig själva (ITU:s fullmaktskonferens i november 2006, ICANN och GAC, etc)
- Tekniker och beslutsfattare närmar sig varandra (IG nytt fenomen för politiker)
- U-länder lär sig IG



# Utmaningar

- USA har ett nationellt intresse av att hanteringen av rotzonsfilen, rotnamnserveradministrationen och IP-adressallokeringen sköts på ett säkert sätt
- Steg tas successivt för att allt mer frigöra ICANN och USA från varandra
- Beslut från FN:s generalsekreterare förväntas om processen för ökad internationalisering

