

Post- och telestyrelsen
Att: Anna Helmersson

Datum	Sidnr
2010-04-08	1 (2)
Handläggare	
Per Hemrin per.hemrin@teliasonera.com Tel: 08-504 522 47	
Referens	
Hk JR 498-6/2009	
Ert datum	Er referens

Synpunkter på PTS förslag avseende 1800 MHz-auktionen

Med anledning av de förslag som PTS presenterade vid informationsmötet den 9 mars önskar TeliaSonera lämna följande skriftliga synpunkter.

TeliaSonera välkomnar att 800 MHz och 1800 MHz auktionerna frikopplas från varandra och att PTS fortsätter arbeta med målet att 1800 MHz auktionen skall kunna ske hösten 2010.

TeliaSonera stödjer det övergripande upplägget av auktionen: En första fas som avgör mängden spektrum och en andra som avgör placeringen i bandet.

Det är rimligt att den första fasen utformas som en klockauktion. Såvitt det kan bedömas kommer skillnaderna i värde för olika delar av bandet att vara relativt små. Det återstår dock att få bekräftat vilka eventuella inskränkningar som kan bli aktuella i den översta delen av bandet i syfte att skydda DECT. Skulle skillnaderna bli stora kan man behöva anpassa designen till detta. Det föreslagna upplägget (höjning och sänkning av priset) förutsätter dock att ett sådant förfarande alltid leder till att utbud och efterfrågan möts. Så är emellertid inte fallet om en avgörande deltagare bara är intresserad av en (minsta) mängd som motsvarar mer än ett block. Den danska 2,6 GHz auktionen använder en annan modell för en klockauktion i motsvarande fas. Den auktionen kommer att genomföras under april/maj och det finns anledning att studera hur den fungerat i praktiken innan man avgör utformningen av klockauktionen.

Den utformning av fas 2 som föreslagits är mycket knapphändigt beskriven men är under alla förhållanden problematisk. TeliaSonera har sökt närmare beskrivning av förslaget från PTS, men någon sådan har inte presenterats.

Behovet av en andra fas uppstår om det finns oförenliga önskemål bland de identifierade tillståndsinnehavarna efter fas 1. Att dessa inte (enbart) förväntas bestå i att någon del av bandet är mer eller mindre attraktiv tycks också vara klart. PTS förslag att bryta sekretessen syftar rimligen till att hänsyn skall kunna tas till hur de olika tillståndsinnehavarna ligger inbördes. TeliaSoneras uppfattning är att det som skulle värderas i den delen är vilka som har (eller inte har) angränsande band. Den föreslagna modellen (SMRA) ger emellertid ingen möjlighet att lägga bud som svarar mot sådana prioriteringar. En viss position i ordningsföljden kan svara mot både ett önskat och ett oönskat resultat och det finns en stor risk att den som slutar bjuda för att uppnå en önskad lösning får betala ett liknande pris som den som fått ett önskat

resultat. Med rimliga antaganden om detaljregler har därmed processen svårt att över huvud taget lösa problemet med oförenliga önskemål.

Det finns möjlighet att ha en andra fas där buden avser varje möjlig ordningsföljd av tillståndsinnehavare efter fas 1. Huruvida en sådan utformning - med bud i en omgång - är den bästa lösningen bör utvärderas mot andra alternativ. PTS bör därför utveckla sitt förslag (eller utarbeta ett nytt) så att det är möjligt att förstå vilka regler som är tänkta att användas och sedan genomföra en ny konsultation.

TeliaSonera stödjer fortsatt nationella tillstånd och att tillstånden inte förknippas med täckningskrav.

Tillståndstiden bör vara 1 januari 2013 – 31 december 2027. Detta bör inte vara något problem i förhållande till ny lagstiftning om den i relevanta delar överensstämmer med lagrådsremissen.

De tekniska villkoren bör anpassas till aktuell version av Kommissionens beslut. Om nya teknologier tillförs bör tillståndsvillkoren anpassas efterhand även om detta sker efter auktionen.

Ingen del av bandet bör undantas från tillståndsplikt och därmed auktion. Många operatörer har anmält intresse för tillstånd och ett minskat utbud försvårar bara att tillgodose dessa behov. Det kan inte antas, och än mindre förutsättas, att ett delband med undantag från tillståndsplikten skulle minska operatörernas behov.

Det är angeläget att eventuella avvikande villkor för den översta delen reds ut innan auktionsdesignen fastställs. Sådana avvikelser kan behöva påverka utformningen redan i fas 1 och även ha en sekundär effekt på fas 2. Alternativt påverkas förutsättningarna för fas 2.

TeliaSonera vidhåller att det, som även PTS kommit fram till, saknas anledning att ha spektrumtak vid auktionen. Ett auktionsförfarande bör inte syfta till ett bestämt antal tillståndshavare eller en lika mängd till alla, utan återspeglade de olika värderingar deltagarna gör. Ett spektrumtak utan begränsningar vad gäller överlåtelse och samarbeten i efterhand ger utrymme för spekulation i undertryckt efterfrågan.

Reglerna bör vara utformade så att det inte missgynnar budgivarna att uppträda i auktionen på samma sätt som de har för avsikt att göra efteråt. PTS beräkning av hur stora andelar av spektrum som kan komma att disponeras av olika operatörer lider av en del förenklingar när det gäller befintliga samarbeten. Den potentiella risken är att Net4mobility disponerar en så stor del av det totala frekvensutrymmet att detta leder till konkurrenshinder. Om denna risk skall undanröjas hjälper det på inget sätt med ett spektrumtak om inte samtidigt de bakomliggande ägarbolagen räknas gemensamt.

Med vänlig hälsning

Per Hemrin