



HANDLÄGGARE, AVDELNING/ENHET, TELEFON, E-POST

Ylva Ehn
Rättsekretariatet
08-678 5739
ylva.ehn@pts.se

Remissammanställning avseende Post- och telestyrelsens föreskrifter om tillstånd att använda radiosändare i 1900–1905 MHz-bandet m.m.

1 Inledning

I remissammanställningen redogörs kort för de remissvar som innehåller invändningar mot eller synpunkter till de remitterade förslagen och därför föranleder PTS att kommentera dessa. Remissvaren har publicerats på PTS webbplats, se www.pts.se.

Hänvisningar till paragrafer avser förslaget till föreskrifter om inte annat anges.

2 Inkomna remissvar

Följande 14 instanser har inkommit med remissvar.

1. Svensk handel (avstår från att besvara remissen).
2. Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll, SWEDAC (har inga invändningar mot förslaget utifrån de aspekter som styrelsen har att beakta).
3. Konsumentverket (avstår från att yttra sig över förslaget).
4. Krisberedskapsmyndigheten (väljer att inte kommentera förslaget då det inte finns någon direkt koppling till arbetet med samhällets krisberedskap).
5. Glesbygdsverket (välkomnar möjligheterna att använda frekvensutrymmet som möjlig bredbandsutbyggnad i glesbygd).
6. Konkurrensverket
7. Försvarets radioanstalt, FRA
8. Näringslivets regelnämnd, NNR

9. TeliaSonera Sverige AB
10. Inquam Broadband GmbH
11. Telenor Sverige AB
12. Nokia Siemens Networks
13. Riksrevisionen (avstår från att svara på remissen).
14. Sveriges Kommuner och Landsting (avstår från att lämna synpunkter).

3 Påverkan på föreskrifterna respektive den allmänna inbjudan

Remissförfarandet har inte lett till några förändringar i föreskrifterna eller i den allmänna inbjudan.

4 Allmänna synpunkter

4.1 Överlåtelse av tillstånd

Inquam Broadband GmbH efterfrågar ett förtydligande om huruvida även ett tillstånd avseende 1900-1905 MHz får överlåtas.

PTS kommentar: Som anges i förslaget till den allmänna inbjudan under avsnitt 2 får tillstånd eller del av tillstånd att använda radiosändare överlåtas efter medgivande från PTS. Detta gäller alltså även för tillstånd att använda radiosändare i 1900-1905 MHz-bandet. Sådant medgivande skall lämnas under vissa i lag angivna förutsättningar. Överlåtelse regleras i 3 kap. 23 § lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, LEK.

4.2 Förslagets kostnader

Näringslivets regelnämnd anför att det saknas en uppskattning av förslagets kostnader vilket är en brist och bör kompletteras, särskilt mot bakgrund av regeringens uppsatta mål om att minska företagens administrativa kostnader till följd av regler med minst 25 procent till år 2010.

PTS kommentar: I avsnitt 4.5 i konsekvensutredningen redogör PTS för förslagets kostnadsmässiga konsekvenser. Där framgår bl.a. att de kostnader som uppstår för enskilda på grund av föreskrifterna, dvs. sökande i auktionen, kommer, för den som inte vinner något tillstånd, främst att bestå i lönekostnader för förberedelser och deltagande i auktionen samt kostnader för bankgaranti. Hur stor kostnaden för bankgarantin blir för en budgivare beror bland annat på hur högt bud budgivaren lägger samt på dennes kreditvärdighet. För deltagare som vinner budgivningen uppstår också kostnader för handläggningsavgift och auktionslikvid. Handläggningsavgiften uppgår till 130 000 kr.

5 Tidpunkten för tilldelningen

Telenor Sverige AB anser att tilldelningen borde ske något senare på grund av behov av teknikutveckling.

PTS kommentar: PTS vidhåller den bedömning som redovisas i avsnitt 4.2.1 i konsekvensutredningen, det vill säga att en optimal tidpunkt för tilldelning som tillgodoser allas intressen fullt ut inte går att fastställa. Därför måste det bli fråga om en rimlighetsbedömning.

PTS bedömer att eftersom det finns aktörer som är intresserade av att tilldelning av frekvensutrymmet sker så snart som möjligt så är det lämpligt att hålla auktionen under första halvåret 2008. Om tilldelning inte sker så snart som möjligt finns det en risk att de aktörer som är i behov av spektrum idag inte kommer in på marknaden eller riskerar att slås ut.

6 Teknik- och tjänsteneutralt tillstånd

TeliaSonera Sverige AB framför att det bör ges utrymme för att alternativt använda bandet för FDD upplänk.

PTS kommentar: PTS vidhåller den bedömning som redovisas i avsnitt 4.2.3 i konsekvensutredningen. Där framgår bland annat att hela den övre delen av frekvensbandet 1900–1920 MHz har tilldelats för UMTS-TDD i Sverige. Med anledning av detta och med anledning av att det är fråga om tilldelning av ett relativt begränsat frekvensutrymme, bör 1900–1905 MHz tilldelas på ett sätt som medför att skyddsband inte krävs mot angränsande UMTS-TDD-tillståndshavare. PTS kan, efter ansökan från tillståndshavare, komma att tillåta att frekvenserna används för FDD. En förutsättning för sådana förändringar är att andra tillståndshavare inte orsakas skadlig störning eller godtar sådan störning. Tillståndshavaren som ansöker om villkorsändring måste vid behov använda egna frekvenser som skyddsband för att förhindra skadlig störning.

7 Tekniska tillståndsvillkor

Inquam Broadband GmbH undrar om de spektrummasker som PTS har angivit i förslagen till tekniska tillståndsvillkor motsvarar ETSI:s standarder EN 301 908-7 respektive EN 301 908-6.

PTS kommentar: Spektrummaskerna i förslagen till tekniska tillståndsvillkor har utformats med utgångspunkt i ETSI:s standarderna Harmonized EN for IMT-2000, CDMA TDD (UTRA TDD) ETSI EN 301 908-7 v3.2.1 och ETSI EN 301 908-6 v3.2.1.

Försvarets radioanstalt har inkommit med synpunkter på förslagen till tekniska tillståndsvillkor.

PTS kommentar: PTS har noterat de framförda synpunkterna på de föreslagna tekniska tillståndsvillkoren och överväger för närvarande den slutliga utformningen av de tekniska tillståndsvillkoren.

8 Auktionsdesign

Konkurrensverket anför bl.a. följande. Konkurrensverkets uppfattning är att det för aktuellt frekvensområde är lämpligt att kombinera de traditionella auktionsmetoderna med öppna bud och slutna bud (eng. Anglo-Dutch auction). På så sätt kan vissa fördelar från båda metoderna uppnås. En sådan modell har bedömts vara lämpligare än en modell med enbart öppen budgivning i de fall det finns en osäkerhet om efterfrågan och en risk för (betydande) asymmetrier bland budgivarna. Modellen innebär att det sker en öppen budgivning till dess det enbart är två budgivare kvar. Auktionen övergår då till en (sista) slutna budomgång. Den öppna budgivningen bör ske enligt i förväg fastställda intervall för budhöjning, och budgivarna bör vara anonyma sinsemellan. På så vis undviks en alltför lång tidsutdräkt i processen och risken för strategiska bud minskar. Den av Konkurrensverket föreslagna metoden är administrativt mer svårhanterad än den som PTS nu har föreslagit. Konkurrensverket bedömer dock att detta uppvägs av att auktionsförfarandet sannolikt blir mer effektivt från samhällsekonomiska utgångspunkter.

Inquam Broadband GmbH delar uppfattningen att det skall vara fråga om slutna budgivning, men anser att det vore bättre med en auktionsdesign med möjlighet till flera budrundor.

PTS kommentar: PTS anser i och för sig att en auktion av det slag som Konkurrensverket föreslår är ekonomiskt effektiv i den meningen att den ökar sannolikheten för att den som värderar tillståndet högst vinner. Auktionsteoretiskt är ekonomisk effektivitet just att den som värderar tillståndet högst vinner. Samhällsekonomisk effektivitet är inte nödvändigtvis samma sak, då vinnarens värdering kan baseras på att lyckas utestänga nya konkurrenter som genom att använda tillståndet skulle stärka konkurrensen och öka utbudet till konsumenterna. PTS finner, med hänsyn till total samhällsekonomisk effektivitet, att övervägande skäl talar för den modell med slutna budgivning som PTS föreslår.

En auktion med slutna budgivning uppmuntrar deltagande i auktionen av budgivare som uppfattar sig som svagare än dominerande aktörer på marknaden. En öppen budgivning kan innebära att om en budgivare uppfattas som stark eller dominerande, kan mindre aktörer uppfatta det som meningslöst att delta i auktionen. PTS bedömer att asymmetrin i det här fallet är stark och att risken för dominans av en eller flera starka budgivare över potentiella nya aktörer är hög. Asymmetrin är stark eftersom tillståndet är komplementärt med befintliga tillstånd i bandet 1905–1920 MHz (vilka har tilldelats företag som nu är etablerade på den svenska marknaden). Det kan dessutom vara så att värdet för en existerande aktör att utestänga nya aktörer utan att använda frekvenserna överstiger värdet för en ny aktör att använda tillståndet. Den i snäv mening ekonomiskt mest effektiva auktionsformen kan således innebära mindre samhällsnytta om den begränsar både den potentiella konkurrensen och användningen av frekvensbandet.

Mot bakgrund av marknadsutvecklingen i bandet 1900–1920 MHz, där det ännu inte finns någon kommersiell drift av nät, bedömer PTS att tillståndets värde är relativt lågt. Det kan även nämnas att endast två aktörer anmälde intresse för tillståndet vid den intresseundersökning som PTS genomförde. Att välja en öppen

auktion med flera rundor skulle därför, enligt PTS mening, orsaka onödiga merkostnader. En auktion i flera rundor är svårare att administrera än den föreslagna auktionen med möjlighet att avge endast ett slutet bud.

PTS vidhåller således bedömningen att auktionen ska utformas så att budgivarna får avge endast ett slutet bud.

9 Föreskrifterna

9.1 Beslut avseende begränsning i 1 § m.m.

TeliaSonera Sverige AB ifrågasätter riktigheten i att beslutet avseende begränsning fattas i föreskrifterna.

PTS kommentar: Föreskrifterna antas genom beslut fattade av myndigheten. Samråd och offentliggörande av beslutet har skett i enlighet med formella krav inför beslutsfattandet. Beslutet anses vara överklagbart i samband med att fråga om tillstånd att använda radiosändare kan överklagas. PTS bedömer därmed att de formella förutsättningarna för beslutsfattandet är uppfyllda.