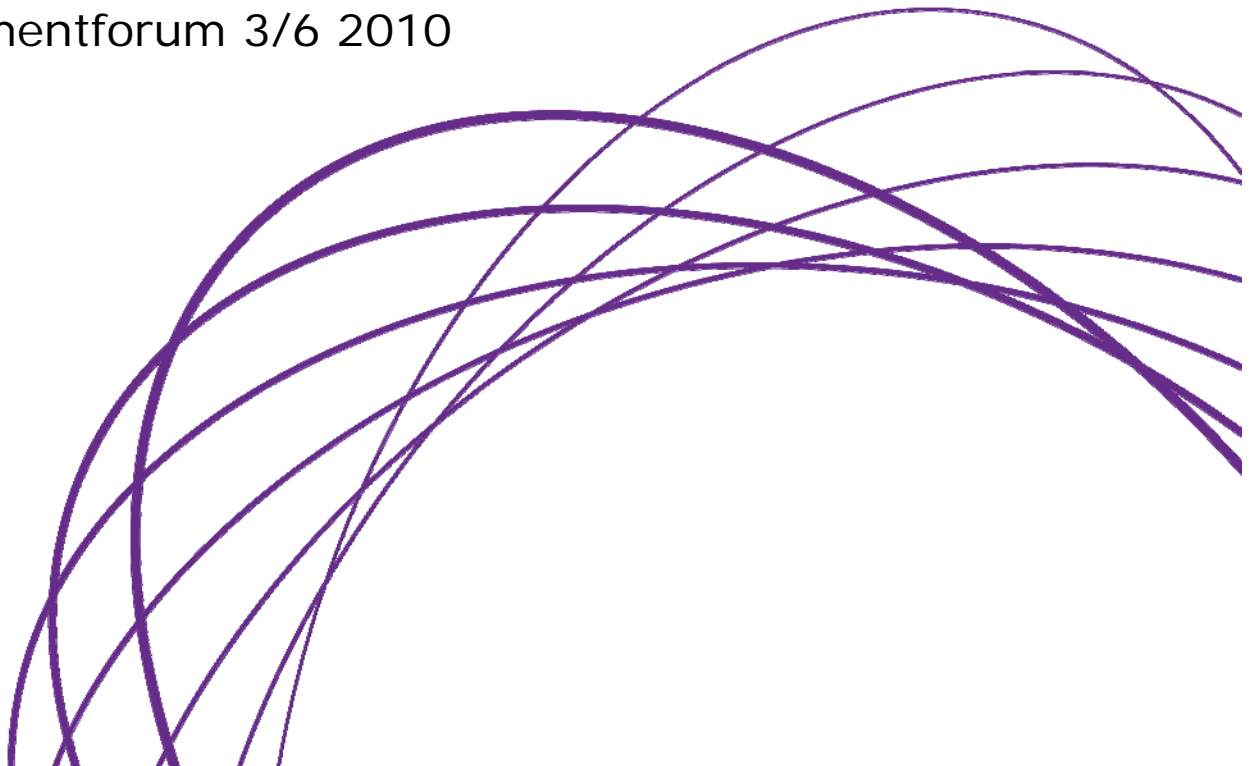


# Rapport om avtalsvillkor som påverkar rörligheten på marknaden för elektronisk kommunikation

Presentation Konsumentforum 3/6 2010

Johan Rydberg



# Mål med rapporten

”Vid utgången av 2010 har PTS underlag för att bedöma om och hur olika avtalsvillkor påverkar konsumenternas faktiska möjligheter och vilja att byta leverantör av elektroniska kommunikationstjänster. Underlaget ska även innehålla förslag på hur identifierade hinder kan undanröjas utan att konsumentnyttan försämras i andra avseenden...”

# Avgränsning

- Rapporten behandlar "bara" villkor i konsumentrelationen, dvs. villkor i avtal mellan tjänstleverantör och slutanvändare för tillhandahållande av elektroniska kommunikationstjänster.

# Varför tittar PTS på villkor som skapar inlåsnings?

- I rapporten "Öppna nät och tjänster" beskriver PTS ett behov av att analysera den här typen av avtalsvillkor.
- Konsumentverket uppmärksammar i rapporten "Kundrörlighet" marknaden för elektronisk kommunikation som en marknad med särskilt tydliga hinder för kundrörligheten.
- Klagomål till PTS från konsumenterna avseende avtalsvillkor ligger på en konstant hög nivå.
- Villkoren skapar en konflikt med PTS sektorspecifika lagstiftning som syftar till att uppnå låga hinder för rörlighet på marknaden.
- Sverige är ensam om att tillämpa "laissez-fair" på området i Norden.

# Vad ska rapporten innehålla?

- Beskrivning av bakgrund och utveckling på området i Sverige.
- En beskrivning om varför möjligheten till rörlighet på en marknad är viktig för konkurrensen och den långsiktiga konsumentnyttan.
- En beskrivning av de vanligaste villkor som direkt eller indirekt låser konsumenten till en tjänstleverantör, vilken effekt de har samt inom vilka tjänstekategorier villkoren förekommer.
- En regulatorisk jämförelse mellan de nordiska länderna.
- En statistisk jämförelse mellan de nordiska länderna.
- Analys
- Sammanfattning/Slutsatser

## Vilka villkor kommer att belysas i rapporten?

Frivilliga och ofrivilliga villkor i avtalen som påverkar konsumentens incitament eller möjlighet att byta leverantör:

- Bindningstider
- Uppsägningstider
- Prisvillkor
- Sampaketering (bundling) av tjänster.
- SIM-kortslås

# Nordisk utblick

- Danmark – (5 + 1) månaders maximal bindningstid. Lagreglerad. Måste ge konsumenten en fördel och villkor får inte binda konsumenten indirekt. Reglerna kom först på marknaden för elektronisk kommunikation.
- Norge – (11 + 1) månaders maximal bindningstid. Praxis och branschöverenskommelse. Måste ge konsumenten en fördel som motsvarar "uppföringen" att avstå från andra erbjudanden under bindningstiden.

## Nordisk utblick forts.

- Sverige – (21+3) månaders maximal bindningstid branschpraxis. Längre bindningstid förekommer. Krav på att villkoret ska vara tydligt, men inget uttalat krav om att "uppoffringen" måste ge en motsvarande fördel.
- Finland – Besök ska göras. Preliminär bedömning (23+1) månaders bindningstid i vissa fall. Särskild reglering i Kommunikationslagen.

# Planering

- Rapporten ska vara klar den 15 oktober 2010