

PTS  
Konkurrensavdelningen  
Jacob Bolin  
Box 5398  
102 49 Stockholm

Axess TV vill lämna nedanstående synpunkter på PTS förslag till skyldigheter för Teracom på grossistmarknaden för utsändning av fri-TV via marknätet (Dnr: 08-12046/23)

PTS har i utkastet till beslut valt att avreglera betal-TV i marknätet, eftersom man uppfattat att det råder konkurrens på betal-TV-marknaden, men fortsatt att reglera fri-TV. Axess menar att regleringen av fri-TV leder till att fri-TV utbudet utarmas, vilket knappast kan vara tanken med regleringen.

Tanken att alla kanaler alltid ska behandlas lika eftersom man köper en likartad tjänst, stämmer dåligt med syftet att marknätet ska innehålla många olika kanaler med olika inriktning. PTS borde titta mer på vad det är för kanal, snarare än vad det är för tjänst kanalen köper. Ska marknätet innehålla många olika sorters kanaler kommer naturligtvis betalningsförmågan att variera vilket nätoperatören i den konkurrenssituation som råder mellan plattformar, måste ta hänsyn till.

Axess TV är en nystartad kanal med en inriktning på politik, historia, dokumentär och debatt. Kanalen har ett tydligt publicistiskt uppdrag och en långsiktig plan för att utveckla både kanalen och det svenska offentliga samtalet. Axess huvudmän är övertygade om att kanalen på sikt kommer att locka en substantiell tittarskara och aktivt bidra till att det digitala marknätet har ett brett fri-TV-utbud präglad av mångfald.

Det råder dock helt olika ekonomiska förutsättningar för en sedan länge etablerad mycket bred eventinriktad fri-TV-kanal som TV4 och en helt nystartad kanal med en inriktning som Axess. Det går heller inte att jämföra de kommersiella förutsättningarna för Axess, med en djup och akademisk inriktning, med en ägare med ett smalare publicistiskt uppdrag, som tex fri-TV-kanalen TV6 från den internationella nöjeskoncernen MTG.

Därför skulle en nätoperatör som månar om sitt näts konkurrenskraft säkerligen vilja bidra till etableringen av Axess genom att ha ett annat pris än det som man fakturerar etablerade och väsentligt större kanaler. Men vi har förstått att regleringen är sådan att priserna slaviskt måste följa kostnaderna, med viss fördröjning, och att det saknas

utrymme att offerera priser som snarare följer betalningsförmågan, det vill säga ett marknadspris.

Axess ligger i multiplex 5 som byggs ut. Där finns betydande kostnader de närmaste åren och som regleringsmodellen verkar fungera är tanken att Teracom ska ta ut priser direkt relaterade till de kostnader man uppger sig ha. Om då Axess skall betala lika mycket av detta som TV4, kommer ingen mångfald att finnas kvar i fri-TV-utbudet.

Effekten av regleringen är att endast etablerade kanaler eller kanalkoncept från programbolag med en stark ekonomi, egentligen kan etablera sig som fri-TV-kanaler i marknätet. Det verkar också vara det som håller på att hända eftersom Axess just nu är den enda fri-TV-kanal i marknätet förutom de stora TV4 och TV6. Voice och Kanal Lokal har lagt ner verksamheten, TV7 verkade inte heller ha en affärsmodell som klarade de reglerade transmissionspriserna.

Även Axess har, trots stabila ägare, en svår period de närmaste åren och skulle med stor säkerhet vara mer betjänta av en rent kommersiell diskussion med nätoperatören som kan innefatta frågor som kanalens inriktning, dess roll i marknätet, affärsmodellen, kanalens utveckling och i samband med det komma överens om en prismodell som båda parter är nöjda med. PTS reglering gör dessvärre att en sådan normal, affärsmässig diskussion aldrig kan komma till stånd. Syftet med marknätet – att bidra till ökad mångfald – blir tyvärr svårt att nå med den ingripande reglering som PTS genomfört och även framledes föreslår. Frågan måste därför ställas om PTS är medvetna om denna, för svensk mediepolitik olyckliga effekt av regleringen, eller om regleringen genomförs med just detta som bakgrund.

PTS har ställt i rad frågor där några är aktuella för Axess att besvara:

**1. Är beskrivningen av den aktuella marknaden och konkurrensproblemen tydlig och rättvisande?**

De stora fri-TV-kanalernas köparmakt är sådan att de knappast behöver reglering för att kunna få till bra avtal med nätoperatören. En liten kanal som Axess kan direkt skadas av reglering eftersom den förhindrar normala kommersiella diskussioner som kan leda till en prismodell som gör det möjligt för Axess att etablera sig samtidigt som marknätet får ytterligare en intressant kanal som kan locka tittare till plattformen.

Däremot har PTS beskrivit betal-TV-marknaden som dynamisk, vilket verkar vara korrekt, trots att PTS möjligen räknar med lite för få företag som konkurrerande.

#### **4. Finns behov av en skyldighet att tillämpa icke-diskriminering?**

En skyldighet att inte diskriminera blir lätt en skyldighet att behandla alla lika, trots att de inte är lika. Detta praktiseras i princip inte i några normala branscher. Axess kan omöjligt behandlas likadant som TV4. Det vore lika orimligt som att Sverige behandlade USA och Mauritius lika, bara för att de i formell mening råkar vara två självständiga stater. De är i allt annat olika. Det måste finnas möjlighet att ha en betalningsmodell för en bred, stor och kommersiell kanal och en annan för en mindre och måttligt kommersiell kanal.

#### **5. Är den föreslagna prissättningsmodellen ändamålsenlig?**

Som Axess uppfattat den ger prissättningsmodellen inte nätoperatören möjligheter att vare sig investera i ny teknik och få betalt inom rimlig tid, eller "investera" i nytt innehåll med en dynamisk och framåtsyftande prissättning. Den tjänar alltså inte ändamålet mångfald.

#### **8. Vilka konsekvenser får de föreslagna besluten för er fortsatta verksamhet?**

Den största konsekvensen för Axess är att det kan bli omöjligt att fortsätta vara fri-TV-kanal med den stela prissättning som råder. Det enda sättet att driva kanalen kan bli att bli betal-TV-kanal, vilket vore synd för såväl tittarna som det svenska medielandskapet. Det är märkligt att andra plattformar kan ha normala kommersiella diskussioner med alla kanaler, oavsett deras affärsmodell, medan detta verkar förvägras marknätet.

Stockholm den 22 april 2009

Kurt Almqvist

  
Axess Publishing AB