

Kanal5/9  
Rådmanngatan 42  
113 53 STOCKHOLM

Att: PTS  
Box 5398  
102 49 STOCKHOLM

**Ang: PTS analys av marknader för programutsändningstjänster**

Teracom har en central roll inom svensk TV-utsändning och kommer fortsätta ha det många år framöver. Teracoms dominerande roll gäller både inom så kallad fri-TV och betal-TV. En aktör som Teracom bör därför regleras, trots att EU-kommissionen rekommenderar att marknad 18 skall tas bort. Den marknadsdynamik som EU-kommissionen antar gälla existerar inte. Vi önskar att Teracom ska ha rollen som ett neutralt "banverk" som tillhandahåller infrastruktur till ett självkostnadspris lika för alla.

PTS anser att *"Teracom är en operatör med betydande marknadsinflytande på marknaden för fri-TV-sändningar via marknätet"*. Vi vill påtala att detsamma gäller för betal-TV kanaler som idag har tillstånd att sända i det digitala marknätet. Vill man, vilket man som en större kanal måste, vara representerad hos Boxer måste man också bli kund hos Teracom.

Fri-TV i marknätet är enligt PTS en separat marknad. Men digitalisering av Sverige skedde med hjälp av krypterade kanaler betal-TV. Incitamenten för hushållen, förutom ljud och bild, att skaffa digitala mottagare var för att kunna se fler kanaler. Merparten av de hushåll som valde att bli digital-TV kunder under det digitala marknätets första fem år blev kunder hos Boxer. Under denna period blev Boxer, som till 100 procent ägs av Teracom, Sveriges största digital-TV operatör. Många krypterade kanaler är idag beroende av Teracom och den kundstocken de har genom Boxer. Vi menar att PTS bortser från det faktum att Teracom har en stark position bland hushåll både inom fri-TV och betal-TV.

I det följande svarar Kanal5/9 på de diskussionspunkter som redovisades hos PTS den 1 april 2009.

**1. Hur enkelt är det för ett programbolag att byta affärsmodell från fri-TV till betal-TV?**

Sverige är unikt såtillvida att vi har ett system med krypterade kanaler utöver fri-TV-kanaler. Dessa krypterade kanaler står för en betydande del av tittandet och har genom åren bidragit till att Sverige är ett land med god mångfald inom TV-utbudet. Att kanalerna är krypterade innebär att TV-operatörer inom alla plattformar (kabel, IP, DTH, DTT) har eftertraktade kanaler utöver Must-carry-kanalerna att erbjuda. Sverige är en liten TV-marknad och mångfalden av TV-kanaler hade uteblivit om incitamenten med abonnemangsinträder för

betal-TV-kanaler hade uteblivit. Att kanaler som idag är krypterade skulle vilja bli fri-TV är osannolikt då reklampengar på marknaden inte räcker för att finansiera fler än en max två rikstäckande reklamfinansierade fri-TV kanaler i Sverige.

**2. Dynamiken – hur kommer marknaden att utvecklas, särskilt med tanke på tillväxten inom xDSL-plattformen?**

**a/ Kommer dynamiken att innebära att programbolagen får en starkare förhandlingsposition inom de närmaste åren?**

PTS har hög tilltro till xDSL-plattformen. Distributionssättet finns, men är i dagsläget inte en reell konkurrent till Teracom då aktörerna är för få och kundstocken för liten i jämförelse med DTT. xDSL-tekniken är bra och ett komplement på uppskattningsvis fem, sex års sikt. I framtiden kan tekniken troligen vara en konkurrent som gör att Teracom de närmaste åren måste utveckla sin affärsmodell. Men där är vi inte idag. Det vore orimligt om konkurrens Teracom eventuellt utsätts för i framtiden skulle innebära fördyrad utsändning för dagens betal-TV-kanaler.

**3. Vilka är de tänkbara konsekvenserna av att ta bort den skyldighet som nu gäller för Teracom AB att tillhandahålla fysiskt tillträde?**

Teracom har positionen som dominerande aktör genom att vara ett monopolföretag i statlig ägo. Tas skyldigheten bort kommer priset på Teracom vid en eventuell försäljning öka då inträdeshindren för eventuella ytterligare aktörer i marknätet blir oöverstigliga på en så pass liten marknad som Sverige.

**4. Vilka effekter får PTS förslag om att ta bort reglering av utsändning av betal-TV?**

PTS förenklar då myndigheten beskriver TV-distribution som en sammanhängande marknad. Det vill säga att alla plattformar skulle vara substitut till varandra. Teracom har genom sitt dotterbolag Boxer stort inflytande på betal-TV marknaden idag. Ingen kanal med höga ambitioner kan lämna det digitala marknätet på grund av höga distributionskostnader för alternativa plattformar på några års sikt. Detta då det digitala marknätet har en dominerande ställning för krypterade kanaler och dessa kanaler måste helt sonika betala det Teracom begär för utsändning. Teracom har alltså en unik möjlighet att kraftigt höja priserna för den icke reglerade delen (betal-TV) vilket i förlängningen skulle försämra alla aktörers situation på denna marknad.

**5. Hur påverkar en skyldighet om att Teracom ska tillhandahålla ett referenserbjudande för fri-tv-sändningar era respektive verksamheter?**

Problemet är att marknaden hela tiden är föränderlig. Ett referenserbjudande spelar väldigt snabbt ut sin roll och blir inaktuellt. Förmodligen vill ingen aktör tvingas anpassa sig efter en verklighet som inte längre finns.

**6. Vilka konsekvenser, såväl för- som nackdelar får de föreslagna besluten för**

a. **er fortsatta verksamhet**

Kanal 5 och Kanal9 är krypterade kanaler som inte åtnjuter 15 års monopolställning inom fri-TV och Must-carry-status. Därför är kanalen beroende av dess operatörer. Vi har idag en sund fördelning mellan våra operatörer där vissa är större än andra. En distributör är för oss stor om den når fler än 1000 hushåll. Under överblickbar tid finns inte den marknadsdynamik PTS förväntar sig. Skillnader i uthålligheten mellan en stor operatör och en TV-kanal talar också till operatörens favör. Teracom med det bolagets resurser kan sätta agendan för mindre kanaler inom betal-TV segmentet.

b. **Konkurrenssituationen på grossistnivå**

Även om Teracom slipper tillträdesplikt ser vi det som högst osannolikt att en ny aktör skulle kunna göra inträde i det digitala marknätet.

c. **Konkurrenssituationen på slutkundsnivå**

Konkurrensen för fristående hushåll är idag god, flera alternativ finns. Teracom's möjlighet att styra över betal-TV kan dock leda till begränsningar för slutkunden. Den situationen uppstår då det finns risk för att vissa mindre kanaler inte har råd att upprätta avtal med Teracom. Om kanalen inte finns representerad hos den största aktören finns risk att kanalen försvinner från marknaden. Detta i sin tur utarmar det svenska TV-utbudet.

Sverige har idag en bra konkurrenssituation för slutkonsumenter som bor i fristående hushåll. Dessa har satellit, DTT och IP som alternativ, men en ambitiös TV-kanal kan inte välja bort något av dessa segment.

Mot denna bakgrund anser vi att Teracom skall fortsätta vara ett statligt och reglerat bolag.

För Kanal5/9

Carl Fredrik Mannerberg  
Distributionschef

