Post- och telestyrelsen
Enheten för samtrafik
Box 5398
102 49 STOCKHOLM

Härmed överlämnas remissyttrande från Modern Times Group MTG AB (MTG) gällande PTS utkast till beslut:

(Dnr: 08-120446/23) Skyldigheter för Teracom på grossistmarknaden för utsändning av fri-tv via marknät

Stockholm 23 april 2009

Jan Lund

Kopia:
Radio- och TV-verket
Konkurrensverket
Kulturdepartementet

Inledning

MTG har idag fyra TV-kanaler som sänder i marknätet. För en TV-kanal existerar inga substitut till distribution i marknätet. Det är inte möjligt för en TV-kanal att nå dessa 25 procent av Sveriges hushåll via andra nät än marknätet, vare sig för en fri- eller en betal-TV-kanal.

MTG har vidare sedan 2003 offentligt förklarat att MTGs dotterbolag Viasat avser att starta verksamhet som betal-TV-operatör i marknätet. Boxers monopol är inte förenligt med EUs konkurrensdirektiv och Riksdagen har beslutat att Boxers monopol skall upphöra och har ändrat Radio- och TV-lagen så att TV-kanalerna i det digitala marknätet själva har rätt att besluta om vilken eller vilka betal-TV-operatör/er de vill anlita.

Post- och Telestyrelsen (PTS) förslag till beslut om reglering av Teracom som SMP-operatör på grossistmarknaden för programutsändningstjänster (i SMP-beslutet definierad som "den svenska marknaden för programutsändningstjänster vad avser digitala marksändningar via marknätet för distribution av TV-sändningsinnehåll till slutanvändare") grundar sig i Lagen om Elektronisk Kommunikation (LEK). PTSs konkurrensreglering syftar till att skapa förutsättningar för konkurrens. MTG menar att PTSs förslag till beslut åstadkommer motsatsen, dvs det cementerar Boxers monopol som betal-TV-operatör i marknätet och lägger ett slutgiltigt hinder för konkurrens över huvud taget i marknätet, - i direkt strid med Riksdagens beslut.

PTS föreslår att Teracoms SMP-status skall upphöra avseende betal-TV i marknätet. PTSs förslag till beslut innebär att PTS beslutar att Boxers monopol som betal-TV-operatör i marknätet bibehålls eftersom Boxers moderbolag, Teracom, inte längre är skyldiga att erbjuda en komplett utsändningstjänst till TV-kanaler som inte accepterar att endast erbjudas slutanvändarna via Boxers betal-TV-abonnamang, och har således inga skyldigheter att släppa in andra betal-TV-operatörer på marknaden. MTG menar att detta gör Teracom till överdomare över Radio- och TV-lagen och över Radio- och TV-verkets tillståndsutdelning.

MTG kommer i det följande att förklara hur PTSs beslutsförslag cementerar Boxers betal-TV-monopol i marknätet vilket gör Riksdagens beslut om konkurrens och tillgänglighet i marknätet helt verkningslöst. MTG kommer vidare att visa att det inte finns några som helst alternativ för en TV-kanal, vare sig för s.k. fri-TV-kanaler eller för s.k. betal-TV-kanaler, att nå de hushåll som idag tar emot sin TV via marknätet.

Lagen om elektronisk kommunikation siktar in sig på grossitmarknaden. MTG kommer att påvisa att PTS gör en felaktig analys av slutkundsmarknaden. Även med ett antagande om att PTS analys om slutkundsmarknaden skulle ha någon bäring på verkligheten, så har detta ingen som helst betydelse för grossitmarknaden för utsändning av TV-signaler och tillhörande tjänster nödvändiga för ett fullbordande av utsändningstjänst för fri- respektive betal-TV-kanaler.

Marknadsanalys

I PTSs marknadsanalys drar PTS slutsatsen att TV via satellit och framför allt IPTV konkurrerar med marknätet ur slutanvändarperspektivet. MTG visar nedan att analysen kring slutanvändarmarknaden är direkt felaktig. Vidare överförs den felaktiga analysen om slutkundsmarknaden även till grossistmarknaden vilket helt saknar grund. PTSs uppdrag för marknadsanalysen utgår från att det är grossitmarknaden som skall analyseras, en analys som i allt väsentligt saknas i PTSs förslag. Även om man för argumentationens skull gör antagandet att PTSs analys av slutkundsmarknaden är korrekt, vilket MTG alltså menar är felaktigt, så visar MTG att en sådan analys på intet sätt är överförbar på grossistmarknaden.

Slutkundsmarkanden

Marknät

Idag tar cirka 25 procent av Sveriges hushåll emot TV via marknätet. Det är lika många som för tio år sedan innan digitaliseringen av marknätet påbörjades. Den enda skillnaden är att dessa 25 procent av Sveriges hushåll tar emot digitala signaler via marknätet istället för analoga. I samband med att hushållen har gått över till digital TV via marknätet så har majoriteten av dessa valt att abonnera på

betal-TV. Boxer är och har alltid varit ensam betal-TV-operatör i marknätet och har sett sin kundstock öka till crika 700 tusen abonnenter, motsvarande cirka 17 procent av Sveriges TV-hushåll. Resterande marknätshushåll har alltså endast valt fri-TV i marknätet.

Boxers abonnenttillväxt var särskilt stark under perioden 2005 till 2007, i samband med att det analoga marknätet successivt släcktes i landet. De hushåll som tidigare mottog TV via det analoga marknätet tvingades då välja mellan att endast ta emot fri-TV-kanalerna eller välja ett betal-TV-abonnemang från Boxer. Båda dessa val var betingade med en kostnad för hushållen. De som endast valde fri-TV var tvunga att köpa en digital-TV-box för upp mot 1.000 kronor, medan de som valde att abonnera hos Boxer erbjöds en digital-TV-box utan kostnad men blev istället bundna till ett abonnemang under normalt ett års tid till en årskostnad om drygt 2.000 kronor. Detta gjorde att merkostnaden för att välja ett abonnemang innehållande cirka 18 TV-kanaler, utöver de fria TV-kanalerna, var begränsad, i synnerhet mot bakgrund av att den som endast valde ett fri-TV-utbud fick betala hela summan vid själva köptillfället medan den som valde ett betal-TV-abonnemang kunde betala av kostnaden på 12 månader, och dessutom ha tillgång till ytterligare 18 betal-TV-kanaler under avbetalningstiden. Detta ledde till att många som inte är särskilt intresserade av ytterligare betal-TV-kanaler hade starka incitament att ändå välja ett betal-TV-abonnemang eftersom de annars ändå var tvungna att köpa en digital-TV-box.

De väldigt många hushåll som blev abonnenter under den senare delen av den analoga släckningen har på senare tid, i och med att bindningstiden för abonnemanget hos Boxer har gått ut, fått möjligheten att säga upp sitt abonnemang hos Boxer, samtidigt som de kan behålla digital-TV-boxen och därmed fortsatt se de fria TV-kanalerna helt utan kostnad.

Många av de som valde att gå över till digital-TV genom att få en digital-TV-box utan kostnad mot att ingå ett abonnemang med Boxer, trots att de inte är särskilt intresserade av ytterligare betal-TV-kanaler har efter bindningstidens utgång valt att säga upp sina abonnemang hos Boxer, och därmed fortsättningsvis endast ha tillgång till de fria TV-kanalerna i marknätet. Det är därför fullt logiskt att antalet abonnenter hos Boxer nådde sin kulmen under det första kvartalet 2008, endast ett fåtal månader efter den analoga nedsläckningen var fullt genomförd, och att Boxers kundstock därefter successivt har minskat i takt med att många som tidigare varit bundna av ett abonnemang säger upp sina abonnemang samtidigt som den starka tillförseln av nya abonnenter i och med digitaliseringen helt stannat av efter att det analoga marknätet har släckts ned. Sannolikt kommer Boxers abonnetstock fortsatt minska en tid framöver till dess att effekten av att bindingstiderna för de som köpte sitt abonnemang under senare delen av den analoga släckningen går ut som med viss fördröjning, bl.a. med anledning av uppsägningstider, successivt säger upp sina abonnemang.

Någon marknadsdynamik i förhållande till andra distributionsformer föreligger således inte.

Kabelnät

Cirka 55 procent av Sveriges befolkning tar emot TV via kabelnät. Även denna siffra har varit konstant under de senaste tio åren. Sedan 1999, då penetrationen av digitala TV-hushåll i kabelnäten var väldigt låg, har andelen digitala hushåll i kabelnäten ökat till cirka 25 procent. I stort sett inga av dessa digitala kabelhushåll har tidigare haft någon annan mottagning än analog kabel-TV, undantaget de som flyttat till en fastighet där TV-mottagningen sker via kabel och det inte finns några andra alternativ.

Satellitnät

TV via satellitmottagning tas emot av cirka 17 procent av Sveriges hushåll. Även denna siffra har varit konstant under de senaste tio åren. Digitaliseringen av satellitnäten påbörjades ungefär samtidigt som digitaliseringen av marknätet. De cirka 17 procent av Sveriges hushåll med satellitmottagning är sedan 2005 fullt digitaliserade. Andelen satellithushåll i förhållande till totalt antal TV-hushåll i Sverige har inte förändrats de senaste tio åren.

IPTV

IPTV är en förhållandevis ny distributionsform som lanserades 2004, - dvs. efter att digitaliseringen av marknätet påbörjades. Antal hushåll som tar emot IPTV har varit väldigt begränsat mellan 2004 och 2007. Under denna period var det mindre än en procent av Sveriges hushåll som tog emot sin TV via

IPTV. Under 2007 erbjöd en IPTV-operatör, Telia, gratis digital-TV-box och gratis betal-TV-kanaler till samtliga sina telefoni- och/eller bredbandsabonnenter. Via omfattande annonsering, direktmarknadsföring och telemarketing kontaktades samtliga Telias telefoni- och/eller bredbandsabonnenter och erbjöds en digital-TV-box utan kostnad samt gratis tillgång till SVTs TV-kanaler, TV4 samt cirka 30 TV-kanaler som i andra distributionsformer ingår i ett betal-TV-paket. Under ett års tid som kampanjen pågick ökade antalet TV-hushåll i Telias nät till cirka 300 tusen vilket motsvarade antalet totala TV-hushåll hos Telia vid årsskiftet 2007/2008. Under början av 2008 upphörde Telia med sitt kampanjerbjudande om gratis TV. I stort sett samtliga 300 tusen TV-hushåll har kvar sina digital-TV-boxar och redovisas fortfarande som digital-TV-hushåll i Telias marknadsrapportering. Dessa hushåll har fortfarande tillgång till till SVTs TV-kanaler och TV4 utan kostnad. Vid årsskiftet ett år senare, 2008/2009, var antalet TV-hushåll i Telias nät fortfarande samma 300 tusen hushåll. I likhet med exemplet med Boxers subventionering ovan så tillkom Telias TV-hushåll när betal-TV subventionerades (erbjöds gratis). Sedan betal-TV-kanalerna inte längre erbjuds gratis så är antalet hushåll med en digital-TV-box från Telia, med möjlighet att ta emot SVT och TV4, alltså konstant. En rimlig prognos över den framtida utvecklingen kan då inte bli annat än att antalet hushåll med digital-TV från Telia kommer även fortsättningsvis vara cirka 300 tusen under överskådlig tid.

Under samma period som antalet Teliahushåll har varit konstant så har antalet hushåll som tar emot TV via andra distributionsformer också varit konstant. Sedan Telia inte längre erbjuder gratis betal-TV har antalet TV-hushåll i Telias nät inte ökat alls, och än mindre har några hushåll skiftat till Telia från någon annan distributionsform. Det marginella abonnentapp som drabbat Boxer har som ovan beskrivtis andra förklaringar, nämligen att vissa abonnenter har sagt upp sina abonnemang när deras bindningstid har gått ut, för att endast ha tillgång till de fria TV-kanalerna, inte minst eftersom antalet hushåll som tar emot TV via marknät fortfarande är konstant.

För att bedöma konkurrenssituationen mellan olika aktörer på en marknad är det brukligt att använda en metod som utgår från en analys av huruvida en varaktig prisförändring (ökning/minskning) med 10 procent medför att kunderna byter till en konkurrerande leverantör av motsvarande tjänst, - dvs om marknadsandelarna förändras märkbart till följd av prisförändringen. Skulle en varaktig prisförändring om 10 procent märkbart medföra att kunder hos en aktör att väljer en annan leverantör istället är det rimligt att argumentera att båda aktörerna agerar på samma relevanta marknad.

I exemplet Telia, som sänkte sitt pris från 129 kronor till 0 kronor i månaden, - dvs en prissänkning med 100 procent, så bidrog det förvisso till att antalet hushåll som erhöll en digital-TV-box från Telia växte snabbt. Dessa hushåll har inte lämnat sin tidigare distributionsform till förmån för Telia vilket medfört att det har blivit en dubbeltäckning, - dvs. många hushåll som har kvar sitt tidigare TV-abonnemang samtidigt som en gratis digital-TV-box från Telia gjort att Telia redovisar dessa gratistittare som abonnenter. Marknadsandelen, sett som andel av betal-TV-hushåll, sett som andel av totalt antal hushåll i Sverige eller sett som andel av betal-TV-intäkter har inte förändrats för övriga aktörer.

Sammanfattningsvis menar MTG att någon marknadsdynamik mellan aktörer i olika distributionsformer inte existerar alls. Ur ett slutkundsperspektiv utgör därmed marknätet en separat relevant marknad.

Grossitmarknaden

Teracom är idag enda leverantör av utsändningstjänster i marknät (och därtill tillhörande tjänster för att möjliggöra fullbordande av sådan utsändningstjänst). En TV-kanal som sänder i marknätet har inga möjligheter att vända sig till en satellit-operatör eller en IPTV-operatör för att köpa utsändningstjänst i marknät. Således är satellit-TV eller IPTV omöjligen ett substitut på grossitmarknaden för utsändningstjänster i marknät.

Samtliga TV-kanaler som sänder i marknätet har tillstånd att sända i marknätet. Sveriges Television erhåller sitt sändningstillstånd från regeringen och sänder idag 5 TV-kanaler i marknätet. Kommersiella TV-kanaler erhåller sina tillstånd från Radio-och TV-verket i en ansökningsprocess som är öppen för den som önskar bedriva TV-sändningar i marknät. En kommersiell TV-kanal som erhåller tillstånd har enligt Radio- och TV-lagen rätt att självt välja om TV-kanalen skall vara en fri- eller betal-TV-kanal.

Efterfrågan på sändningstillstånd är väsentligt högre än utbudet. Vid Radio- och TV-verkets senaste tillståndsprocess ansökte 87 TV-kanaler om tillstånd i marknätet (vid sidan av Sveriges Television som erhållller sina tillstånd från regeringen). Cirka hälften av dessa, 40 nationella och 14 lokala/regionala TV-kanaler, tilldelades slutligen ett tillstånd av Radio- och TV-verket. Det stora antalet sökande i förhållande till det begränsade utbudet av tillstånd i marknätet visar att de sökande TV-kanalerna inte anser att någon annan distributionsform utgör ett substitut för sändningar i marknät. Sändningar i marknät är mångfaldigt dyrare än sändningar i andra distributionsformer. Hade det funnits reella substitut till att sända i marknätet, som dessutom skulle vara väsentligt billigare, så skulle självfallet dessa TV-kanaler inte ansöka om tillstånd i marknätet.

Effekten av PTSs förlag

PTS föreslår nu att Teracoms SMP-status skall upphöra avseende betal-TV-kanaler i marknätet. PTSs förslag till beslut innebär att även en TV-kanal som har tillstånd att sända i marknätet kan, utan någon som helst grund, nekas utsändning i marknätet av Teracom. En TV-kanal som därmed inte har möjlighet att utnyttja sitt sändningstillstånd får slutligen sitt sändningstillstånd indraget av Radio- och TV-verket. Följden är detta är sändningar i marknätet som idag styrs av Radio- och TV-lagen istället skulle styras av Teracoms ekonomiska överväganden. Om PTSs förslag till beslut skulle bli verklighet skulle alltså Radio- och TV-lagens reglering av sändningar i marknätet bli helt verkningslös. Ett sändningstilltsånd i marknätet som i dagsläget innebär en rätt att sända skulle inte längre vara en rätt att sända. Rätt att sända skulle istället medges av Teracom. Därmed skulle även själva förfarandet, att Radio- och TV-verket via offentlig utlysning tilldelar tillstånd i marknätet bli verkningslöst.

Det är inte sannolikt att Teracom skulle neka en TV-kanal utsändning utan någon som helst grund. Effekten av PTSs förslag innebär dock att skälet till att erbjuda utsändning skulle skifta från att i dagsläget vara en skyldighet att erbjuda utsändning till de TV-kanaler som Radio- och TV-verket har beslutat skall ha rätt att sända i marknätet, till att grunda sig på ekonomiska överväganden från Teracoms sida, utan hänsyn till TV-kanalerna eller till Radio och TV-verkets tillståndsgivning. Teracom är ett vinstdrivande aktiebolag med främsta mål att vinstmaximera sin egen verksamhet och att ge bästa möjliga avkastning. MTG menar att Teracom i vissa fall kan tänkas göra ekonomiska överväganden som medför att en eller flera TV-kanaler nekas köpa utsändningstjänst från Teracom över huvud taget.

Teracom kan neka utsändning till betal-TV-kanaler som Teracom inte finner tillräckligt attraktiva för att locka betal-TV-abonnenter till sitt dotterbolag Boxer

Mindre TV-kanaler som har begränsad efterfrågan, alternativt är förhållandevis nya på marknaden riskerar att nekas utsändning av Teracom. Teracoms ekonomiska incitament för att neka utsändning kan vara att Teracom, eller Teracoms dotterbolag Boxer, inte anser att TV-kanalen är tillräckligt attraktiv ur slutanvändarens perspektiv och att TV-kanalen därmed inte bidrar till Boxers betal-TV-erbjudande. I och med PTSs förslag till beslut kan då Teracom utan förklaring neka utsändning för en sådan TV-kanal.

Teracom kan neka utsändning av betal-TV-kanaler som vill erbjudas till slutanvändare via annan operatör än Teracoms dotterbolag Boxer.

Skulle PTSs förslag till beslut avseende betal-TV bli verklighet skulle Teracom inte längre vara skyldiga att erbjuda en komplett utsändningstjänst till TV-kanaler som avser att avtala med flera än Boxer om att erbjudas slutanvändarna via betal-TV-abonnemang, Teracom har således inga skyldigheter att släppa in andra betal-TV-operatörer som TV-kanaler har avtal med. MTG menar att detta gör Teracom till överdomare över Radio- och TV-lagen och över Radio- och TV-verkets tillståndsutdelning. PTSs förslag till beslut innebär att PTS beslutar att Boxers monopol som betal-TV-operatör i marknätet bibehålls.

MTG har erfarenhet av denna situation. [redacted]

[redacted] MTG menar vidare att detta är ytterligare ett bevis på att PTSs marknadsanalys är felaktig. För en betal-TV-kanal finns det helt enkelt inga andra alternativ att nå marknätshushåll än via Boxer. Eftersom det inte finns substitut till marksändning enligt MTGs marknadsanalys ovan kommer samtliga TV-kanaler att tvingas acceptera Teracoms villkor, vilket är precis det som alla TV-kanaler alltid gjort.

Den grossisttjänst som Teracom erbjuder och som är föremål för regleringen gäller utsändning till slutanvändare. För en betal-TV-kanal är det inte möjligt att få utsändning till slutanvändare annat än via Boxers monopol. Alltså erbjuder inte Teracom betal-TV-kanaler utsändning till slutanvändare.

PTSs konkurrensreglering syftar till att skapa bästa möjliga förutsättningar för konkurrens. PTSs förslag till beslut åstadkommer motsatsen, nämligen en cementering av dagens Boxermonopol.

Uppdelning av marknaden i fri- respektive betal-TV

Som följd av MTGs analys ovan är det irrelevant att dela in marknaden i fri- respektive betal-TV. Precis som ovan beskrivet gällande betal-TV har en fri-TV-kanal heller ingen möjlighet att nå de 25 procent av Sveriges hushåll som tar emot TV via marknät annat än via ett utsändningsavtal med Teracom.

Teracom är inte skyldiga enligt lag att sända ut några någon TV-kanal, oavsett public service eller kommersiell, med sändningstillstånd från Regering eller Radio- och TV-verket. Den enda garantin för att kunna utnyttja rätten att sända i marknätet är PTSs reglering.

För SVTs verksamhet gäller dessutom att SVT är skyldigt att sända i marknätet men inte i andra nät. I dagsläget är således PTSs reglering av Teracom som SMP-operatör, innebärande en skyldighet att erbjuda utsändning, den enda garantin för att SVTs verksamhet över huvud taget kan existera.

Däremot kan en fri-TV-kanal nå slutanvändare i satellitnät. Ur slutkundsprespektivet kan ett satellit-TV-hushåll välja att endast ta emot fri-TV-kanaler utan att betala någon abonnemangsavgift eller andra avgifter och i kabel- och IPTV-nät .

Skälet till att Teracom även fortsättningsvis bör vara reglerade av PTS som SMP-operatör är alltså inte att marksändning är den enda utsändningsform som garanterat är tillgänglig för SVT eller annan TV-kanal som vill sända fri-TV. Skälet är att marknätet inte konkurrerar med andra nät och därför bör Teracoms SMP-reglering gälla både för fri-TV och betal-TV-kanaler.

Tekniska stödtjänster

I PTSs nuvarande reglering ligger s.k. tekniska stödtjänster utanför Teracoms SMP-reglering. I regleringen anges bl.a. att ”ingen grossistmarknad för tekniska stödtjänster i anslutning till ljudradio- och TV-sändning (inbegripet system för villkorad tillgång) har identifierats i rekommendationen ..." och ”i föreliggande beslut behandlas inte tekniska stödtjänster av typen EPG (Elektronisk Programguide), API (Application Interface) och CA (Conditional Access)." Tekniska stödtjänster utförs antingen av TV-kanalen självt eller av annan leverantör (exempelvis en betal-TV-operatör) på uppdrag av en TV-kanal. Dessa tjänster hanteras därmed i överenskommelser mellan betal-TV-operatörerna och respektive betal-TV-kanal. Detta innebär att Tercaom inte är skyldiga att utföra exempelvis CA-funktionen (hantering av åtkomstkontroll) åt en TV-kanal. Hantering av åtkomstkontroll är en teknisk stödtjänst, inklusive hantering av programkort, som är nödvändig för utsändning av betal-TV-kanaler. Hantering av åtkomstkontroll utförs i normalfallet av en betal-TV-operatör och innebär utförande av kryptering och dekryptering samt ofta även hantering av programkort. Teracom är som enskilt bolag inte självt aktivt som betal-TV-operatör, vilket innebär att Teracom inte självt utför hantering av åtkomstkontroll (kryptering och dekryptering) av betal-TV-kanaler eller sköter hantering av programkort. I och med att tekniska stödtjänster ligger utanför regleringen så innebär SMP-regleringen inte heller att Teracom är tvingade att utföra dessa tjänster.

Gemensamt för dessa tjänster är att de signaler som genereras från dessa tjänster (utsändning av krypteringssignaler respektive utsändning av programinformation till en för marknätet gemensam EPG) sänds ut i marknätet parallellt med själva programsignalen. Utan *utsändning* av dessa tjänster (var och

en för sig fullt nödvändig för fullbordande av komplett utsändningstjänst för en betal-TV-kanal i marknätet) från Teracoms sida så kan en betal-TV-kanal inte sända alls i marknätet.

Som nämnts är Teracom inte verksamt som betal-TV-operatör och utför inte exempelvis CA-funktionen. Däremot sänder Teracom ut, som en del av utsändningstjänsen för betal-TV-kanaler, krypteringssignalerna genererade i en CA-funktion för de TV-kanaler som är krypterade, dvs. betal-TV-kanaler.

MTGs TV-kanaler har begärt utsändning av programinformation till en för marknätet gemensam EPG, i enlighet med TV-kanalernas tillståndsvillkor samt TV-kanalernas avtal om samverkan (som också utgör villkor för sändning i marknätet) samt utsändning av krypteringssignaler. MTGs TV-kanaler använder sig av en underleverantör för framställandet av programinformationen och genererandet av krypteringssignaler (de tekniska stödtjänsterna). Utsändningen av krypteringssignaler och programinformation till EPGn hanteras av Teracom, och utsändningen sker parallellt med utsändningen av själva programsignalen. Teracom nekar idag MTGs TV-kanaler att köpa utsändning av krypteringssignaler och programinformation (notera att MTG inte begär att Teracom ska hantera skapandet eller framställandet av krypteringssignaler eller programinformationen, - dvs. de tekniska stödtjänsterna, utan endast begär utsändning).

MTGs TV-kanaler har aldrig begärt att Teracom skall utföra/erbjuda några tekniska stödtjänster. MTGs TV-kanaler begär endast utsändning, dock inbegripet utsändning av tekniska stödtjänster som möjliggör att TV-kanalerna når slutanvändare, vilket följaktligen är en sådan tillträdestjänst som ligger inom den marknad som PTS har fastställt. Alltså skall *utsändning* av tekniska stödtjänster ingå i erbjudandet om utsändningstjänst för att tjänsten skall anses komplett. Tjänsten skall därmed också ebjudas av Teracom till kostnadsorienterade och icke-diskriminerande priser.

För att kunna sända betal-TV i marknätet måste samtliga delar av *utsändningstjänsten*, var del för sig nödvändig för att *utsändning* skall kunna nå slutanvändare, och för att *utsändningen* därmed skall anses var fullbordad.

MTG menar att detta med med all önskvärd tydlighet påvisar att Teracom inte har för avsikt att erbjuda en full utsändningstjänst till programbolag som avser sända betal-TV. Skulle Teracoms SMP-status upphöra avseende betal-TV i marknätet upphör också Teracoms skyldighet att *sända ut* tekniska stödtjänster (utöver själva utsändningen av programsignalen).

MTG menar att PTS nuvarande tillträdesreglering omfattande själva utsändningstjänsten inbegriper samtliga delar i utsändningstjänsten. Med det menas inte att Teracom skall vara skyldiga att hantera kryptering eller framställande av programinformation, men att de självfallet måste vara skyldiga att sända ut en TV-kanals krypterings- och programinformationssignaler, i likhet med skyldigheten att sända ut själva programsignalen.

Eftersom Teracoms skyldigheter i regleringen, som inte inbegriper en skyldighet att erbjuda tekniska städtjänster, av vissa verkar ha missuppfattats (avsiktligt eller ej), och tolkats som att Teracom inte heller är skyldigt att sända ut de tekniska stödtjänster som är genererade av TV-kanal självt eller annan leverantör på uppdrag av TV-kanal, menar MTG att det i regleringen bör förtydligas att sådana tjänster skall vara inkluderade i programutsändningstjänst som omfattas av regleringen. Annars kan inte utsändningstjänst till slutanvändare anses vara komplett. Således är det en komplett utsändningstjänst som Teracom skall bereda tillträde till samt erbjuda på kostnadsbaserade och icke-diskriminerande villkor.

Referenserbjudande

MTG vill återigen påpeka att grossistjänsten, dvs utsändningstjänsten, är en utsändning till slutanvändare. Om inte samtliga delar i utsändningstjänsten erbjuds i enlighet med PTSs reglering (tillträde, kostndsorientering, icke-diskriminering och särredovisning) så kan sändningen inte nå slutanvändarna. Tjänsten kan då inte anses vara fullbordad och komplett.

Detta gör det absolut nödvändigt att specificera tydligare vad som ingår i en komplett utsändningstjänst. Eftersom utsändning av krypteringssignaler ingår i utsändningstjäsnten för att en betal-TV-kanal ska kunna sända i marknätet men inte för att en fri-TV-kanal ska kunna sändas

behöver referenserbjudanden, och vad som ingår i utsändningstjänsten, vara något olika för fri- resp betal-TV-utsändning. Referenserbjudande måste således finnas både för fri- respektive betal-TV.

MTG anser att PTS nuvarande tillträdesreglering omfattande själva utsändningstjänsten inbegriper samtliga delar i utsändningstjänsten, var del för sig nödvändig för att utsändning skall kunna ske i enlighet med de tillstånd som ett progambolag har från RTVV, samt att utsändningen skall kunna nå slutanvändare. Ett programbolag har rätt att antingen teckna ett avtal om utsändning direkt med Teracom, eller ge en operatör i uppdrag att teckna avtal utsändningstjänst å programbolagets vägnar.

För en fri-TV-kanal måste därför följande tjänster ingå (och därmed anges i referenserbjudande) för att tjänsten skall vara komplett:

1) utsändning av programsignal
2) utsändning av programinformation (för EPG)
3) anslutningsförbindelse (för både programsignal och programinformation)

Av programbolagens tillstånd framgår att programbolaget har rätt att själv välja om programtjänsten skall sändas krypterat eller okrypterat, dvs vara en fri- eller betal-TV-kanal. För det fall ett programbolag väljer att kryptera utsändningen, ingår självfallet utsändningen av krypteringssignaler som en av flera nödvändiga delar av utsändningstjänsten för det programbolaget för att utsändningstjänsten skall anses vara fullbordad. Tillträde för denna del (krypteringsutsändning) av utsändningstjänsten har naturligtvis programbolaget rätt att självlt begära från Teracom, eller på uppdrag överlåta till en/flera operatör/er att begära från Teracom å programbolagets vägnar.

För en betal-TV-kanal måste därför följande tjänster ingå (och därmed anges i referenserbjudande) för att tjänsten skall vara komplett:

1) utsändning av programsignal
2) utsändning av programinformation (för EPG)
3) utsändning av krypteringssignal (för åtkomstkontroll)
4) anslutningsförbindelse (för programsignal, programinformation och krypteringssignal)

I tillägg till de tjänster som samtliga är nödvändiga för utsändning av en fri-TV-kanal, är utsändning av krypteringssignal nödvändig för att en betal-TV-kanal ska kunna nå slutanvändare. För att utsändningen av krypteringssignal skall möjliggöras och anses fullbordad behövs 1) möjlighet till inplacering av relevant utrustning för utsändning av krypteringsdata i Kaknästornet så att angiven programtjänst kan krypteras, 2) att elektricitet och kyla för inplacerad utrustning tillförs, samt 3) löpande tillträde till inplacerad utrustning alternativt att Teracom ombesörjer drift och underhåll av inplacerad utrustning. Samtliga delar måste självfallet erbjudas på lika och icke-diskriminerande villkor till betal-TV-kanaler för att tjänsten skall anses vara fullbordad. Denna tjänst erbjuder idag Teracom i stället till sitt dotterbolag Boxer. Självfallet måste tjänsten enligt beskrivningen ovan erbjudas utan krav på köp av andra tjänster från Teracom (s.k. kopplingsförbehåll), - dvs Teracoms erbjudande om tillträde enligt nedan får inte kopplas ihop med att en TV-kanal är påtvingad att köpa andra tjänster (utan relevans för tillträde till utsändningstjänst) som Teracom erbjuder.

Av programbolagens tillstånd framgår att programbolaget har rätt att själv välja om programtjänsten skall sändas krypterat eller okrypterat, dvs vara en fri- eller betal-TV-kanal. För det fall ett programbolag väljer att kryptera utsändningen, ingår självfallet krypteringen som en av flera nödvändiga delar av utsändningstjänsten för det programbolaget för att utsändningstjänsten skall anses vara fullbordad. Tillträde till denna del (utsändning av krypteringssignaler) av utsändningstjänsten har naturligtvis programbolaget rätt att självt begära från Teracom, eller på uppdrag överlåta till en operatör att begära från Teracom å programbolagets vägnar, i likhet med vad som gäller för utsändningen av själva programsignalen.

Tillträde

MTG menar att den tillträdesskyldighet som gäller för Teracom att erbjuda till annan som vill erbjuda utsändningstjäsnter till TV-kanaler fortsatt måste finnas kvar i regleringen.

PTSs förslag inverkar på MTGs verksamhet

Skulle PTSs förslag bli verklighet skulle det innebära det slutgiltiga sanktionerandet av Boxers monopol, i strid med EUs konkurrensreglering, Radio- och TV-lagen samt TV-kanalernas tillstånd. För MTG innebär detta att MTGs vidare utvekling i Sverige hindras eftersom staten hindrar MTG från att verka på en marknad där endast statliga monopolister tillåts verka. MTGs TV-kanaler blir dessutom hänvisade till två statliga monopolister, med effekten att antalet abonnerade hushåll på MTGs MTGs utsändningstjänster kommer att bli dyrare, MTGs ersättning för sina betal-TV-tjänster kommer att minska samt betal-TV-kanaler kommer att vara mindre eftersom användarna får anpassa sig efter en monopolprissättning som är högre än den annars varit vilket ger lägre antal abonnenter.

Staten har ett ansvar att tillse att fattade Riksdagsbeslut verkställs. Kraven på vinstmaximering och högsta möjliga avkasntning för de statliga monopolen Teracom och Boxer kan inte få stå i vägen för implementeringen av Radio- och TV-lagen. Statens ägardirektiv till Teracom bör i stället utgå från att skapa ett ”banverk” som erbjuder infrastruktur till tillståndshavare som på så sätt kan utnyttja sina sändningsrättigheter.

Slutligen vill MTG understryka att regleringen av TV-marknaden i sin helhet snarast bör ses över. För MTG är det mycket olyckligt att Radio- och TV-lagen inte implementeras och att MTGs rättigheter fortfarande åsidosätts. Detta medför omfattande skador för MTGs verksamheter.