

PTS

Konkurrensavdelningen

Jacob Bolin

Box 5398

102 49 Stockolm

Stockholm 23 april 2009

NonStop Television är ett ungt och snabbväxande företag specialiserat på nischkanaler riktade till den nordiska och europeiska marknaden. NonStop vill lämna nedanstående synpunkter på PTS förslag till skyldigheter för Teracom på grossistmarknaden för utsändning av fri-TV via marknätet (Dnr: 08-12046/23)

PTS har i utkastet till beslut valt att även i fortsättningen reglera fri-TV i det digitala marknätet. NonStop menar att regleringen riskerar att leda till att fri-TV-kanaler får svårt att genomföra normala kommersiella förhandlingar för distribution av sina kanaler och att utbudet av fri-TV-kanaler riskerar att koncentreras till de största rent reklamfinansierade kanalerna. Kanaler med en smalare inriktning riskerar att helt vara hänvisade till betal-TV eftersom det där går att skräddarsy uppgörelser på ett sätt som passar båda parter.

PTS verkar i sin analys och sitt beslut inte ha studerat marknadsmekanismerna så noga som man skulle önskat. Marknätet är en plattform som konkurrerar med andra plattformar. TV-kanalerna har andra möjligheter att nå tittarna som fri-TV-kanaler, främst genom att köpa distribution via de satellitplattformar som är riktade mot Norden, några kommersiella eller tekniska hinder finns inte. Många kanaler är fri-TV på de satellitplattformar som finns, ett antal av dem svenska.

I det sammanhanget är det olyckligt att PTS beslutat om en reglering som utgår från att alla kanaler måste behandlas helt lika, när de i själva verket är mycket olika. Möjligen är de största, breda familjeinriktade kanalerna lika, de konkurrerar om samma primetime-publik och de är delar av stora, välfinansierade aktörer eller koncerner. De mindre kanalerna startar utan stora marknadsföringsresurser och möjligheter till Cross Promotion mellan kanaler. De har en lång startsträcka innan de hittat sin form och sin publik. De har små eller inga möjligheter att etablera sig under samma villkor som de största. De skulle behöva en normal, framåtsyftande kommersiell betalningsmodell för att bygga upp kanalen och måste kunna ta höjd för lägre

priser under de första åren för att ha råd att satsa på lockande innehåll. Då fri-TV-kanalen är etablerad och ekonomiskt stabil, skulle det vara möjligt att betala mer.

TV7, som då den sände i marknätet var en fri-TV-kanal, ligger idag i den kommande multiplex 6 med krav att sända i den nya komprimeringsstandarden MPEG4. Då mux 6 byggs ut kommer nätoperatören att ha betydande kostnader, som enligt PTS regleringsmodell då ska faktureras vidare till kanalerna. För en ny, liten kanal som TV7 blir det helt orimligt att under de första åren betala priser för distribution som helt bygger på operatörens/plattformens faktiska kostnader.

Priserna är högst då muxen just byggs och då den används för en ny teknik, så kommer antalet potentiella tittare att vid samma tillfälle vara som minst. TV7 kommer alltså att behöva betala höga priser då kanalen är nyetablerad och har som minst tittare, medan priserna sjunker i takt med att MPEG4 sprider sig och kanalen etableras. Det är inte troligt att det senare sker eftersom betalningsmodellen hindrar nya, oprövade kanalkoncept att starta.

Såsom andra TV-distribuerande plattformar behöver operatören/plattformen möjligheter att själv ta risker genom att nya koncept får en mer framåtsyftande betalningsmodell och i det fall kanalen lyckas, kan det bli tal om att över tid få betalt så att investeringen sammantaget lönar sig. Alla nya affärer etableras genom dynamiska kommersiella diskussioner mellan parter där betalningen anpassas till de olika företagens behov och utvecklingsfaser. Stela "tariffpriser" kan passa vissa företag, men kan i praktiken hindra olika typer av företag att etablera sig.

Som NonStop ser det är det mest rimliga att PTS beslutar att ta bort regleringen av det digitala marknätet. Det skulle ge marknätet och dess intressenter större möjligheter att utveckla nätet på ett dynamiskt sätt. I andra hand är det rimligt att PTS ser över regleringsmodellen så att den ger utrymme för parterna att mer fritt komma överens om priser så och gör det möjligt för nätoperatören att ta risk och tjäna på riskfyllda investeringar. Det vill säga priserna bör inte vara helt baserade på nätoperatörens kostnader.

## **PTS frågor**

### **1. Är beskrivningen av den aktuella marknaden och konkurrensproblemen tydlig och rättvisande?**

NonStop tycker att PTS beskrivit marknaden för snävt. Det kan inte sägas att fri-TV i marknätet är en egen marknad. Fri-TV-kanalerna har flera alternativ. Dessutom leder regleringen till att mindre fri-TV-kanaler har svårt att etablera sig och bli större.

#### **4. Finns behov av en skyldighet att tillämpa icke-diskriminering?**

Det finns en risk att en sådan skyldighet leder till ett krav på en statisk likabehandling, vilket fungerar dåligt då kanalernas förutsättningar är så olika.

#### **5. Är den föreslagna prissättningsmodellen ändamålsenlig?**

Som nämnts är prissättningsmodellen inte ändamålsenlig.

#### **8. Vilka konsekvenser får de föreslagna besluten för er fortsatta verksamhet?**

Som regleringen idag fungerar finns små möjligheter för NonStop att etablera fri-TV-kanaler i det digitala marknätet. En kostnadsbaserad prissättningsmodell ger inte den dynamik som krävs för att kanaler med initialt begränsad betalningsförmåga ska kunna klara de första åren. För de svenska TV-tittarna begränsar det fri-tv-utbudet i marknätet med mindre mångfald som följd.

NonStop Television AB