

Post- och telestyrelsen
Box 5398
102 49 Stockholm

Datum	Sidnr
2010-06-29	1 (3)
Handläggare	
Per Hemrin per.hemrin@teliasonera.com Tel: 08-504 522 47	
Referens	
HK JR 498-8/2009	
Ert datum	Er referens
2010-05-31	

Synpunkter på PTS förslag avseende 1800 MHz-auktionen

Som svar på Post- och telestyrelsens (PTS) remiss avseende "Allmän inbjudan till ansökan om tillstånd att använda radiosändare i 1800 MHz-bandet" vill TeliaSonera framföra följande.

PTS förslag har avsevärt förbättrats sedan tidigare konsultationer. Beträffande auktionsutformningen är behovet av förändringar nu till övervägande del på nivån förtydliganden. Detta yttrande kommenterar i första hand frågor där förändringar skett under senare tid eller där kompletterande synpunkter finns att framföra. I de fall där PTS förslag varit stabilt över längre tid hänvisas till relevanta delar av tidigare yttranden.

Block med undantag från tillståndsplikten

TeliaSonera beklagar att ett block föreslås bli undantaget från tillståndsplikt och därmed inte ingår i auktionen. Förslaget begränsar ytterligare möjligheterna att tillgodose de behov som redovisats från ett stort antal tillståndssökande. Det representerar således en avvägning mellan dessa intressen och framförda önskemål om ett band utan tillståndsplikt. Det är därför beklagligt att den enda motiveringen som ges är att det innebär en effektiv frekvensanvändning genom att det ger möjlighet att erbjuda lokala tjänster. Exempelvis saknas analys av hur den tilltänkta effektbegränsningen påverkar användbarheten av blocket för sådana tjänster. Förespråkare för undantaget har tidigare hävdats att modellen framgångsrikt använts i andra länder. Ingen information lämnas om PTS bedömning av dessa erfarenheter inklusive hur omfattande (och därmed effektiv) användning det varit fråga om. TeliaSonera föreslår att PTS redovisar hur dessa bedömningar gjorts.

Koordinering

De föreslagna reglerna för koordinering förefaller ge FRA formell vetorätt mot all nyetablering i de uppräknade kommunerna. Något krav på att ange skäl för att vägra samtycke tycks inte finnas. PTS bör behålla rätten att avgöra vilket skyddsbehov som finns och därmed avgöra frågan om tillståndsinnehavaren och FRA inte kommer överens. Koordinering av "ny basstationsutrustning" är ett nominellt långtgående krav. Ett utbyte av utrustning bör inte kunna hindras om inte störningssituationen skulle påverkas negativt.

Dynamisk spektrumaccess

Förbehåll för dynamisk spektrumaccess har gjorts av PTS även tidigare. Följande kommentarer är giltiga oavsett band, men inklusive 1800 MHz. De avser i första hand förutsättningarna för PTS utnyttjande av förbehållet. Osäkerhet om detta försvårar värderingen av det spektrum som auktionen gäller.

Beskrivningen av innebörden av förbehållet är alltför knapphändig för att konsekvenserna fullt ut skall kunna bedömas. Även om avsikten är att inga "påvisbara" störningar skall uppstå krävs med säkerhet en process för att säkerställa att så inte sker. I synnerhet när den potentiellt störande verksamheten uppträder dynamiskt kan det vara mycket svårt att identifiera orsaken om en störning faktiskt uppstår. Tillståndsinnehavarna får inte påläggas en administrativ börda för att skydda sin egen användning. Det skulle kunna gälla exempelvis detaljerad rapportering av den egna verksamheten, löpande bedömning av om olika användningar skulle orsaka störningar eller utredning av orsaken till förekommande störningar. När BEM-konceptet används måste hänsyn även tas till möjligheten att spektrum temporärt används för andra ändamål än det huvudsakliga (inklusive efter upplåtelse i andra hand).

Tillståndens giltighetstid

TeliaSonera har noterat att PTS föreslår en längre tillståndstid än i de förnyade tillstånden. Detta har både för- och nackdelar men TeliaSonera vill inte motsätta sig den föreslagna tiden. Däremot ökar därmed sannolikheten att samma part har spektrum med olika tillståndstid; både grundat på ett förnyat tillstånd och förvärvat i auktionen. Det bör därför göras klart i inbjudan hur och när det bestäms vilken del av det block tillståndsinnehavaren får (som resultat av fas 2) som har den ena eller andra tillståndstiden.

Regler kring auktionen i sig

Ansökan

Det bör förtydligas att ansökan gäller alla som vill delta i minst en av auktionens faser d.v.s. även om någon endast har för avsikt att delta i fas 2.

Närståenderegler

TeliaSonera välkomnar att närståenderegler införts. Även avgränsningen av vilka som skall anses vara närstående får anses vara väl avvägd. Instruktionen på ansökningsblanketten är däremot inte helt tydlig vad gäller närstående som inte hör till samma koncern som sökanden. Den relevanta texten föreslås ändrad till: "Uppgift om vilka juridiska personer som är närstående till sökanden enligt den definition som ges i den allmänna inbjudan."

Kompletterande budgivning

Det bör förtydligas att alla budgivare i fas 1 har rätt att delta i en eventuell kompletterande budgivning. Principerna för begränsning av budens storlek behöver regleras. Även fallet att mer än ett block är osålt måste vara beskrivet.

Dessa regler påverkar vad som är ett rationellt beteende. Särskilt gäller detta frågan om det bästa sättet för en budgivare att stänga auktionen när denne önskar minska sin efterfrågan så att detta sker. Minimikravet är därför att reglerna är tydliga. Därutöver bör det eftersträvas att utrymmet för taktisk budgivning minimeras så att en budgivares naturliga önskemål om lägsta möjliga pris för en given mängd bäst uppfylls genom budgivning som motsvarar värderingen.

Passningsrätten

Den föreslagna passningsrätten motiveras som ett skydd mot att tekniska problem får alltför stora konsekvenser. Om detta problem alls skall lösas genom passningsrätt bör denna tydligare utformas så att den inte kommer till användning i annat syfte. Under alla omständigheter bör budgivarna uppmanas att avge ett nollbud om de inte önskar bjuda mer.

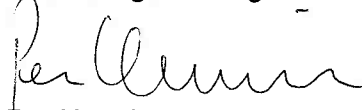
Som passningsrätten nu är utformad riskerar den, i fallet fortsatt övrefterfrågan, att ge direkt vilseledande information till övriga budgivare om efterfrågans storlek. Den ger också en budgivare som överväger att minska sin efterfrågan en möjlighet att få information om vad övriga budgivare är beredda att bjuda på i det aktuella prisläget. Visserligen finns ingen garanti för att buden blir desamma om rundan görs om till samma priser, men sannolikheten är naturligtvis hög. Passande budgivare är ensam om att veta varför passningsrätten utnyttjades och har därmed skapat ett informationsövertag.

Med hänsyn till motiveringen för passningsrätten föreslås att en runda där någon (därtill berättigad) budgivare inte lämnat något giltigt bud annulleras utan att övriga bud meddelas. Berörd(a) budgivare meddelas att de förbrukat en passningsrätt. Alternativt kan budrundan förlängas så att PTS kan kontakta budgivaren och ta reda på om budgivaren vill lämna ett bud inom den nya tidsfristen eller utnyttja en passningsrätt. Det skulle bland annat kunna användas för att få ett nollbud om detta är vad budgivaren avsåg.

Placeringsfasen

Placeringsfasen har nu fått en lämplig utformning. Samma modell användes i den danska auktionen av 2500-2690 MHz under våren och fungerade väl.

Med vänlig hälsning



Per Hemrin