



Postavdelningen
Åsa Gustafsson
08-678 57 70
asa.gustafsson@pts.se

YTTRANDE

Datum	Vår referens	Sida
2010-05-17	Dnr: 10-2348	1(4)
Ert datum	Er referens	
2010-03-23	N2010/171/ITP	

Näringsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Slutbetänkande SOU 2009:100 Samgåendet mellan Posten AB och Post Danmark A/S – en analys

Post- och telestyrelsen (PTS) har enligt 1 § förordningen (2007:951) med instruktion för Post- och telestyrelsen ett samlat ansvar inom postområdet och området för elektronisk kommunikation. PTS lämnar nedan myndighetens synpunkter med utgångspunkt i myndighetens verksamhetsområden.

Sammanfattning

PTS instämmer i allt väsentligt i utredningens förslag.

- PTS delar utredningens uppfattning att sammanslagningen mellan Posten AB (Posten) och Post Danmark A/S inte borde försämra möjligheten att utföra den samhällsomfattande posttjänsten. Det går dock inte att utesluta att Posten i framtiden kan komma att försöka begränsa den samhällsomfattande tjänsten av kommersiella skäl.
- PTS instämmer med utredningens uppfattning att samgåendet inte förleder något behov av förändringar i regleringen av postnummersystemet. Däremot kan det finnas skäl att se över regleringen, om ägandet av bolaget i framtiden skulle komma att breddas.
- PTS har viss förståelse för utredningens inställning, att det saknas anledning att närmare reglera tillgången till adressändringar i postlagen. Det borde dock övervägas om inte Svensk Adressändring AB (SvAAB), mot bakgrund av den viktiga samhällsfunktion bolaget upprätthåller, borde stå under en mer uttalad statlig tillsyn.
- PTS instämmer i utredningens uppfattning att PTS instruktion bör ändras så att myndigheten även får uppgiften att främja en effektiv konkurrens på postområdet.

Kommunikationsmyndigheten PTS

Post- och telestyrelsen

Postadress:
Box 5398
102 49 Stockholm

Besöksadress:
Birger Jarlsgatan 16
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00
Telefax: 08-678 55 05
pts@pts.se

1 Den samhällsomfattande posttjänsten (kapitel 3.2)

PTS delar utredningens uppfattning att den samhällsomfattande tjänsten ska ha samma omfattning och försäkra medborgarna och andra användare en tjänst av samma kvalitet som idag.

Utredningen har inte funnit något som talar för att möjligheten att bedriva den samhällsomfattande posttjänst som idag utförs i Postens regi skulle försämrats till följd av samgåendet mellan Posten AB och Post Danmark A/S.

I PTS tillsynsverksamhet har det emellertid kommit signaler som möjligtvis skulle kunna peka i en annan riktning. PTS har under vintern inlett ett tillsyns- ärende mot Posten med anledning av att möjligheten att skicka vapen tagits bort sedan årsskiftet.

Det pågår för närvarande ett arbete inom Posten med att avveckla Företagscentren som fram till årsskiftet hanterade vapenförsändelser. Företagscentren ska i huvudsak ersättas med postombud, dvs de ombud som för närvarande hanterar postärenden för konsumenter i exempelvis livsmedelsbutiker och bensinstationer. Enligt vad Posten uppgett motsätter sig ombuden att hantera vapen i sina försändelseströmmar. Detta är den huvudsakliga grunden till varför tjänsten har dragits in.

Som ytterligare ett argument till varför möjligheten att skicka vapen har tagits bort har Posten anfört att det inte är tillåtet att skicka vapen per post i Danmark.

PTS preliminära inställning är att Posten inte har rätt att införa begränsningar i den samhällsomfattande tjänsten under åberopande av att visst *innehåll* inte kan tas om hand för befordran. Undantag från denna princip har emellertid godtagits tidigare om det funnits legala hinder för att försändelser med visst innehåll befordras med post eller om det i annan lagstiftning ställts extraordinära krav på Postens hantering av vissa typer av försändelser. Enligt PTS uppfattning kan vapenförsändelser inte anses höra till någon av de nämnda kategorierna.

Det går inte att utesluta att samgåendet kan komma att medföra att Posten försöker införa ytterligare begränsningar av den samhällsomfattande tjänsten av kommersiella (eller andra) skäl i framtiden.

2 Eftersändning (kapitel 4.3.2)

PTS delar utredningens uppfattning att om de förslag om eftersändning genomförs som lämnats i delbetänkandet så tillförsäkras samtliga postoperatörer tillgång till eftersändning på villkor som är skäliga, konkurrensneutrala och icke-diskriminerande.

3 Postnummersystemet (kapitel 4.3.3)

PTS delar utredningens uppfattning att om de förslag om att öka tillståndsmyndighetens och övriga postoperatörers inflytande över förvaltningen av postnummersystemet genomförs, så saknas skäl att anta att samgåendet skulle föranleda behov av förändringar i regleringen av postnummersystemet.

Däremot kan det enligt PTS mening finnas skäl att se över regleringen av postnummersystemet om ägandet av bolaget i framtiden skulle komma att breddas.

4 Postboxar (kapitel 4.3.4)

PTS instämmer i utredningens uppfattning att tillgången till postboxar för närvarande är tillfredsställande reglerat i postlagen och att samgåendet inte aktualiserar några behov av ändringar i regelverket i denna del.

5 Svensk Adressändring AB (kapitel 4.3.5)

PTS har en viss förståelse för utredningens uppfattning att det saknas anledning att närmare reglera tillgången till adressändringar i postlagen.

SvAAB som hanterar bland annat adressändringar i Sverige utövar ingen postverksamhet i postlagens mening. Bolaget behöver därför inget tillstånd för sin verksamhet och står inte heller under PTS tillsyn annat än möjligen indirekt då postoperatörerna enligt sina tillståndsvillkor förutsätts ha tillgång till ett väl uppdaterat adressregister för att uppfylla postlagens krav på tillförlitlighet.

Det skulle dock kunna övervägas om inte SvAAB borde stå under en mer uttalad statlig tillsyn mot bakgrund av den viktiga samhällsfunktion bolaget upprätthåller. Syftet med tillsynen skulle vara att säkerställa att verksamheten bevaras och även fortsättningsvis bedrivs tillförlitligt och konkurrensneutralt.

6 En konkurrensfrämjande roll (kapitel 5.3)

PTS instämmer i utredningens uppfattning att PTS instruktion bör ändras så att myndigheten även får uppgiften att främja en effektiv konkurrens på postområdet.

Utredningen har klargjort att ansvaret för tillämpningen av den allmänna konkurrensrätten även fortsättningsvis ska ligga på Konkurrensverket. Sammanslagningen mellan den svenska och danska posten kommer att medföra att den ekonomiska tillsynen blir mer komplicerad. Trots att postmarknaden i Sverige har varit öppen för konkurrens sedan år 1993 så är konkurrensen alltså jämt tämligen begränsad vilket i sig talar för att PTS bör ges en konkurrensfrämjande roll i enlighet med vad som framgår av utredningens förslag.

Som ett ytterligare argument kan anföras att PTS under våren har genomfört en marknadsstudie av företag som är verksamma inom print- och kurertering. Rapporten är ännu inte färdigställd men ett referat av rapporten bifogas för att åskådliggöra vissa av de problem på postmarknaden som har påtalats för PTS och som den allmänna konkurrensrätten inte tar sikte på. Även detta talar således för att myndigheten bör ges en konkurrensfrämjande roll.

Göran Marby

Yttrandet har beslutats av generaldirektören Göran Marby. I ärendets slutliga handläggning har även enhetschefen Lars Forslund och avdelningsjuristen Åsa Gustafsson (föredragande) deltagit.