

**Vår referens:** Dnr 25-20802, **Aktbilaga:** 39

## Underrättelse och föreläggande att medverka till förmedling av nödkommunikation

### Part:

Tele2 Sverige AB, 556267-5164

### Saken

Underrättelse enligt 11 kap. 5 § lagen (2022:482) om elektronisk kommunikation (LEK).

Föreläggande enligt 11 kap. 6 § samma lag.

---

### Post- och telestyrelsens underrättelse

Tele2 Sverige AB (Tele2) underrättas om Post- och telestyrelsens (PTS) misstanke att Tele2 inte medverkar till att nödkommunikation kan förmedlas utan avbrott enligt 7 kap. 35 § LEK.

PTS misstänker att Tele2 inte efterlever 7 kap. 35 § LEK genom att bolaget

- Inte blockerar anslutning till Tele2:s nät av mobiltelefoner som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE, utan endast blockerar rösttjänsten för dessa mobiltelefoner,
- inte blockerar inroamande mobiltelefoner som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE.

Ett eventuellt yttrande med anledning av underrättelsen ska ha kommit in till PTS senast den 10 april 2026.

## Post- och telestyrelsens föreläggande

PTS förelägger Tele2 att medverka till att nödkommunikation utan avbrott kan förmedlas avgiftsfritt för slutanvändaren, på följande sätt.

### 1. Identifiera utrustning

Tele2 ska fortlöpande identifiera mobiltelefoner som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE.

### 2. Blockera nätåtkomst

Tele2 ska även fortsättningsvis blockera anslutning till sitt nät för sådana mobiltelefoner som avses i punkten 1. Detta gäller samtliga sådana mobiltelefoner, oavsett om slutanvändaren av mobiltelefonen är en av Tele2:s egna kunder eller om mobiltelefonens slutanvändare är kund hos en annan tillhandahållare som använder sig av Tele2:s nät, inklusive inroamande mobiltelefoner.

### 3. Information till virtuella operatörer och slutanvändare

Tele2 ska fortlöpande hålla information tillgänglig om detta föreläggande för berörda slutanvändare och för virtuella operatörer (MVNO:s) som använder bolagets nät.

Genom detta föreläggande upphör PTS beslut av den 21 november 2025 att gälla.

Föreläggandet gäller omedelbart.

## Bakgrund

Ett teknikskifte har genomförts där 2G- och 3G-näten har avvecklats. Telia avvecklar dock sitt 2G-nät först i slutet av 2027.<sup>1</sup>

PTS uppmärksammades under hösten 2025 på att vissa mobiltelefoner, även sådana som är 4G-kompatibla och möjliggör vanliga röstsamtal, inte kan användas för nödkommunikation genom röstsamtal till 112 efter att 2G- och 3G-näten har stängts ner om inte s.k. nödroaming används. Telefonerna fungerar som nämnts i övrigt och slutanvändaren kan till exempel ringa andra samtal och använda internet. Det kan alltså uppkomma situationer då slutanvändaren tror sig kunna nå 112, men inte kan göra det.

PTS har i detta tillsynsärende, med stöd av 11 kap. 11 § LEK, den 21 november 2025 meddelat ett omedelbart föreläggande i ärendet. Föreläggandet skulle initialt upphöra

---

<sup>1</sup> Se Teknikskiftet PTS och bytnat.nu

att gälla den 22 februari 2026, men giltighetstiden förlängdes till och med den 1 april 2026.

Enligt det omedelbara föreläggandet skulle Tele2 för att uppfylla kraven i 7 kap. 35 § LEK

1. Genast och fortlöpande identifiera de mobiltelefoner som inte fullständigt stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE.
2. Därvid särskilt identifiera de mobiltelefoner som kräver att slutanvändaren vidtar någon ytterligare åtgärd utöver att ringa för att nödkommunikation via röstsamtal ska övergå till en annan tillhandahållares nät (s.k. nödroaming), t.ex. starta om mobiltelefonen eller avlägsna SIM-kortet.
3. Från och med den 2 februari 2026 blockera anslutning till sitt nät för mobiltelefoner som avses i punkten 1. Mobiltelefoner som identifierats enligt punkten 2 ska dock blockeras redan från och med den 1 december 2025.
4. Genom riktade meddelanden informera berörda slutanvändare om att slutanvändarens mobiltelefon kommer att blockeras i Tele2:s nät i enlighet med punkt 3, anledningen till detta, och att slutanvändaren måste byta mobiltelefon för att ha fortsatt åtkomst till Tele2:s nät efter tidpunkten för blockering.

De slutanvändare vars mobiltelefoner blockeras från och med den 2 februari 2026 ska även informeras om

- att nödkommunikation via röstsamtal efter nedstängningen av 2G- och 3G-näten och fram till tidpunkten för blockering inte kommer att fungera som vanligt, kan komma att övergå till en annan tillhandahållares nät (s.k. nödroaming) och att nödroaming endast fungerar under förutsättning att det andra nätet har täckning på den aktuella platsen,

- att nödroaming kan innebära att det tar längre tid att koppla upp samtalet till alarmeringscentralen och att information om var slutanvändaren befinner sig inte vidarebefordras, och

- att det kan krävas att slutanvändaren vidtar någon ytterligare åtgärd utöver att ringa för att nödroaming ska fungera, t.ex. att telefonen startas om eller att SIM-kortet avlägsnas.

5. Tele2 ska genast informera virtuella operatörer (MVNO:s) som använder bolagets nät om innehållet i detta föreläggande.

### Tele2 inställning

Tele2 har inkommit med yttranden i november och december 2025 samt i januari och februari 2026, vad gäller det aktuella ärendet, och har i huvudsak uppgett följande.

Bolaget blockerar inte åtkomsten till nätet, utan endast rösttjänsten för de identifierade terminalerna. Bolaget uppger att det inte heller blockerar åtkomst till nätet för inroamande mobiltelefoner.

Det finns sammanfattningsvis tre anledningar till att bolaget har valt sin metod: *de/s* är en blockering av rösttjänsten den enda metod som enligt Tele2:s bedömning är proportionerlig; *de/s* är en blockering av rösttjänsten den enda metod som enligt Tele2:s bedömning inte står i strid med Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2015/2120 av den 25 november 2015 om åtgärder rörande en öppen internetanslutning och om ändring av direktiv 2002/22/EG om samhällsomfattande tjänster och användares rättigheter avseende elektroniska kommunikationsnät och kommunikationstjänster och förordning (EU) nr 531/2012 om roaming i allmänna mobilnät i unionen ("TSM-förordningen"); *de/s* är en blockering av rösttjänsten den enda metod som enligt Tele2:s bedömning inte leder till en uppenbar och omotiverad diskriminering av delar av Tele2:s kundbas.

Vad gäller den första anledningen (proportionalitet) är det endast rösttjänsten som är det egentliga problemet. Det är tillräckligt att blockera denna tjänst för att undanröja den falska trygghet hos slutanvändaren som PTS föreläggande ska råda bot på.

I fråga om den andra anledningen (efterlevnad av TSM-förordningen) vill Tele2 uppmärksamma att TSM-förordningen syftar till att fastställa gemensamma regler för att säkerställa lika och icke-diskriminerande behandling av trafik vid tillhandahållandet av internetanslutningstjänster och därtill kopplade rättigheter för slutanvändare. TSM-förordningens regler om s.k. nätneutralitet riktar således in sig på internetanslutningstjänster, såväl sådana som tillhandahålls över en fast anslutning (fast bredband) som sådana som tillhandahålls över en mobil anslutning (mobildata). Enligt TSM-förordningens portalparagraf, artikel 3, ska slutanvändare ha rätt att via sin internetanslutningstjänst ha tillgång till och distribuera information och innehåll, använda och tillhandahålla applikationer och tjänster och använda terminalutrustning efter eget val, oavsett var slutanvändaren eller leverantören befinner sig och oavsett informationens, innehållets, applikationens eller tjänstens lokalisering, ursprung eller destination.

Vidare gör Tele2 bedömningen att föreläggandet inte kan anses vara tillämpligt på inroamande terminaler. En enkel anledning till detta är, enligt bolaget, att föreläggandets begrepp "slutanvändare" inte kan anses vara någon annan

slutanvändare än Tele2:s egna svenska kunder, eftersom föreläggandet förutsätter att Tele2 ska kommunicera direkt med slutanvändarna och därvid ge dem information innan några blockeringsåtgärder vidtas.

Vad gäller blockering av mobiltelefoner som är knutna till virtuella operatörer blockerar Tele2 inte mobilterminaler som tillhör kunder till andra operatörer, inklusive MVNO:er eller SP:er. Däremot har MVNO:erna och SP:erna informerats om vilka terminaler som Tele2 blockerar i sitt nät. MVNO:erna och SP:erna bär ansvar för sina respektive kunder, och har all förmåga att genomföra blockering på de sätt och i den utsträckning som de finner lämpligt.

## Skäl

### Tillämpliga bestämmelser

Enligt 7 kap. 35 § första stycket LEK ska den som tillhandahåller ett allmänt elektroniskt kommunikationsnät eller en allmänt tillgänglig nummerbaserad interpersonell kommunikationstjänst

1. medverka till att nödkommunikation utan avbrott kan förmedlas avgiftsfritt för slutanvändaren, och
2. avgiftsfritt lämna lokaliseringssuppgifter till den som tar emot nödkommunikation.

I 11 kap. 5 § LEK anges att om PTS misstänker att den som bedriver verksamhet enligt denna lag inte följer lagen eller de beslut om skyldigheter, åtaganden eller villkor som har meddelats med stöd av lagen eller de föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen, ska myndigheten underrätta den som bedriver verksamheten om misstanken och ge denne möjlighet att yttra sig inom skälig tid. Detta gäller även när PTS misstänker att någon inte följer en genomförandeåtgärd som avses i 11 kap. 1 § andra stycket LEK eller inte använder en radiosändare i den utsträckning som villkoren medger.

Enligt 11 kap. 6 § LEK får PTS meddela de förelägganden som behövs för att rättelse ska ske omedelbart eller inom skälig tid. Om ett föreläggande inte följs får tillsynsmyndigheten, efter utgången av den tid som angetts i underrättelsen

1. återkalla ett tillstånd, ändra tillståndsvillkor eller besluta att den som har åsidosatt en skyldighet ska upphöra med verksamheten helt eller delvis, om inte överträdelsen är av mindre betydelse, eller
2. meddela de ytterligare förelägganden som behövs för att lagen eller de beslut om skyldigheter, åtaganden eller villkor som har meddelats med stöd av lagen eller de föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen ska följas.

Enligt tredje stycket får förelägganden och förbud förenas med vite.

### **PTS bedömning**

Att allmänheten har möjlighet att kontakta samhällets alarmeringstjänst genom det gemensamma europeiska larmnumret 112 är av avgörande betydelse för tillgången till räddningstjänst och sjukvård i nödsituationer. En situation där ett väsentligt antal slutanvändare riskerar att inte kunna ringa röstsamtal till 112 utan avbrott, utgör enligt PTS ett allvarligt hot mot allmän säkerhet och hälsa för användare av elektroniska kommunikationstjänster. Tele2 ska därför föreläggas att blockera anslutning till sitt nät för mobiltelefoner som inte stöder framkoppling av röstsamtal till 112 genom VoLTE.

#### *Är TSM-förordningen tillämplig?*

Av utredningen i ärendet framgår att Tele2 har valt att inte blockera nätåtkomst för mobiltelefoner som inte stödjer tekniken för att kunna ringa 112 i Tele2:s nät. Bolaget blockerar i stället endast rösttjänsten. PTS har i det omedelbara föreläggandet den 21 november 2025 bedömt att detta inte är förenligt med bestämmelsen i 7 kap. 35 § LEK.

Av artikel 3:1 i TSM-förordningen framgår bl.a. att slutanvändare ska ha rätt att via sin internetanslutningstjänst ha tillgång till och distribuera information och innehåll, använda och tillhandahålla applikationer och tjänster och använda terminalutrustning efter eget val, oavsett var slutanvändaren eller leverantören befinner sig och oavsett informationens, innehållets, applikationens eller tjänstens lokalisering, ursprung eller destination. Denna punkt påverkar inte tillämpningen av unionsrätten och med unionsrätten förenlig nationell rätt rörande innehålls, applikationers eller tjänsters laglighet.

Av artikel 3.3 första stycket framgår vidare att leverantörer av internetanslutningstjänster ska behandla all trafik likvärdigt, utan diskriminering, begränsningar eller störanden, och oberoende av sändare och mottagare, det innehåll användarna tar del av eller distribuerar, de applikationer eller tjänster som används eller tillhandahålls eller den terminalutrustning som används.

Enligt andra stycket samma artikel ska det första stycket inte hindra leverantörer av internetanslutningstjänster från att genomföra rimliga trafikstyrningsåtgärder. För att anses vara rimliga ska sådana åtgärder vara öppna, icke-diskriminerande och proportionella och ska inte grundas på kommersiella överväganden utan på objektiva sett skilda krav på tjänstens tekniska kvalitet för specifika kategorier av trafik. Sådana åtgärder får inte övervaka det specifika innehållet och får inte bibehållas längre än vad som är nödvändigt.

Enligt tredje stycket får leverantörer av internetanslutningstjänster inte tillämpa trafikstyrningsåtgärder som går utöver de som anges i andra stycket och får i synnerhet inte blockera, sakta ned, ändra, begränsa, störa, försämra eller diskriminera specifikt innehåll, specifika applikationer eller tjänster eller specifika kategorier av dessa, utom när det är nödvändigt, och endast så länge det är nödvändigt, för att

a) följa unionens lagstiftningsakter eller med unionsrätten förenlig nationell lagstiftning som leverantören av internetanslutningstjänster omfattas av, eller åtgärder som är förenliga med unionsrätten som ger verkan åt sådana unionslagstiftningsakter eller nationell lagstiftning, inklusive rättsliga avgöranden eller beslut från myndigheter med relevanta befogenheter,

b) bevara robustheten och säkerheten i nätet, tjänster som tillhandahålls via det nätet och slutanvändarnas terminalutrustning,

c) förhindra en nära förestående överbelastning av nätet eller lindra effekterna av exceptionell eller tillfällig överbelastning av nätet, under förutsättning att likvärdiga kategorier av trafik behandlas likvärdigt.

Huvudregeln enligt TSM-förordningen är således att slutanvändaren fritt ska kunna välja vilken terminalutrustning den vill använda. Blockering får endast ske när det är nödvändigt och endast i de fall som undantagen avser.

TSM-förordningen är tillämplig på leverantörer av internetanslutningstjänster. Utgångspunkten i detta ärende är att Tele2 är tillhandahållare av ett allmänt elektroniskt kommunikationsnät enligt 7 kap. 35 § LEK. TSM-förordningen är inte tillämplig på nummerbaserade interpersonella kommunikationstjänster. De mobiltelefoner som omfattas av detta föreläggande kan dock användas för såväl rösttjänster som internetanslutningstjänster. Mot bakgrund av att föreläggandet att blockera vissa mobiltelefoner påverkar rätten att använda terminal efter eget val enligt artikel 3.1 gör PTS bedömningen att TSM-förordningen är tillämplig i detta ärende.

*Är undantagen i TSM-förordningen tillämpliga?*

Som ovan konstaterats framgår det av TSM-förordningen att en leverantör av internetanslutningstjänster, som huvudregel, ska behandla all trafik likvärdigt oberoende av bl.a. användarens terminalutrustning utom i vissa specifika undantagsfall.

De undantag som nämns i förordningen är bl.a. när det är nödvändigt för att följa nationell lagstiftning, inklusive rättsliga avgöranden eller beslut från myndigheter med relevanta befogenheter.

PTS har tidigare i denna tillsyn gjort bedömningen att en mobiltelefon som fungerar i övriga fall men som man inte kan ringa röstsamtal till 112 utan avbrott med, utgör ett allvarligt hot mot allmän säkerhet och hälsa för användare av elektroniska kommunikationstjänster.

PTS huvudsakliga syfte med föreläggandet är att ingen felaktigt ska tro sig kunna ringa 112. PTS uppfattning är att en i övrigt fungerande mobiltelefon, som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till 112 genom VoLTE, och som en nödställd person felaktigt antar kan användas för att nå 112, i sig utgör en alltför stor risk. Samma risker finns enligt PTS i en nödsituation med den lösning som valts av Tele2, dvs. med mobiltelefoner som inte fungerar att ringa med men som fungerar för all annan interpersonell kommunikation.

Det är därför, enligt PTS bedömning, nödvändigt att Tele2 blockerar anslutning till sitt nät för mobiltelefoner som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE. Åtgärden är nödvändig för att uppnå syftet med bestämmelsen i 7 kap. 35 § LEK, dvs att medverka till att nödkommunikation utan avbrott kan förmedlas avgiftsfritt för slutanvändaren. PTS har i det interimistiska föreläggandet från den 21 november 2025 förtydligat att Tele2 har en skyldighet att vidta de åtgärder som anges i föreläggandet.

PTS bedömer således sammanfattningsvis att undantaget i artikel 3.3 tredje stycket a i TSM-förordningen är tillämpligt i detta fall eftersom åläggandet att blockera vissa mobiltelefoner utgör myndighets beslut som fattas med stöd av nationell lagstiftning förenlig med unionsrätten.

*Skyldigheten omfattar även inroamande mobiltelefoner samt MVNO:er*

Tele2 är i enlighet med bedömningen ovan skyldig att blockera anslutning till sitt nät för mobiltelefoner som inte stöder framkoppling av röstsamtal till 112 genom VoLTE. Det är enligt PTS bedömning inte tillräckligt att Tele2 endast blockerar rösttjänsten. Detta gäller oavsett om slutanvändaren av mobiltelefonen är en av Tele2:s egna kunder eller om mobiltelefonens slutanvändare är kund hos en annan tillhandahållare som använder sig av Tele2:s nät, inklusive inroamande mobiltelefoner.

Begreppet slutanvändare förutsätter inte någon kundrelation med Tele2. Avsikten med bestämmelsen om nödkommunikation i LEK är just den, att en nödställd person ska kunna ringa 112 utan att behöva vara abonnent.

Tele2 har uppgett att de inte blockerar inroamande mobiltelefoner. Det framgår inte av Tele2:s beskrivning ifall dessa slutanvändare har möjlighet att nå 112 genom nödroaming eller om de inte kan ringa 112 alls. PTS ser generellt positivt på nödroaming men anser inte att det är godtagbart att använda nödroaming som en

ordinarie lösning för att kunna ringa 112 då det enligt PTS bedömning finns viss bristfällighet i samband med nödroaming, såsom fördröjning av samtalet till alarmeringscentralen, försvårad återuppringning och att lokaliseringssuppgifter inte kan förmedlas i samma utsträckning.

Enligt PTS bedömning är det av yttersta vikt att alla slutanvändare har möjlighet att även kunna ringa 112 via sin 4G-kompatibla mobiltelefon som möjliggör vanliga röstsamtal genom VoLTE. Enligt PTS är den möjligheten lika viktig för alla slutanvändare som använder Tele2:s nät. Skyldigheten att blockera nätåtkomst för mobiltelefoner som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE omfattar därmed, förutom Tele2:s egna kunder, även MVNO:ers kunder och inroamande mobiltelefoner.

I sammanhanget är det också värt att notera att inom EU regleras roaming genom principen ”roam like at home”, som innebär att slutanvändare i normalfallet ska kunna använda mobila tjänster i andra medlemsstater till samma pris och på samma villkor som i hemlandet<sup>2</sup>. För att det ska fungera behöver besökarens utrustning vara kompatibel med mobilnäten i det besökta landet. Det här är en utmaning som kommer att finnas kvar under en längre tid, eftersom teknikskiftet sker successivt och i olika takt i olika delar av världen. Problemet med utrustning som inte är kompatibel i alla länder inom EU kommer därför att finnas kvar under en längre tidsperiod. Eftersom Sverige är tidigt ute med avvecklingen av 2G och 3G-näten kommer det att krävas att slutanvändare informerar sig om ifall deras utrustning fungerar i Sverige eller inte innan de reser hit.

#### *Information till slutanvändare*

Det är en riktig iakttagelse från Tele2 att slutanvändare som inte ges tillträde till nätet inte heller kan nås av någon information. Den skyldighet att informera slutanvändare som ålades operatörerna genom föreläggandet den 21 november 2025 syftade till att förbereda kunder på den skyldighet att blockera de aktuella mobiltelefonerna som började gälla den 2 februari 2026. Efter den 2 februari 2026 ska enligt föreläggandet sådana mobiltelefoner inte längre släppas in i operatörernas nät. Förutsatt att operatörerna följer detta föreläggande kommer nytillkomna slutanvändare, inklusive inroamande, inte att ha tillgång till nätet och därmed blir det inte aktuellt med information till dessa slutanvändare.

---

<sup>2</sup> Berec, december 2022, Berec guideline on regulation (EU) 2022/612 and Commission Implementing Regulation (EU) 2016/2286 (Retail Roaming Guidelines), s. 22

*Föreläggandet är proportionerligt*

Som PTS har anfört ovan finns det särskilda risker med den lösning som valts av Tele2, dvs att endast blockera rösttjänsten. PTS sammanvägda bedömning är att det är nödvändigt med hänsyn till allmän säkerhet och hälsa, och därmed är proportionerligt, att bolaget blockerar anslutning till sitt nät för mobiltelefoner som inte stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE för att uppnå syftet med bestämmelsen i 7 kap. 35 § LEK.

PTS gör bedömningen att den negativa effekten av beslutet för slutanvändarna kan motverkas genom att slutanvändaren antingen införskaffar en mobiltelefon med den nödvändiga tekniken eller byter till en operatör som fortfarande tillhandahåller möjlighet att ringa nödsamtal via eget nät. De åtgärder som Tele2 nu åläggs att vidta får därmed i sig anses vara nödvändiga och proportionerliga.

PTS gör vidare bedömningen att inroamande mobiltelefoner, vid nekad åtkomst till Tele2:s nät, kommer att ansluta till en annan operatörs nät som den inroamande mobiltelefonens hemmanät har avtal om internationell roaming med, under förutsättning att just den telefonmodellen inte är blockerad även i den operatörens nät. Detta innebär att tillfälliga besökare som är beroende av sin mobiltelefon för hantering av biljetter, boardingkort etc. ändå kommer att kunna använda sin mobiltelefon, under de ovan nämnda förutsättningarna. PTS anser därför att även inroamande mobiltelefoner av samma modell som Tele2 tidigare identifierat inte kan ringa 112 genom VoLTE ska blockeras för anslutning till nätet.

*Fortlöpande identifiera utrustning*

Tele2 uppger att bolaget har en fortlöpande process för att identifiera tidigare okända mobiltelefoner som inte fullständigt stödjer framkoppling av röstsamtal till nödnumret 112 genom VoLTE. Bolaget uppmärksammar dock PTS på att det har en överenskommelse med Konsumentverket, Telenor och Tre om hur säljare av mobilterminaler ska ta fullt ansvar för de terminaler som de tillhandahåller på marknaden. Tele2 anser därför att det inte finns någon relevant grund för att kräva att Tele2 och övriga operatörer ska vara skyldiga att kontinuerligt och framgent leta efter och identifiera nya och tidigare okända, defekta mobilterminaler och blockera dem i näten.

PTS är positiv till den överenskommelse som Tele2 ingått på marknaden för att framgent förhindra defekta mobiltelefoner, men oaktat överenskommelsen gör PTS bedömningen att det är av största vikt att Tele2 även fortlöpande identifierar de mobiltelefoner som berörs av den beskrivna problematiken. Detta arbete är nödvändigt för att uppfylla syftet med föreläggandet, nämligen att det inte ska

förekomma att slutanvändare ställs inför en oförutsägbar situation där samtal till nödnumret 112 inte kan kopplas fram utan avbrott.

#### *Sammantagen bedömning*

PTS sammantagna bedömning är att Tele2 inte i tillräcklig utsträckning medverkar till förmedling av nödkommunikation utan avbrott på det sätt som följer av 7 kap. 35 § första stycket 1 LEK. PTS anser därför att Tele2:s agerande strider mot bestämmelserna i LEK. Tele2 ska därför, med stöd av 11 kap. 6 § LEK, föreläggas att följa lagen på det sätt som anges ovan. Föreläggandet ska gälla omedelbart.

#### *Underrättelse och föreläggande i samma beslut*

Enligt 11 kap. 5 § LEK ska tillsynsmyndigheten, om den misstänker att den som bedriver verksamhet enligt lagen inte följer lagen eller beslut som har meddelats med stöd av lagen, underrätta den som bedriver verksamheten om misstanken och ge denne möjlighet att yttra sig inom skälig tid.

Av 11 kap. 6 § LEK framgår vidare att tillsynsmyndigheten får meddela de förelägganden som behövs för att rättelse ska ske omedelbart eller inom skälig tid. Detta kan ske såväl i samband med underrättelse som senare, beroende på vad tillsynsmyndigheten bedömer som mest lämpligt med hänsyn till omständigheterna (se prop. 2010/11:115 s. 185 och prop. 2021/22:136 s. 339).

Med hänsyn till ärendets brådskande karaktär och det faktum att de berörda operatörerna vid ett flertal tillfällen har fått möjlighet att inkomma med yttranden och synpunkter finner PTS att det i detta fall finns skäl att meddela underrättelse och föreläggande i samma beslut. Någon separat underrättelse kommer därmed inte att skickas till Tele2. Möjligheten att yttra sig kvarstår även vid detta förfarande.

### **Underrättelse om överklagande**

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Förvaltningsrätten i Stockholm. Brevet ska dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 6101, 102 32 Stockholm, alternativt till pts@pts.se.

Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet ni vill ha.

Brevet med överklagandet ska innehålla: ert person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där ni kan nås för delgivning. Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn,

postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

PTS måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

PTS sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning.

Om något är oklart kan ni vända er till PTS.

---

Beslutet har fattats av avdelningschefen Jonas Wessel. Föredragande har varit enhetschefen Jesper Simons. I ärendets slutliga handläggning har även deltagit juristen Anne Hornseth, verksjuristen Erica Nyström och chefsjuristen Karolina Asp.