

**Vår referens:** dnr 15-7200

## Bilaga 2 – Särskilda frågor

PTS efterfrågar genom samrådet era synpunkter på utkastet till marknadsanalys. I denna bilaga slutsats ställer PTS frågor som vi är särskilt intresserade av att få synpunkter på.

### Frågor som rör slutsatser i utkastet till marknadsanalys

#### Fråga 1 - Avgränsning av slutkundsmarknaden, olika tekniker

Mellan bredbandstjänster via mobila nät och bredbandstjänster över fiber- och kabel-tv-nät förekommer det väsentliga skillnader vad gäller faktorer som påverkar tjänsternas kvalitet och kapacitet. Bredbandstjänster som erbjuds via mobila nät ingår därför inte på de relevanta slutkundsmarknaderna.

- a) Delar ni PTS bedömning att bredbandstjänster som erbjuds via vi mobila nät inte ingår på den relevanta produktmarknaden på slutkundsnivå? Motivera gärna varför.
- b) Om nej, beskriv varför.

#### Fråga 2 - Avgränsning av slutkundsmarknad, uppdelning mellan en- och flerfamiljshus

Förutsättningarna för att förhandla om priser samt skillnaderna i faktiska slutkundspriser är så pass väsentliga att bredbandstjänster levererade över fibernät till enfamiljshus respektive till fiber- eller kabel-tv-nät till flerfamiljshus utgör olika produktmarknader på slutkundsnivå. Slutkundsmarknaden består därför av två olika relevanta produktmarknader,

- En för bredbandstjänster till enfamiljshus, och
- En för bredbandstjänster till flerfamiljshus.

- a) Delar ni PTS bedömning att det finns skäl att avgränsa olika produktmarknader på slutkundsnivå? Motivera gärna.
- b) Om nej, beskriv varför.

**Fråga 3 - Avgränsning av relevant grossistmarknad**

Mot bakgrund av skillnader som föreligger vad avser förekomsten av kommersiellt utbud av lokalt tillträde, produktutformning, lönsamhet och prissättning, gör PTS bedömningen att det finns sådana skillnader i konkurrenssituation att det finns skäl att avgränsa olika relevanta produktmarknader även på grossistnivå, nämligen

- Lokalt tillträde till fibernät som ansluter enfamiljshus (1-2 hushåll), och
- Lokalt tillträde till fibernät som ansluter flerfamiljshus (bostadshus med mer än två lägenheter).

- a) Delar ni PTS bedömning att det finns skäl att avgränsa olika produktmarknader på grossistnivå?
- b) Delar ni bedömningen att gränsdragningen är ändamålsenlig? Om inte, beskriv hur en gräns enligt er uppfattning bör dras och varför.

**Fråga 4 - Avgränsning av geografisk marknad, lokalt tillträde till enfamiljshus**

Nätägare som byggt fibernät till enfamiljshus möter inte något nämnvärt konkurrenstryck från andra nätägare. Det är inte heller möjligt att gruppera olika nätägars nät för att identifiera andra möjliga geografiska marknader.

Produktmarknaderna för lokalt tillträde till enfamiljshus är därför geografiskt avgränsade till respektive nätägars nät.

- a) Delar ni PTS bedömning att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägars nät (som ansluter enfamiljshus)?
- b) Om ni inte håller med, förklara varför och hur ni anser att den geografiska marknaden bör avgränsas?

**Fråga 5 – Avgränsning av geografisk marknad, lokalt tillträde till flerfamiljshus**

Nätägare på marknaden för flerfamiljshus kan visserligen möta ett visst konkurrenstryck från andra nätägare, pga. faktisk paralleletablering eller hot om paralleletablering. Konkurrenstrycket är dock inte så tydligt och väsentligt att det är möjligt att identifiera områden som är mindre eller större än respektive nät, där konkurrensvillkoren är homogena och väsentligen annorlunda än i andra områden. Sammantaget saknas förutsättningar för identifiera skillnader i konkurrensförhållanden mellan olika andra geografiska områden än nät. Produktmarknaderna för lokalt tillträde till flerfamiljshus är därför geografiskt avgränsade till respektive nätägars nät.

- a) Delar ni PTS bedömning att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägars nät (som ansluter flerfamiljshus)?
- b) Finns det enligt er uppfattning ytterligare omständigheter som stödjer slutsatsen att marknaden är nätbaserad?
- c) Om ni inte håller med, förklara varför och hur ni anser att den geografiska marknaden bör avgränsas?

**Fråga 6 – Trekriterietestet, lokalt tillträde till enfamiljshus**

Marknaderna för lokalt tillträde till enfamiljshus har sådana särdrag att det är motiverat att införa skyldigheter för företag som har betydande marknadsinflytande. Detta beror främst på avsaknaden av infrastrukturkonkurrens i kombination med avsaknad av tillgång till grossisttillträde som ger grossistkunderna reella möjligheter att konkurrera effektivt.

Trekriterietestet är således uppfyllt.

- a) Delar ni PTS bedömning att marknaderna för lokalt tillträde till enfamiljshus har sådana särdrag att det generellt sett finns ett regleringsbehov? Motivera gärna varför.
- b) Om ni inte delar PTS bedömning, vänligen förklara varför.
- a) Stämmer PTS bedömning att det generellt saknas kommersiell tillgång till lokalt tillträde (från andra än Telia, som i nuläget är reglerat)? Om inte vänligen förklara. Ange särskilt om detta avser en specifikt nät/nätägare.

**Fråga 7 – Trekriterietest, lokalt tillträde till flerfamiljshus**

Övergripande strukturer och egenskaper på marknaderna för lokalt tillträde till flerfamiljshus i Sverige innebär att marknaderna inte kan anses ha sådana särdrag att det är motiverat att ålägga skyldigheter i syfte att motverka konkurrensproblem. Främst beror detta på tillgången på kommersiellt lokalt tillträde och fastighetsägarnas starka ställning.

Trekriterietestet är således inte uppfyllt.

- a) Delar ni PTS bedömning att marknaderna för lokalt tillträde till flerfamiljshus har sådana särdrag att det saknas regleringsbehov? Motivera gärna varför.
- b) Finns det ytterligare omständigheter som stödjer denna slutsats?
- c) Om inte, förklara varför reglering behövs. Ange särskilt om detta avser en specifikt nät/nätägare.

**Frågor som rör PTS fortsatta utredning**

PTS kommer efter samrådet att vidta särskilda utredningsåtgärder för den fortsatta utredningen avseende förekomst av betydande marknadsinflytande och skyldigheter. PTS skulle ändå uppskatta er initiala uppfattning enligt följande.

**Fråga 8 – Betydande marknadsstyrka**

Vilka omständigheter kan enligt er uppfattning tala för eller emot att nätägare har, eller kan utöva, betydande marknadsinflytande på sin egen marknad för lokalt tillträde till fibernät till enfamiljshus?

**Fråga 9 – Skyldigheter**

Om ni delar PTS bedömning avseende regleringsbehov på marknaderna för lokalt tillträde till enfamiljshus,

- a) Har ni någon uppfattning vilken typ av grossisttillträde som bör åläggas (t.ex. lokalt fysiskt och/eller virtuellt (VULA), annan skyldighet)?
- b) Förklara om detta gäller generellt eller på nätmarknader av olika typ och storlek.