

Post- och telestyrelsen

prisreglering@pts.se

Samråd avseende kalkylmodell för det fasta nätet

Dnr: 14-6236

Stockholm 2018-03-21

IP-ONLYS SYNPUNKTER PÅ PTS SAMRÅD AVSEENDE KALKYLMODELL FÖR DET FASTA NÄTET INKLUSIVE FÖRSLAG TILL OMRÖVNING AV BESLUT OM SKYLDIGHETER PÅ MARKNAD 1 OCH 3A

SAMMANFATTNING

Det är positivt att PTS i det nu publicerade materialet i viss utsträckning tydliggjort utgångspunkten för ett antal principer och antaganden. Modellen syftar till att beräkna kostnadsresultat för Telias kopparnät och fast samtrafik. Trots att fiber används som teknik i modellen måste ett antal principer och antaganden revideras om modellen ska användas i syften som har direkt eller indirekt påverkar tillhandahållandet av fiber eller utbyggnaden av fibernät.

KORT OM IP-ONLYS VERKSAMHET

IP-Only bygger och driver fibernät för anslutning av hushåll och företag i Sverige. Andra operatörer hyr accesser i IP-Onlys nät för att leverera tjänster till slutkunder. IP-Only erbjuder ett öppet nät med lika villkor för alla tjänste- och innehållsleverantörer för att konsumenterna ska kunna välja mellan konkurrerande erbjudanden. Öppenhet stimulerar utöver högre kvalitet och lägre priser också utvecklingen av nya tjänster. Utöver att bygga och driva fibernät erbjuder även IP-Only egna tjänster till vissa företagskunder. IP-Only har under de senaste åren genomfört stora investeringar och planerar att under kommande år genomföra stora investeringar i fiberutbyggnad

Sedan sommaren 2013 ägs IP-Only till 96 procent av EQT Mid Market Fond, vilken leds av ett av norra Europas ledande riskkapitalbolag för alternativa investeringar EQT.

SKYLDIGHETSBEVLUT RIKTADE TILL IP-ONLY RESPEKTIVE DGC

Under 2017 förvärvades DGC Access AB av EQT. I slutet av 2017 överfördes delar av verksamheten i DGC Access AB till IP-Only Enterprise DGC AB som är ett helägt dotterbolag till IP-Only Networks AB. Både IP-Only

Networks AB och IP-Only Enterprise DGC AB tillhandahåller telefonitjänster till slutkunder. Alla samtrafikavtal för att nå slutkunder som har avtal med något av bolagen ingås med IP-Only Networks AB. Därmed ska ett eventuellt skyldighetsbeslut om fast samtrafik riktas mot IP-Only Networks AB.

DGC Access AB tillhandahåller inte längre telefonitjänster till slutkund.

MODELLERING AV SMP-OPERATÖR

I tidigare samråd lämnade IP-Only synpunkter på bl.a. graden av återanvändning, marknadsandelar, förutsättningarna för samlokalisering och underlag för kalkylräntan. Av de samrådssvar PTS lämnat framgår att kalkylmodellen utformas för att beräkna resultat för Telia som SMP-operatör vilket innebär att modellen måste revideras om modellen ska användas i andra syften. IP-Only uppskattar att PTS klargjort detta.

VILKEN TYP AV NÄT ÄR DET SOM MODELLERAS?

Kalkylmodellens huvudsyfte är att beräkna resultat för reglerade produkter som koppar och samtrafik. IP-Only kan konstatera att ett antal grundläggande principer inte överensstämmer med hur fibernät byggs. Ett antal principer behöver därför omvärderas om PTS väljer att använda kalkylmodellens resultat i sammanhang som får direkt eller indirekt påverkan på tillhandahållande av fiberbaserade tjänster eller utbyggnad av fiber. Mot bakgrund av detta anser IP-Only fortsatt att det är olämpligt att redovisa kostnadsresultat för produkter som inte omfattas av kostnadsorienterad prisreglering. Eftersom antagandena är felaktiga för fiberbaserade produkter är det stor risk att även kostnadsresultaten är felaktiga. Som IP-Only tidigare framfört är det en svår avvägning mellan att redovisa helheten för att kunna verifiera uppbyggnaden av modellen samtidigt som det finns en risk att kostnadsresultaten på oreglerade produkter har en oönskad marknadspåverkan. Eftersom grundläggande antaganden om nätutbredning och marknadsandelar inte är tillämpliga för fiberprodukter rekommenderar IP-Only PTS att exkludera kostnadsresultat för produkter som inte omfattas av kostnadsorienterad prisreglering, exempelvis svart fiber och bitström.

PRINCIP 6, PRODUKTER SOM MODELLERAS

Som IP-Only framför ovan rekommenderas PTS att inte beräkna kostnader för oreglerade fiberprodukter. Därutöver är IP-Only fortsatt av uppfattningen att de modellerade fiberbaserade produkterna inte motsvarar de produkter som erbjuds på marknaden.

PRINCIP 9, NÄTUTBREDNING

IP-Only lämnade synpunkter i september 2017 på PTS tillvägagångsätt för att beräkna nätutbredningen. Antaganden om marknadsandelar och antal linjer som har avgörande betydelse för nätutbredningen är inte relevanta för fiberutbyggnad. Även om antagandena skulle vara relevanta för utbyggnad av kopparnät uppmanas PTS att underbygga dessa med fakta för att de inte ska uppfattas som godtyckliga. En känslighetsanalys kan vara ett bra komplement för att kontrollera resultatet men kan inte vara utgångspunkten för att styrka antagandens relevans i en bottom up modell.

BIDRAG FÖR FIBERUTBYGGNAD

PTS väljer att inte ta utgångspunkt i de bidrag som faktiskt tilldelats utan gör ett godtyckligt antagande att en utbyggnad till 85 procent av nätet motsvarar kommersiell utbyggnad. IP-Only lämnade tidigare synpunkter

på att modellen borde ta hänsyn till de bidrag som faktiskt tilldelats. Uppgifter om tilldelade och utbetalda bidrag för fiberutbyggnad finns att tillgå vilket skulle ge ett betydligt mer vedertaget underlag om modellen ska användas för fibernät.

PRINCIP 15, FTTH

Det är positivt att PTS anpassat modellen efter nuvarande byggnadssätt där FTTH byggs oavsett om anslutningen sker i SDU eller MDU fastigheter.

KOSTNAD FÖR UTBYGGNAD LÄNGS TRAFIKVERKETS VÄGAR

En hypotetiskt effektiv operatör skulle förlägga fiber efter vägnätet i enlighet med principerna i PTS kalkylmodell. Tyvärr är det inte praktiskt möjligt att förlägga längs med alla de vägar som Trafikverket ansvarar för. Fiberförläggning medges i huvudsak i ytterslänt på diken längs med vägnätet. Längs det mindre vägnätet har det visat sig att det finns stora problem eftersom förläggning inte medges på grund av vägar och dikens dåliga skick. PTS är väl insatt i problematiken och arbetar med att försöka bidra med lösningar på problemen. Om fiberförläggning inte kan ske längs med vägnätet innebär det att fiber måste förläggas i åker- och skogsmark. Utöver att förläggingskostnaden kan öka beroende på markförhållanden innebär det att operatören måste teckna avtal med ett stort antal markägare och att intrångsersättningen ökar. Erfarenheter från sträckor där IP-Only inte kunnat förlägga i vägområdet visar att kostanden och tiden för utbyggnad ökar betydligt. För att kalkylresultatet ska bli rättvisande för utbyggnaden av ett fibernät måste PTS ta hänsyn till att kostnaden kommer att öka i förhållande till de genomsnittliga kostnaderna som används i modellen idag.

Problemet med att kunna förlägga längs Trafikverkets vägar kan jämföras med problemet att vissa kommuner inte medger microtrenching vilket också driver upp kostnaden. Även om PTS utredning visar att det finns stora skillnader beträffande microtrenching mellan olika aktörer och mellan olika kommuner är IP-Only av uppfattningen att det finns bättre underlag för genomsnittskostnaderna vid förläggning i tätort än för den återstående utbyggnaden i landsbygd. Mycket av den återstående fiberutbyggnaden är beroende av förläggning längs med Trafikverkets mindre vägnät. De ökade kostnaderna när förläggning i ytterslänt på diken inte medges återspeglas inte i kalkylmodellens antaganden.

Mikael Sahibzada

David Troëng