

Redovisning av PTS arbete med tillsyn inom säkerhetsskyddsområdet

Rapportnummer

PTS-ER-2024:26

Diarienummer

24-1809

ISSN

1650-9862

Författare

PTS

Post- och telestyrelsen

Box 6101

102 32 Stockholm

08-678 55 00

pts@pts.se

www.pts.se

Innehåll

Sammanfattning.....	4
1. Inledning.....	5
1.1 Regeringens uppdrag.....	5
1.2 PTS roll och hantering av uppdraget.....	6
2. Inledda tillsynsärenden eller tillsynsaktiviteter.....	6
2.1 Antal tillsynsärenden	6
2.2 Översiktlig beskrivning av PTS handläggning av tillsynsärenden	6
3. Beslut om sanktionsavgift	8
3.1 Antal beslut om sanktionsavgift samt bestämmelse som överträdelsen avsett.....	8
3.2 Beslut som prövats i domstol	8
4. Samrådsförfaranden	8
4.1 Antal inledda samrådsförfaranden	8
4.2 Översiktlig beskrivning av PTS handläggning av samråd	9
4.3 Samrådets handläggningstid	9
5. Vägledning inom PTS tillsynsområde	10
5.1 Övergripande om PTS vägledning enligt säkerhetsskyddsförordningen.....	10
5.2 Vägledning på PTS initiativ	10
5.3 Vägledning på verksamhetsutövarens initiativ	11
6. Föreskrifter	11
7. PTS problemidentifiering och förslag för att uppnå en mer effektiv tillsyn	12
7.1 Bedömning av skyddsvärde	12
7.2 Säkerhetsprövning och säkerhetsklarering	14

Sammanfattning

PTS fick den 15 februari 2024 i uppdrag av regeringen att redovisa hur myndighetens tillsynsarbete inom säkerhetsskyddsområdet har genomförts under perioden 1 januari 2021 till 31 december 2023. Redovisningen ska avse tillsynsärenden och tillsynsaktiviteter, vägledningsinsatser, sanktionsärenden samt samrådsförfaranden. PTS fick även i uppdrag att redovisa om myndigheten meddelat föreskrifter inom området, samt att lämna förslag på åtgärder för att förbättra tillsynsarbetet.

Under den aktuella tidsperioden har PTS inlett 16 tillsynsärenden, vilka alla har avslutats. Tillsynsarbetet baseras på en årlig tillsynsplan eller med anledning av en brist eller sårbarhet i en verksamhetsutövars säkerhetsskydd.

PTS har under perioden fattat beslut om två sanktionsavgifter avseende överträdelser av säkerhetsskyddslagen. Båda besluten har överklagats och prövats i Förvaltningsrätten i Stockholm. PTS har överklagat besluten vidare till Kammarrätten i Stockholm, som ännu inte meddelat dom i något av fallen.

Under den angivna perioden har PTS hanterat ett samrådsförfarande. Samråd ska initieras av verksamhetsutövaren vid vissa säkerhetskänsliga överlåtelser och säkerhetsskyddsavtal.

PTS bedriver löpande vägledning riktad mot verksamhetsutövare, både på eget initiativ och efter förfrågan från verksamhetsutövare. Under perioden har PTS bland annat gett stöd kring personalsäkerhet och säkerhetsskyddsavtal. PTS ger också allmän vägledning kring säkerhetskänslig verksamhet, skyddsvärde och andra frågor kopplade till lagstiftningen.

Under den aktuella perioden har PTS meddelat nya föreskrifter om säkerhetsskydd, vilka trädde i kraft den 1 januari 2023.

De åtgärdsförslag som PTS presenterar har identifierats under tillsynsarbetet, och kan delas in i två huvudområden. Det ena rör bedömning av nationella skadekonsekvenser, det andra säkerhetsprovning kontra säkerhetsklarering. PTS anser att båda dessa områden karakteriseras av behov av normering, och föreslår bland annat att samordningsmyndigheterna för tillsyn inom säkerhetsskyddsområdet ges i uppdrag att leda ett sådant normeringsarbete.

1. Inledning

1.1 Regeringens uppdrag

Genom regeringens beslut 2024-02-15, Ju2024/00356, har Post-och telestyrelsen (PTS) fått i uppdrag att redovisa hur myndighetens tillsynsarbete enligt säkerhetsskyddslagstiftningen har bedrivits och fungerat under perioden 1 januari 2021 – 31 december 2023.

Redovisningen ska avse tillsynsärenden eller tillsynsaktiviteter och innehålla uppgifter om

- antal inledda tillsynsärenden eller tillsynsaktiviteter, med en översiktlig beskrivning av hur dessa handläggs,
- antal utfärdade förelägganden och om dessa förenats med vite samt i förekommande fall uppgift om att beslutet därefter prövats i domstol och om beslutet då fastställts, ändrats eller undanröjts (6 kap. 4 och 6 §§ säkerhetsskyddslagen [2018:585]),
- antal beslut om handräckning inklusive uppgift om vilken åtgärd som handräckningen avsett (6 kap. 5 §) och
- antal beslut om sanktionsavgift inklusive uppgift om vilken bestämmelse som överträdelsen avsett samt i förekommande fall uppgift om att beslutet därefter prövats i domstol och om beslutet då fastställts, ändrats eller undanröjts (7 kap. 1 och 2 §§).

Redovisningen ska också avse samrådsförfaranden och innehålla uppgifter om

- antal inledda samrådsförfaranden, med en översiktlig beskrivning av hur dessa handläggs,
- hur lång handläggningstiden varit från att samrådet inleddes tills att det avslutades,
- antal utfärdade förelägganden (4 kap. 9, 12, 15 och 19 §§), och
- antal meddelade förbud (4 kap. 11, 17 och 18 §§).

Av redovisningen ska även framgå vilka insatser PTS har vidtagit när det gäller att ge vägledning inom sitt tillsynsområde enligt 8 kap. 12 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) och i vilken utsträckning myndigheten har meddelat föreskrifter med stöd av bemyndiganden i säkerhetsskyddsförordningen.

PTS ska vidare redogöra för vilka eventuella problem som identifierats i tillsynsarbetet och vid behov lämna förslag på åtgärder, t.ex. rörande förändrade arbetssätt hos myndigheter, samordningen mellan myndigheter, metodstöd eller författningsändringar, för en mer effektiv tillsyn.

PTS ska senast den 1 oktober 2024 skriftligen redovisa uppdraget till Regeringskansliet.

1.2 PTS roll och hantering av uppdraget

Enligt 8 kap. 1 § säkerhetsskyddsförordningen (2021:955) är PTS tillsynsmyndighet för enskilda verksamhetsutövare som bedriver säkerhetskänslig verksamhet inom områdena elektronisk kommunikation och posttjänst, fortsättningsvis kallade *verksamhetsutövare*.

PTS kan inte redovisa följande delar av uppdraget, med anledning av att myndigheten inte fattat beslut om sådana åtgärder:

- Förelägganden och handräckning i samband med tillsyn
- Förelägganden och förbud i samband med samråd.

2. Inleda tillsynsärenden eller tillsynsaktiviteter

2.1 Antal tillsynsärenden

PTS har under den tidsperiod som regeringsuppdraget anger inlett **16** tillsyner. Samtliga har avslutats.

2.2 Översiktlig beskrivning av PTS handläggning av tillsynsärenden

PTS tillsynsverksamhet enligt säkerhetsskyddslagstiftningen bedrivs på myndighetens säkerhetsskyddsenhet.

En tillsyn kan initieras som ett led i PTS löpande och planerade uppföljning av verksamhetsutövarnas säkerhetsskyddsarbete, och utgår då från en tillsynsplan inom säkerhetsskyddsområdet. Tillsynsplanen revideras årligen eller vid behov.

PTS kan också initiera tillsyn på förekommen anledning, såsom att myndigheten blivit varse om en brist eller sårbarhet i en verksamhetsutövars säkerhetsskyddsarbete och därför väljer att genomföra en tillsyn med anledning av detta.

Beslut om att inleda tillsyn av en verksamhetsutövare inom PTS ansvarsområde fattas av chefen för säkerhetsskyddsenheten. Därefter meddelas verksamhetsutövaren att tillsyn ska inledas, och vilka underlag som PTS önskar ta del av för att kunna genomföra tillsynen.

Innan tillsynen påbörjas hålls ett möte med verksamhetsutövaren, då PTS går igenom skälen för att tillsynen inleds och vad den kommer att omfatta. Verksamhetsutövaren ges då tillfälle att ställa frågor kring tillsynens innehåll, process etc.

Genomförandet av tillsynen ser olika ut beroende på dess art och omfattning. Den inleds med att PTS från verksamhetsutövaren begär ut handlingar av relevans för det område som myndigheten ska utöva tillsyn över. Det kan till exempel röra sig om verksamhetsutövarens säkerhetsskyddsanalys, säkerhetsskyddsavtal eller förteckningar över befattningar i den säkerhetskänsliga verksamheten.

I regel innebär tillsynen en analys av de handlingar som PTS begärt ut, med utgångspunkt i de frågeställningar som PTS valt att fokusera på i den aktuella tillsynen. Utifrån analysen drar PTS slutsatser kring om och hur verksamhetsutövaren uppfyller kraven i lagstiftningen på området.

Slutsatserna samt eventuella brister, åtgärdsbehov och rekommendationer formuleras i en tillsynsrapport. Verksamhetsutövaren delges ett utkast av rapporten för faktagranskning, och PTS korrigerar därefter eventuella felaktigheter i sakinnehållet. Slutrapporten delges verksamhetsutövaren vid ett möte, med möjlighet att ställa frågor.

Då tillsynen redovisats och avslutats avskrivs ärendet från vidare handläggning genom ett beslut. Beslutet fattas av chefen för säkerhetsskyddsenheten.

Tillsynen kan vid behov följas av vägledning och/eller uppföljning av åtgärder hos verksamhetsutövaren. En uppföljande tillsyn kan också komma att ske om tillsynen visat på allvarliga brister i verksamhetsutövarens säkerhetsskydd.

3. Beslut om sanktionsavgift

3.1 Antal beslut om sanktionsavgift samt bestämmelse som överträdelsen avsett

PTS har under den tidsperiod som regeringsuppdraget anger beslutat om **två** sanktionsavgifter.¹ Dessa sanktioner är en följd av den tillsyn som PTS bedrivit.

Den ena sanktionsavgiften avser överträdelse av 3 kap. 1–4 och 8 §§ säkerhetsskyddslagen.

Den andra sanktionsavgiften avser överträdelse 3 kap. 1–4 §§ säkerhetsskyddslagen.

3.2 Beslut som prövats i domstol

Båda de sanktionsavgifter som PTS beslutat om har överklagats av respektive verksamhetsutövare och prövats i Förvaltningsrätten i Stockholm, som också meddelat dom i ärendena.

PTS har överklagat Förvaltningsrättens beslut i båda ärendena. Kammarrätten i Stockholm har ännu inte meddelat dom i något av dem.

4. Samrådsförfaranden

4.1 Antal inleda samrådsförfaranden

PTS har under den tidsperiod som regeringsuppdraget anger handlagt **ett** samrådsförfarande.

¹ Besluten om sanktionsavgift gäller Telia Sverige AB och Telenor Sverige AB; se [Sanktionsavgifter \(pts.se\)](https://www.pts.se/Sanktionsavgifter)

4.2 Översiktlig beskrivning av PTS handläggning av samråd

PTS handläggning av samråd vid vissa förfaranden enligt säkerhetsskyddslagstiftningen bedrivs på myndighetens säkerhetsskyddsenhet. Handläggningen sker på samma sätt för både samråd vid överlåtelse av säkerhetskänslig verksamhet och samråd vid säkerhetsskyddsavtal.

Verksamhetsutövaren inleder samråd med PTS enligt säkerhetsskyddslagen genom att skicka in den särskilda blankett som verksamhetsutövaren hittar på PTS webbplats och som PTS tagit fram för ändamålet, tillsammans med obligatoriska underlag (särskild säkerhetsskyddsbedömning och lämplighetsprövning). Då en anmälan om samråd inkommer till PTS kontrolleras att det föreligger samrådsskyldighet för förfarandet, samt att verksamhetsutövaren bifogat de obligatoriska underlagen. Vid behov begär PTS in ytterligare information från verksamhetsutövaren.

Efter analys av underlagen som inkommit från verksamhetsutövaren gör PTS en bedömning av om förfarandet är lämpligt ur säkerhetsskyddssynpunkt. Innan PTS avslutar samrådet ges Säkerhetspolisen möjlighet att yttra sig i enlighet med säkerhetsskyddsförordningen, om det inte är uppenbart obehövt. Undantag från detta förfarande görs i de fall då PTS avser att avsluta samrådet genom beslut om att förfarandet inte får godkännas.

PTS kan förelägga en verksamhetsutövare att vidta åtgärder för att fullgöra skyldigheter enligt säkerhetsskyddslagen för att förfarandet ska kunna genomföras. Om verksamhetsutövaren inte följer ett föreläggande eller om det planerade förfarandet är olämpligt ur säkerhetsskyddssynpunkt, även om verksamhetsutövaren vidtar ytterligare åtgärder, beslutar PTS att förfarandet inte får genomföras.

Om handläggning av ärendet visar att förfarandet kan anses vara lämpligt ur säkerhetsskyddssynpunkt fattar PTS beslut om att avsluta samrådet utan vidare åtgärd, och meddelar därefter verksamhetsutövaren detta beslut.

Beslutet fattas av chefen för säkerhetsskyddsenheten.

4.3 Samrådets handläggningstid

Handläggningstiden från det att samrådet anmäldes till dess att det avslutades var sju veckor. Inom denna tidsperiod inföll jul-, nyårs- och trettonhelger, vilket hade en viss påverkan på handläggningstiden.

5. Vägledning inom PTS tillsynsområde

5.1 Övergripande om PTS vägledning enligt säkerhetsskyddsförordningen

PTS bedriver kontinuerligt vägledning enligt 8 kap. 12 § säkerhetsskyddsförordningen gentemot de verksamhetsutövare som omfattas av PTS tillsynsansvar.

I begreppet *vägledning* ryms ett brett spann av insatser riktade till verksamhetsutövarna. Det kan handla om allt från kortare telefonsamtal med detaljfrågor till komplexa frågeställningar med dialog över tid. Beroende på innehåll kan vägledning ske vid både digitala och/eller fysiska möten.

I vissa fall tar PTS initiativ till vägledningsinsatser med utgångspunkt i identifierade behov eller brister hos en verksamhetsutövare. I andra fall kan PTS inleda vägledning med anledning av att verksamhetsutövaren på eget initiativ kontaktar myndigheten med frågor.

Oftast bedriver PTS vägledning riktad mot en enstaka verksamhetsutövare, men det förekommer också att vägledningsinsatser riktas mot flera verksamhetsutövare med liknande behov.

5.2 Vägledning på PTS initiativ

Om PTS bedömer att en verksamhetsutövare behöver stöd i sitt säkerhetsskyddsarbete kan PTS inleda vägledning i en eller flera frågor.

PTS kan exempelvis inleda vägledning för att följa upp brister inom säkerhetsskyddet som uppdagats vid tillsyn hos en verksamhetsutövare, eller då kontakt med en verksamhetsutövare indikerar okunskap eller problematik inom ett visst säkerhetsskyddsområde.

PTS har under den tidsperiod som regeringsuppdraget anger bedrivit vägledning på eget initiativ rörande bland annat personalsäkerhet och säkerhetsskyddsavtal, områden inom säkerhetsskyddet som kan vara både komplicerade och komplexa.

Andra exempel på vägledning på PTS initiativ rör information om PTS uppdrag som tillsynsmyndighet och allmän vägledning kring vad som kan omfattas av säkerhetsskydd. I flera fall har sådan vägledning genomförts i samband med att verksamhetsutövare anmält säkerhetskänslig verksamhet till PTS.

5.3 Vägledning på verksamhetsutövarens initiativ

PTS vägledning på verksamhetsutövarens initiativ inleds ofta i samband med verksamhetsutövarens framtagande av en säkerhetsskyddsanalys, inte minst när det är första gången en sådan analys tas fram för verksamheten. Frågor kan då uppstå rörande bedömningar och avvägningar av principiell karaktär.

Återkommande frågor handlar exempelvis om begreppen säkerhetskänslig verksamhet och skyddsvärde, metod för bedömning av nationella skadekonsekvenser samt verksamhetsutövares del i en bolagsstruktur. Vägledningen kan också beröra mer konkreta frågor rörande exempelvis säkerhetsskyddsklassificering av handlingar, säkerhetsskyddschefens roll i organisationen och signalskydd. Frågor kopplade till säkerhetsskyddsavtal och personalsäkerhet är återkommande.

6. Föreskrifter

PTS har med stöd av bemyndigande i 8 kap. 10 § säkerhetsskyddsförordningen meddelat [föreskrifter och allmänna råd \(PTSFS 2022:18\) om säkerhetsskydd](#), vilka trädde i kraft den 1 januari 2023. Dessa föreskrifter upphävde Post- och telestyrelsens föreskrifter (2021:2) om säkerhetsskydd.

7. PTS problemidentifiering och förslag för att uppnå en mer effektiv tillsyn

I regeringsuppdraget efterfrågas avslutningsvis att PTS ska redogöra för vilka eventuella problem som identifierats i tillsynsarbetet och vid behov lämna förslag på åtgärder för en mer effektiv tillsyn.

PTS anser att det finns två områden som utgör stora utmaningar för att uppnå ett balanserat och effektivt skydd av Sveriges säkerhet. Dessa områden har varit genomgående teman inom ramen för de 16 tillsyner och 2 sanktionsärenden som PTS genomfört under perioden. Områdena har PTS valt att rubricera som:

- Bedömning av skyddsvärde
- Säkerhetsprövning kontra säkerhetsklarering

PTS anser att båda dessa områden karakteriseras av behov av normering som spänner över alla sektorer och verksamhetsutövare. Idag har ingen aktör ansvar för att tillse att en sådan normering genomförs och hålls uppdaterad. Därför välkomnar PTS möjligheten att få lämna synpunkter på de brister som PTS identifierat. Vad den efterfrågade normeringen består i beskrivs nedan inom ramen för respektive område.

7.1 Bedömning av skyddsvärde

En bärande princip i säkerhetsskyddslagstiftningen är att det är verksamhetsutövaren som ska identifiera vilka säkerhetsskyddsklassificerade uppgifter och vilken säkerhetskänslig verksamhet i övrigt som finns i verksamheten samt vilka hot och sårbarheter som finns kopplade till dessa skyddsvärden. Vidare ska verksamhetsutövaren bedöma vilka säkerhetsskyddsåtgärder som är nödvändiga för de skyddsvärden som har identifierats. Följaktligen är en stringent identifiering av skyddsvärden helt avgörande för om de säkerhetsskyddsåtgärder en verksamhetsutövare vidtar omgärdar rätt verksamhetsdelar – dvs. den säkerhetskänsliga verksamheten. Detta är i sin tur en förutsättning för att säkerhetskänslig verksamhet får ett adekvat skydd oavsett vem som bedriver den och oavsett inom vilket (tillsyns)område verksamheten bedrivs.

PTS erfarenhet baserad på genomförda tillsyns- och vägledningsaktiviteter är att en övervägande del av verksamhetsutövarna har betydande svårigheter dels att

beskriva vilka skadekonsekvenser på Sveriges säkerhet som kan uppstå om den egna verksamheten drabbas av antagonistiska handlingar, dels att bedöma hur allvarliga skadekonsekvenserna är. Det är inte ovanligt att verksamheten anges vara säkerhetskänslig för att den är en del av totalförsvaret, utan någon närmare motivering som grundar sig på potentiella skadekonsekvenser för Sveriges säkerhet.

En annan omständighet som bidrar till verksamhetsutövers svårigheter vid skyddsvärdesbedömningar är när en verksamhetsutövare lyder under flera tillsynsmyndigheter, då det förekommer att tillsynsmyndigheterna ger motstridiga signaler avseende deras bedömning av verksamhetsutövarens betydelse för Sveriges säkerhet.

Ovanstående svårigheter resulterar i vissa fall i att verksamhetsutövare på otillräckliga eller felaktiga grunder identifierar delar av verksamheten som säkerhetskänslig, och i andra fall det motsatta: att verksamhetsutövare inte klarar av att identifiera skyddsvärda verksamhetsdelar.

Det är uppenbart att om inte skyddsvärda verksamhetsdelar blir identifierade, kan konsekvensen bli att viktiga skyddsvärden inte får det säkerhetsskydd som krävs. Men även i det motsatta fallet, då verksamhetsdelar felaktigt bedöms som säkerhetskänsliga, kan det uppstå oönskade konsekvenser. T.ex. resulterar det i att långtgående skyddsåtgärder införs som konkurrerar om tillgängliga resurser där det inte är motiverat.

En annan konsekvens av svårigheten att bedöma skyddsvärden, som PTS har identifierat inom ramen för sitt tillsyns- och vägledningsarbete, är att verksamhetsutövare i vissa fall på felaktiga grunder säkerhetsprövar och inplacerar personal i säkerhetsklass (se 7.2 nedan).

Säkerhetspolisens föreskrifter om säkerhetsskydd (PMFS 2022:1) anger att skyddsvärdena ska delas in i konsekvensnivåer A-D. Detta gäller för alla verksamhetsutövare oavsett i vilken form verksamheten bedrivs samt vilket tillsynsområde den tillhör. Vidare ska tillsynsmyndigheterna, enligt säkerhetsskyddsförordningen (SFS 2021:955), genom systematisk kartläggning identifiera vilka verksamhetsutövare och andra tillsynsobjekt som finns inom deras respektive tillsynsområden.

Rimligen borde detta innebära att respektive tillsynsmyndighet har en god bild av vilka skyddsvärden som finns inom dess ansvarsområden samt vilken konsekvensnivå skyddsvärdena ligger i. Detta borde sedan kunna jämföras med skyddsvärden inom andra tillsynsområden för att en gemensam normering ska kunna göras avseende skadekonsekvenser och därmed nivåer.

Idag saknas ett nationellt system för denna typ av normering (även inom respektive tillsynsområde). Detta visas också genom de rättsliga prövningar som domstolarna genomfört av sanktioner inom säkerhetsskyddsområdet. Bedömningarna och därmed sanktionsavgifterna skiljer sig markant åt t.ex. när det gäller procent av maxbelopp för sanktioner mot kommunala verksamheter och nationellt yttäckande enskilda verksamhetsutövare.

PTS föreslår att Säkerhetspolisen får i uppdrag att utreda möjligheten till normering avseende bedömning av nationella skadekonsekvenser inom det civila området.

7.2 Säkerhetsprövning och säkerhetsklarering

PTS båda sanktionsärenden rör brister inom personalsäkerhet, mer specifikt säkerhetsprövning med registerkontroll. I båda fallen har verksamhetsutövarna underlåtit att själva genomföra säkerhetsprövning av egna medarbetare när dessa varit säkerhetsprövade av andra verksamhetsutövare genom säkerhetsskyddsavtal. Verksamhetsutövarna har i båda dessa fall agerat som om Sverige har ett system med säkerhetsklarering, vilket inte är fallet.

Med säkerhetsklarering avses att den person som ska kontrolleras godkänns – klareras – i en viss skyddsklass, som ger honom eller henne behörighet att befatta sig med säkerhetskänsliga uppgifter upp till och med en viss skyddsnivå. En avgörande skillnad mellan ett system med säkerhetsklarering och säkerhetsskyddslagens systematik brukar anses vara att den svenska säkerhetsprövningen är knuten till en anställning eller ett deltagande i verksamhet medan kontrollen i ett system med säkerhetsklarering hänförs till en person.²

Inom PTS tillsynsverksamhet har också noterats att enskilda verksamhetsutövare uppger att myndigheter uttryckt önskemål om att verksamhetsutövarna ska säkerhetspröva medarbetare för att t.ex. få tillträde till lokaler där annan säkerhetskänslig verksamhet bedrivs.

PTS har återkommande erfarenheter av att andra myndigheter begär intyg avseende PTS säkerhetsprövade medarbetare för att delta i deras säkerhetskänsliga verksamhet. Även i dessa fall efterfrågas således intyg som ”säkerhetsklarering” inom svensk myndighetssamverkan.

² Ett modernt och stärkt skydd för Sveriges säkerhet – ny säkerhetsskyddslag, prop. 2017/18:89

Med det svenska medlemskapet i Nato ökar också efterfrågan av säkerhetsklarering eftersom Nato har systemet med s.k. Personnel Security Clearance vilket medför att fler nu kommer i kontakt med det systemet.

Båda sanktionsärendena handläggs fortfarande i kammarrätten vilket innebär att det ännu saknas en dom som vunnit laga kraft. Det är dock PTS intryck att betydelsen av systemtrogen säkerhetsprövning, inklusive korrekta och tydliga kontrollorsaker för registerkontrollen, undervärderas generellt. Detta innebär en sårbarhet för Sveriges säkerhet, vilket i värsta fall kan få konsekvensen att befattningshavare får tillgång till säkerhetskänslig verksamhet som utgör ett hot mot Sveriges säkerhet.

Sammantaget ser PTS behov av att tillsynsmyndigheterna under ledning av samordningsmyndigheterna ensar hantering och bedömning av säkerhetsprövningar och att övriga myndigheter i systemet också är lojala med det system som fortfarande gäller i Sverige.