



Post- och telestyrelsen
Att Rebecka Frisk di Meo
samtrafik@pts.se

Stockholm den 11 maj 2016

Telenors synpunkter i andra samrådet avseende SMP-beslut på marknaden för mobil samtalsterminering (dnr 15-4802), samt reviderad kalkylmodell och kalkylränta

Detta dokument innehåller Telenor Sverige AB:s (Telenor) kommentarer på de utkast till nya SMP beslut som Post- och telestyrelsen (PTS) publicerade den 14 april 2016 avseende marknaden för mobil samtalsterminering ("marknad 2"), samt förslaget till kalkylmodell och kalkylränta för samtalsterminering i mobila nät.

PTS utkast till SMP-beslut

PTS har infört en möjlighet till reciprok prissättning för trafik som originerat utanför EES i det senaste förslaget. Telenor stödjer syftet med denna ändring. Det är positivt att PTS vill ge svenska operatörer möjlighet att tillämpa priser för terminering i de svenska mobilnäten som ligger i nivå med de (högre) priser som mobiloperatörer i länder utanför EES tar ut. Telenor anser dock att undantaget för trafik som originerat utanför EES behöver utformas på ett annat sätt. Det finns annars en risk att en praktisk genomförbar tillämpning av undantaget kommer att leda till tvister mellan operatörerna.

Det är för en operatör som Telenor i praktiken enbart möjligt att avräkna (med svenska operatörer och med internationella transitoperatörer) ett fåtal olika prisnivåer, beroende på landskoden i A-nummer för inkommande samtal. Telenor förstår att PTS har studerat situationen i Frankrike. Där tillämpar operatörerna ett fåtal olika prisnivåer genom en analys av A-numret för varje inkommande samtal. Denna analys görs på landskodsnivå och tillämpas i avräkningen med såväl internationella transitoperatörer som med nationella operatörer. Det innebär att ett och samma pris tillämpas (som är högre än det LRIC-baserade reglerade priset) för all inkommande trafik med A-nummer med landskoder från en viss grupp av länder. Telenor skulle kunna lösa avräkningen på ett liknande sätt som operatörerna i Frankrike har gjort. Vi befärar dock att ett sådant förfarande inte är i linje med formuleringen i PTS senaste utkast. Vi ser följande potentiella problem:

- Är det med den föreslagna formuleringen i skyldighetsbeslutet möjligt för svenska mobiloperatörer att tillämpa ett högre termineringspris för all trafik som originerat i ett visst land, inklusive trafik som originerat hos en renodlad fastnätsoperatör? Begreppet "reciprokt" kan tolkas som att samma villkor ska gälla när två parter erbjuder samma tjänst till varandra. Det termineras en del trafik i svenska mobilnät som härstammar från operatörer utanför EES som inte erbjuder mobilterminering. För en operatör som Telenor är det enbart praktiskt genomförbart att avräkna högre priser för trafik som originerat utanför EES om man får tillämpa det högre priset för all trafik från det landet, oavsett om trafiken origineras i ett mobilnät eller i ett fast nät.
- Är det med den föreslagna formuleringen i skyldighetsbeslutet möjligt för svenska mobiloperatörer att i avräkningen med andra svenska mobiloperatörer tillämpa ett högre termineringspris för all trafik med ett A-nummer med en viss landskod, inklusive trafik från abonnenter till mobiloperatörer utanför EES som *roamar* i ett svenskt mobilnät? Vi anser att det enbart är möjligt att framgångsrikt tillämpa högre termineringspriser för trafik som originerat utanför EES om man gör detta i alla samtrafikrelationer, inklusive de nationella samtrafikrelationerna, annars uppstår det möjligheter till arbitrage. För en operatör som Telenor är det enbart praktiskt genomförbart att avräkna högre priser för trafik som originerat utanför EES om man får tillämpa det högre priset för all trafik med A-nummer med vissa landskoder. Det gäller även trafik från svenska operatörer. Trafik från svenska mobiloperatörer innehåller även trafik med A-nummer med landskoder utanför EES som kommer från abonnenter som befinner sig i Sverige. Det är viktigt att även denna trafik ska kunna betraktas som trafik som originerat utanför EES. Det är inte praktiskt hanterbart att i avräkningen urskilja trafiken från *roamande* abonnenter.

Enligt Telenor riskerar den föreslagna formuleringen avseende möjligheten att tillämpa högre priser för trafik som originerat utanför EES att leda till nya regulatoriska tvister. I Frankrike har undantaget för högre priser för denna trafik aldrig prövats. Med den nu föreslagna formuleringen i det svenska beslutet ser vi dock en risk att en eller flera parter i Sverige skulle kunna ifrågasätta en praktisk genomförbar tillämpning av högre priser för trafik från länder utanför EES. T.ex. om svenska operatörer skulle kopiera de franska operatörernas tillämpning. För att minska risken för tvister om tolkningen av skrivningen om möjligheten att tillämpa högre priser för trafik som originerat utanför EES föreslår Telenor därför att exkludera trafik med A-nummer från länder utanför EES, samt trafik som saknar A-nummer, från den reglerade marknaden. Svenska mobiloperatörer får då större flexibilitet i sin prissättning av denna trafik och får möjlighet att tillämpa en modell som liknar den modell som de franska operatörerna tillämpar, utan att det riskerar att leda till regulatoriska tvister. Telenor bedömer att svenska mobiloperatörer inte kommer att utnyttja detta som en möjlighet till att tillämpa priser som är högre än de mobila termineringspriser som gäller utanför EU. Det finns flera återhållande effekter. För det första finns det betydande konkurrens från *over the top*-tjänster som Skype och Whatsapp på slutkundsmarknaden för internationella samtal. För det andra skulle en för stor skillnad mellan det reglerade LRIC-baserade termineringspriset och det pris som tas ut för trafik med A-nummer från

länder utanför EES leda till en ökad användning av tjänster som manipulerar A-nummer.

PTS utkast till kalkylmodell och kalkylränta

Telenor har inga anmärkningar på PTS förslag till kalkylmodell och kalkylränta.

Telenor Sverige AB

Arjan Scherpenhuijzen
Legal & regulatory

