

Stockholm den 5 juli 2019

Telenors svar i PTS remiss av förslag till marknadsanalys och skyldigheter för fast och mobil samtalsterminering

Telenor Sverige AB (Telenor) lämnar följande svar i PTS remiss med dnr 18-1612 för fast samtalsterminering och dnr 18-1613 för mobil samtalsterminering.

Bakgrund

Telenor har begärt anstånd till 1 september 2019 för att ha möjlighet att analysera och kommentera de kostnadsberäkningsmodeller som PTS uppdaterat bl.a. med avseende på trafikprognoser och nivån för kalkylräntan (WACC). PTS har inte medgett detta anstånd och Telenor kan därför endast lämna generella kommentarer i samrådet.

Telenors synpunkter

Marknad 1

Telenor är inte medvetet om några marknadsmisslyckanden eller konkurrensnedvidande effekter avseende icke geografiska nummerserier. Det finns mekanismer som gör att överprissättning eller leveransvägran är högst osannolik. Nummerserier som 077 och 0771 har exempelvis ofta särskilda upplägg som PTS i sin analys inte verkar ha reflekterat närmare över. Det räcker därför inte att titta på om det är CPP eller inte. Det finns därtill en utbytbarhet mellan vissa serier av icke-geografiska nummer.

Telenor ser såldes inte något tydligt stöd för att inkludera dessa serier i den relevanta produktmarknaden, i likhet med hur PTS historiskt har resonerat när myndigheten valt att inte inkludera nummerserierna i den relevanta marknaden. Telenor finner inte att några övertygande skäl redovisats för att inkludera denna typ av nummerserier i regleringen på Marknad 1 och avstyrker därför förslaget.

Telenor anser att det finns skäl att fortsätta reglera samtalsterminering för Marknad 1. Telenor ifrågasätter dock om det finns skäl att justera de reglerade prisnivåerna.

PTS hänvisar som grund för förslaget att EU-kommissionen har ålagt medlemsstaterna att regelbundet uppdatera sina marknadsanalyser. I den nya koden för elektronisk kommunikation har emellertid EU-parlamentet och Rådet funnit att det ska införas en EU-gemensam nivå för fast samtalsterminering från december 2020. Det kan därför med fog ifrågasättas om det är nödvändigt och ändamålsenligt att sänka reglerade termineringspriser som ligger väl under EU-snittet för reglerade termineringspriser. I koden anges också att det är tillräckligt att regleringsmyndigheterna ser över sina marknadsanalyser och skyldighetsbeslut vart femte år. Det är därför rimligare att PTS låter priserna ligga kvar på nuvarande nivå till dess att de nya EU-taxorna träder ikraft.

Marknad 2

Telenor har förståelse för PTS förslag att inte inkludera samtal som originerat utanför EU i prisregleringen för Marknad 2. Det är dock viktigt att PTS är mycket tydlig med vad detta innebär i praktiken för att undvika att olika möjliga tolkningar leder till onödiga tvister vid avräkning mellan operatörerna. Om avsikten är att från prisreglering undanta alla samtal som originerat i nummerserier som kontrolleras av operatör från icke-EU/EES-land så är det en annan sak än om avsikten är att undanta samtal som originerat i ett nät beläget utanför EU/EES. Exempelvis originerar många samtal med utländska nummer i Telenors svenska mobilnät när abonnenter från operatörer i tredje land besöker Sverige (s.k. inbound roaming). I detta exempel är det svårt att hävda att samtalet originerat utanför EU/EES.

På samma sätt som för marknad 1 så anser Telenor att det alltjämt finns skäl att bibehålla regleringen av samtalsterminering i mobila nät. Det finns dock anledning att ifrågasätta att priserna föreslås justeras givet den snara övergången till gemensamma EU-taxa som beslutats av EU-lagstiftaren. PTS föreslår dessutom en dramatisk sänkning av den mobila termineringstaxan som i en internationell jämförelse redan ligger mycket lågt. En markant sänkning nu kommer sannolikt leda till en lika markant prisökning när EU-taxan införs, vilket varken framstår som rimligt eller eftersträvänsvärt. Telenor kan därför inte stödja PTS förslag till nya reglerade priser för samtalsterminering i mobila nät. Priserna bör istället lämnas oförändrade.

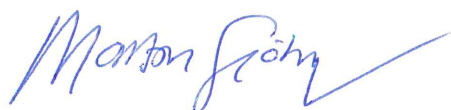
När det gäller de föreslagna nivåerna för mobil samtalsterminering bygger de bl.a. på en drastisk förändring i prognoserna för trafikfördelning. Telenor kan inte baserat på tillgängliga underlag avseende marknaden som helhet bedöma om denna stora förändring i prognosen är sakligt grundad.

En annan avgörande faktor för resultatet är nivån för kalkylräntan (WACC). Här föreslår PTS att nivån ska sättas betydligt lägre än tidigare, trots att alla makroekonomiska bedömningar snarare pekar mot stigande marknadsräntor under den kommande 3-årsperioden, att investeringsrisken för telekomsektorn knappast kan anses ha minskat eller avkastningskraven blivit lägre. Hänvisningen till den sänkta bolagsskatten är därtill svår att ta till sig. Den innebär inte på något sätt att svenska företag betalar mindre i skatt då det främst är avdragsmöjligheterna som avgör detta, och i den delen har utrymmet minskat betydligt. En kalkylränta på 6,5% måste under alla omständigheter anses som anmärkningsvärt låg.

Sammantaget är det Telenors farhåga att PTS i utkastet överskattat takten för ökningen av andelen röstsamtal över LTE under den relevanta tidsperioden samt att PTS satt WACC på en orimligt låg nivå givet de realekonomiska förutsättningarna.

För en djupare analys av PTS kostnadsmodeller och de uppdateringar som gjorts avseende fast- och mobil samtalsterminering, hade Telenor såsom redan nämnts behövt ytterligare tid och resurser.

Telenor Sverige AB



Martin Sjöberg
Bolagsjurist