

## **Inhämtande av synpunkter på utkast till marknadsanalys - marknaden för lokalt tillträde (marknad 1)**

*Robertsfors kommun*

### **Svar på fråga 1 - Avgränsning av slutkundsmarknaden, olika tekniker.**

- a) Delar ni PTS bedömning att bredbandstjänster som erbjuds via vi mobila nät inte ingår på den relevanta produktmarknaden på slutkundsnivå? Motivera gärna varför.
- b) Om nej, beskriv varför

Nej, *Robertsfors kommun* håller inte med PTS i dessa slutsatser.

*Robertsfors kommun* har samma uppfattning som Stadsnätetsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

### **Svar på fråga 2 - Avgränsning av slutkundsmarknad, uppdelning mellan en- och flerfamiljshus.**

- a) Delar ni PTS bedömning att det finns skäl att avgränsa olika produktmarknader på slutkundsnivå? Motivera gärna.
- b) Om nej, beskriv varför.

Nej, *Robertsfors kommun* håller inte med PTS i dessa slutsatser.

*Robertsfors kommun* har samma uppfattning som Stadsnätetsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

### **Svar på fråga 3 - Avgränsning av relevant grossistmarknad.**

- a) Delar ni PTS bedömning att det finns skäl att avgränsa olika produktmarknader på grossistnivå?
- b) Delar ni bedömningen att gränsdragningen är ändamålsenlig? Om inte, beskriv hur en gräns enligt er uppfattning bör dras och varför.

Nej, *Robertsfors kommun* håller inte med PTS i dessa slutsatser.

*Robertsfors kommun* har samma uppfattning som Stadsnätetsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

**Svar på fråga 4 - Avgränsning av geografisk marknad, lokalt tillträde till enfamiljshus**

- a) Delar ni PTS bedömning att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät (som ansluter enfamiljshus)?
- b) Om ni inte håller med, förklara varför och hur ni anser att den geografiska marknaden bör avgränsas?

*Robertsfors kommun* delar PTS bedömning om att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät med tillägget att även flerfamiljshus bör omfattas.

*Robertsfors kommun* delar däremot inte PTS beskrivning av KO-rollen.

*Robertsfors kommun* har samma uppfattning som Stadsnätetsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

**Svar på fråga 5 - Avgränsning av geografisk marknad, lokalt tillträde till flerfamiljshus**

- a) Delar ni PTS bedömning att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät (som ansluter flerfamiljshus)?
- b) Finns det enligt er uppfattning ytterligare omständigheter som stödjer slutsatsen att marknaden är nätbaserad?
- c) Om ni inte håller med, förklara varför och hur ni anser att den geografiska marknaden bör avgränsas?

*Robertsfors kommun* delar PTS bedömning om att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät med det avgörande tillägget att även flerfamiljshus bör omfattas.

*Robertsfors kommun* har samma uppfattning som Stadsnätetsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

**Svar på fråga 6 och 7 Trekriterietestet, lokalt tillträde till enfamiljshus och Trekriterietest, lokalt tillträde till flerfamiljshus.**

- a) Delar ni PTS bedömning att det för enfamiljshus finns ett regleringsbehov och att det inte finns det för flerfamiljshus.

Nej *Robertsfors kommun* delar inte PTS bedömning i sin marknadsanalys.

*Robertsfors kommun* har samma uppfattning som Stadsnätsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

### **Svar på fråga 8 – Betydande marknadsakt.**

- b) Vilka omständigheter kan enligt er uppfattning tala för eller emot att nätägare har, eller kan utöva, betydande marknadsinflytande på sin egen marknad för lokalt tillträde till fibernät till enfamiljshus?

*Robertsfors kommun* anser att flera parametrar behöver vägas in i en bedömning huruvida en enskild aktör har betydande marknadsakt eller ej.

Med utgångspunkt i att betydande marknadsinflytande (SMP) syftar på en situation där ett företag ensamt eller tillsammans med andra har möjlighet att bete sig oberoende av konkurrenter, kunder och i slutändan konsumenter. När man bedömer om ett företag har betydande marknadsinflytande, bör man överväga flera faktorer och omständigheter.

Många stadsnät är kommunalt ägda bolag eller kommunala förvaltningar. Det innebär att de styrs och leds av medborgarna med syftet att hålla priserna låga samt säkerställa en likvärdig samhällsservice för alla. Kommunallagen och det kommunala ändamålet är starka kontrollmekanismer för att uppnå detta. De kommersiella krafterna på marknaden har med tiden visat att de inte klarar av att leverera jämförbara, rättvisa samt nödvändiga bredbandstjänster för alla i en kommun. Det är endast de lukrativa och lönsamma områdena som är av intresse för den kommersiella marknaden. Glesbygd och landsbygd är båda exempel på områden som troligen kommer att drabbas negativt. Om marknaden regleras enligt PTS förslag är risken överhängande att vissa medborgare får sämre bredbandstjänster eller inga alls.

### **Svar på fråga 9 – Skyldigheter.**

Om ni delar PTS bedömning avseende regleringsbehov på marknaderna för lokalt tillträde till enfamiljshus,

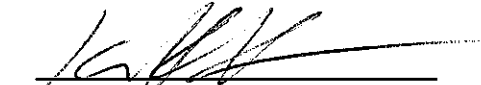
- a) Har ni någon uppfattning vilken typ av grossisttillträde som bör åläggas (t.ex. lokalt fysiskt och/eller virtuellt (VULA), annan skyldighet)?  
b) Förklara om detta gäller generellt eller på nätmarknader av olika typ och storlek.

*Robertsfors kommun* anser likt Stadsnätsförening i sitt remissvar att det är avgörande för en fortsatt utveckling av grossistmarknaden för bredbandstjänster att virtuellt tillträde likställs fysiskt tillträde. Se mer utförlig beskrivning under fråga 3.

Umeå 2023-09-29  
Remissvar  
Robertsfors kommun  
Organisationsnummer: 212000-2551

Post- och Telestyrelsen  
DNR:15-7200  
marknadsreglering@pts.se

*Robertsfors kommun* bedömer att virtuellt tillträde bedöms skapa likvärdiga förutsättningar för operatören att nå slutkunden på samma sätt som fysiskt tillträde men utan att på samma sätt skapa onödiga kostnader eller merarbete för nätägare.

  
\_\_\_\_\_  
Signatur:

*Kristoffer Hansson IT-chef*  
\_\_\_\_\_  
Namnförtydligande/roll: