

## **Inhämtande av synpunkter på utkast till marknadsanalys - marknaden för lokalt tillträde (marknad 1)**

*Storumans kommun*

### **Svar på fråga 1 - Avgränsning av slutkundsmarknaden, olika tekniker.**

- a) Delar ni PTS bedömning att bredbandstjänster som erbjuds via vi mobila nät inte ingår på den relevanta produktmarknaden på slutkundsnivå? Motivera gärna varför.
- b) Om nej, beskriv varför

Nej, *Storumans kommun* håller inte med PTS i dessa slutsatser.

*Storumans kommun* har samma uppfattning som Stadsnätsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

### **Svar på fråga 2 - Avgränsning av slutkundsmarknad, uppdelning mellan en- och flerfamiljshus.**

- a) Delar ni PTS bedömning att det finns skäl att avgränsa olika produktmarknader på slutkundsnivå? Motivera gärna.
- b) Om nej, beskriv varför.

Nej, *Storumans kommun* håller inte med PTS i dessa slutsatser.

*Storumans kommun* har samma uppfattning som Stadsnätsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

### **Svar på fråga 3 - Avgränsning av relevant grossistmarknad.**

- a) Delar ni PTS bedömning att det finns skäl att avgränsa olika produktmarknader på grossistnivå?
- b) Delar ni bedömningen att gränsdragningen är ändamålsenlig? Om inte, beskriv hur en gräns enligt er uppfattning bör dras och varför.

Nej, *Storumans kommun* håller inte med PTS i dessa slutsatser.

*Storumans kommun* har samma uppfattning som Stadsnätsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

#### **Svar på fråga 4 - Avgränsning av geografisk marknad, lokalt tillträde till enfamiljshus**

- a) Delar ni PTS bedömning att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät (som ansluter enfamiljshus)?
- b) Om ni inte håller med, förklara varför och hur ni anser att den geografiska marknaden bör avgränsas?

*Storumans kommun* delar PTS bedömning om att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät med tillägget att även flerfamiljshus bör omfattas.

*Storumans kommun* delar däremot inte PTS beskrivning av KO-rollen.

*Storumans kommun* har samma uppfattning som Stadsnätsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

#### **Svar på fråga 5 – Avgränsning av geografisk marknad, lokalt tillträde till flerfamiljshus**

- a) Delar ni PTS bedömning att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät (som ansluter flerfamiljshus)?
- b) Finns det enligt er uppfattning ytterligare omständigheter som stödjer slutsatsen att marknaden är nätbaserad?
- c) Om ni inte håller med, förklara varför och hur ni anser att den geografiska marknaden bör avgränsas?

*Storumans kommun* delar PTS bedömning om att den geografiska marknaden omfattar respektive nätägares nät med det avgörande tillägget att även flerfamiljshus bör omfattas.

*Storumans kommun* har samma uppfattning som Stadsnätsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

#### **Svar på fråga 6 och 7 Trekriterietestet, lokalt tillträde till enfamiljshus och Trekriterietestet, lokalt tillträde till flerfamiljshus.**

- a) Delar ni PTS bedömning att det för enfamiljshus finns ett regleringsbehov och att det inte finns det för flerfamiljshus.

Nej *Storumans kommun* delar inte PTS bedömning i sin marknadsanalys.

*Storumans kommun* har samma uppfattning som Stadsnätetsföreningen förmedlat i sitt remissvar.

### **Svar på fråga 8 – Betydande marknadsmakt.**

- b) Vilka omständigheter kan enligt er uppfattning tala för eller emot att nätägare har, eller kan utöva, betydande marknadsinflytande på sin egen marknad för lokalt tillträde till fibernät till enfamiljshus?

*Storumans kommun* anser att flera parametrar behöver vägas in i en bedömning huruvida en enskild aktör har betydande marknadsmakt eller ej.

Med utgångspunkt i att betydande marknadsinflytande (SMP) syftar på en situation där ett företag ensamt eller tillsammans med andra har möjlighet att bete sig oberoende av konkurrenter, kunder och i slutändan konsumenter. När man bedömer om ett företag har betydande marknadsinflytande, bör man överväga flera faktorer och omständigheter.

Många stadsnät är kommunalt ägda bolag eller kommunala förvaltningar. Det innebär att de styrs och leds av medborgarna med syftet att hålla priserna låga samt säkerställa en likvärdig samhällsservice för alla. Kommunallagen och det kommunala ändamålet är starka kontrollmekanismer för att uppnå detta. De kommersiella krafterna på marknaden har med tiden visat att de inte klarar av att leverera jämförbara, rättvisa samt nödvändiga bredbandstjänster för alla i en kommun. Det är endast de lukrativa och lönsamma områdena som är av intresse för den kommersiella marknaden. Glesbygd och landsbygd är båda exempel på områden som troligen kommer att drabbas negativt. Om marknaden regleras enligt PTS förslag är risken överhängande att vissa medborgare får sämre bredbandstjänster eller inga alls.

### **Svar på fråga 9 – Skyldigheter.**

Om ni delar PTS bedömning avseende regleringsbehov på marknaderna för lokalt tillträde till enfamiljshus,

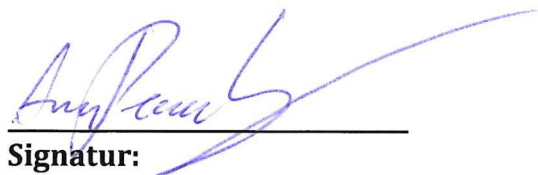
- a) Har ni någon uppfattning vilken typ av grossisttillträde som bör åläggas (t.ex. lokalt fysiskt och/eller virtuellt (VULA), annan skyldighet)?  
b) Förklara om detta gäller generellt eller på nätmarknader av olika typ och storlek.

*Storumans kommun* anser likt Stadsnätetsförening i sitt remissvar att det är avgörande för en fortsatt utveckling av grossistmarknaden för bredbandstjänster att virtuellt tillträde likställs fysiskt tillträde. Se mer utförlig beskrivning under fråga 3.

Storuman 2023-09-29  
Remissvar  
Storumans kommun  
Organisationsnummer: 212000-2577

Post- och Telestyrelsen  
DNR:15-7200  
marknadsreglering@pts.se

*Storumans kommun* bedömer att virtuellt tillträde bedöms skapa likvärdiga förutsättningar för operatören att nå slutkunden på samma sätt som fysiskt tillträde men utan att på samma sätt skapa onödiga kostnader eller merarbete för nätägare.

  
\_\_\_\_\_

**Signatur:**

Aron Pennling, Stadsnätsansvarig  
Storumans kommun

\_\_\_\_\_  
**Namnförtydligande/roll:**