

Konkurrensavdelningen

Om behovet att uppdatera den fasta LRIC-modellen avseende samtrafik inför 2016

I enlighet med övergångsbestämmelser¹ till PTS numer upphävda föreskrifter PTSFS 2004:5² ska myndigheten varje år pröva behovet av att uppdatera respektive hybridmodell. Senaste uppdateringen av LRIC-modellen för det fasta nätet slutfördes i slutet av 2013 med nya nivåer gällande från och med 1 januari 2014.

PTS fattade den 19 februari 2015 nya skyldighetsbeslut på marknaderna för lokalt och centralt tillträde till nätinfrastuktur (accessnätet). Det innebar samtidigt att prisregleringen blev del av samma beslut samt att behovsprövningen av en årlig uppdatering enligt föreskrifternas övergångsbestämmelser inte längre gäller avseende accessnätet.

Behovet av att uppdatera LRIC-modellen inför 2015 avseende samtrafik prövades med slutsatsen att det inte var proportionerligt mot bakgrund av bedömda effekter i kombination med vikten av stabilitet och förutsägbarhet på marknaden.

Givet ovan kvarstår att pröva behovet av en uppdatering gällande core-nätet och närmare bestämt den fasta samtrafiken (fast samtalsterminering och fast samtalsoriginering) inför 2016.

¹ PTSFS 2014:3 – Föreskrifter om upphävande av Post- och telestyrelsens föreskrifter (PTSFS 2004:5) om LRIC-metoden för beräkning av kostnadsorienterad prissättning.

² PTSFS 2004:5 - Föreskrifter (PTSFS 2004:5 senast ändrad genom PTSFS 2013:2) om LRIC-metoden för beräkning av kostnadsorienterad prissättning.

Grund för uppdatering

Vid prövning av behovet att uppdatera den fasta LRIC-modellen har PTS tidigare bl.a. lagt vikt vid volymutvecklingen för trafik i fasta nät. Det senaste beslutet att uppdatera modellen fattades på grundval av den förändrade trafikvolymen, nya produkter samt en övergång till särkostnadsberäkning för samtalsterminering.

Föreligger ett behov av uppdatering gällande den fasta samtrafiken inför 2016?

Aktualitetskrav

Som nämnts ovan ska PTS årligen pröva behovet av en uppdatering av modellen. Detta är en förändring mot tidigare lydelse där PTS årligen skulle uppdatera modellen utan att först pröva behovet. Den justerade lydelsen förändrar i praktiken inte aktualitetskravet på modellen och därmed inte rådande praxis på området.

Aktualitetskravet och praxis talar således för att en uppdatering av den fasta samtrafiken bör göras.

Förhållandet mot mobil samtrafik

PTS beslutade att uppdatera den mobila kalkylmodellen där en ny prisrekommendation är gällande från och med den 1 juli 2015.

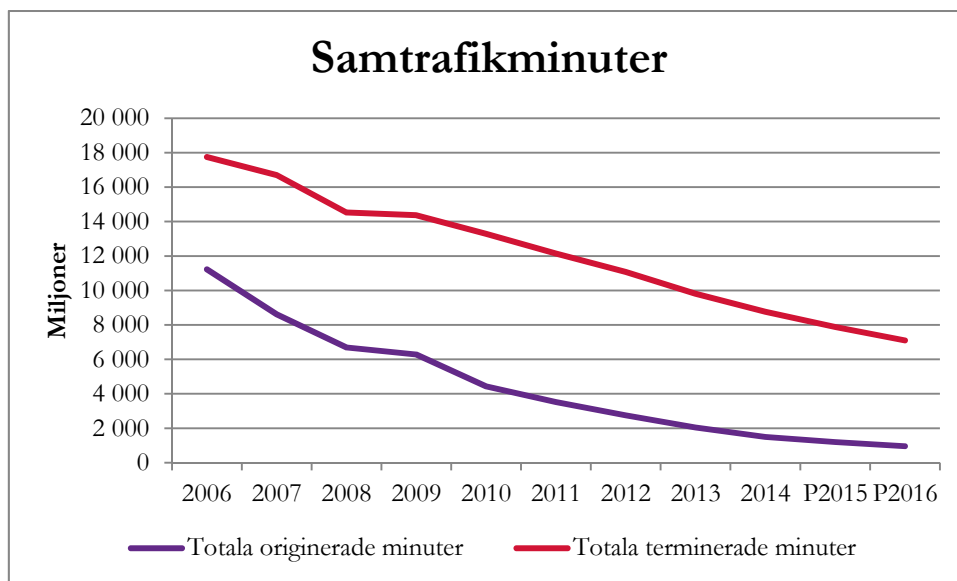
Samstämmighet med den mobila samtrafiken skulle kunna vara ett motiv för att genomföra en uppdatering av den fasta samtrafiken.

Bedömning av effekter av en uppdatering av den fasta samtrafiken

Nedan beräkningar utgår ifrån ett antal antaganden. Ett övergripande antagande är att de sjunkande samtrafikvolymerna i det fasta nätet skulle ge en högre kostnad per samtrafikminut vid en uppdatering.

Volymutfall och volymprognos

Beräkningarna utgår från prognostiserade volymer för terminering och originering för år 2015 och 2016. Prognoserna utgår från det faktiska utfallet för 2014 (senast tillgänglig data) med ett antagande om en 10 % årlig minskning för terminerad volym och en 20 % årlig minskning för originerad volym. Nedan graf visar volymutfall för åren 2006-2014 samt volymprognos för åren 2015-2016.



Marknadens ekonomiska brutto- och nettoeffekt för terminering

Bruttoeffekten avser vilken effekt en prisförändring skulle ha på marknadens **intäkter** för den fasta termineringen under 2016.

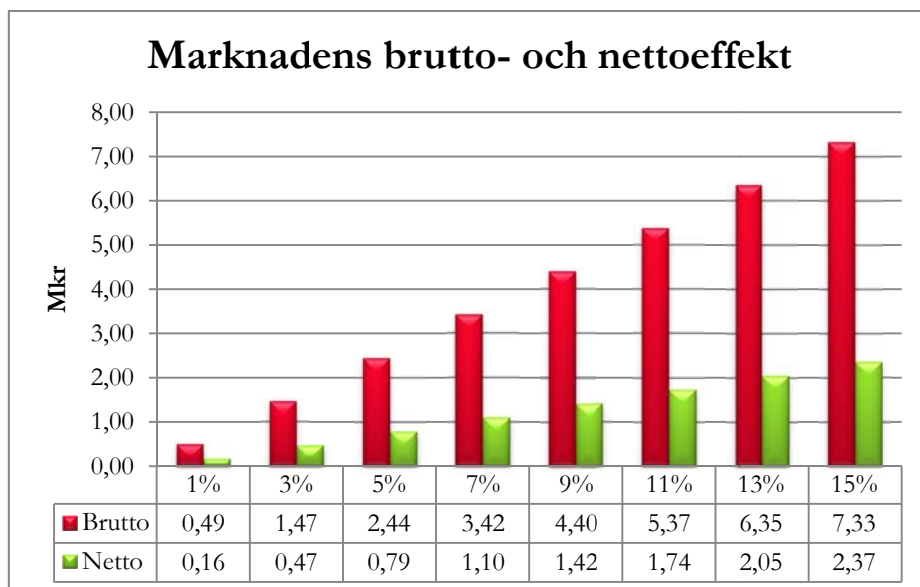
Nettoeffekten avser vilken effekt en prisförändring skulle ha på marknadens **intäkter och kostnader** för den fasta termineringen under 2016.

Nettoeffekten baseras på ett antagande om att den andel (67,7%³) av den fasta termineringen som kommer från andra fasta nät ”nettar” ut varandra. D.v.s. intäkt och kostnad för fastnätsoperatörerna är lika med noll för den typen av trafik. Det innebär samtidigt ett antagande om att trafiken mellan samtliga fastnätsoperatörer är i balans.

Grafen nedan visar på brutto- respektive nettoeffekten baserat på en ökad kostnad per minut utifrån en procentuell ökning av nuvarande kostnadsnivå. Exempelvis ger en ökning på 5 % en bruttoeffekt om 2,44 Mkr för marknaden som helhet. Motsvarande nettoeffekt är 0,79 Mkr för marknaden som helhet.

Då terminering sker i olika segment (enkel och dubbel) med olika prisnivåer har också ett antagande om en trafikfördelning om 93 % på enkelsegment och 7 % på dubbelsegment (baseras på TeliaSoneras fördelning enligt den senaste uppdaterade LRIC-modellen).

³ Svensk telemarknad helåret 2014



Således ger en ökad kostnad relativt små effekter i absoluta tal för marknaden. Nedan tabell visar på de största terminerande operatörerna och deras respektive andel av marknaden. Andelen för respektive operatör är applicerbart på ovan ”effektsiffror”.

Operatör	Andel av terminering 2014
TeliaSonera	55%
TDC	17%
Tele2	9%
Telenor	7%
ComHem	5%
Ip-only	2%
Verizon	2%
Colt	1%
Övriga	2%

Marknadens ekonomiska effekter för originering

När det gäller originering så ger en uppdatering i praktiken bara en effekt för TeliaSonera som har en skyldighet att tillhandahålla tjänsten. I och med att origineringen inte ”nettas” som terminering så har endast intäktseffekten för TeliaSonera beaktats.

Samma principiella antaganden har i övrigt gjorts för denna beräkning som för termineringen.

Intäktseffekt vid en ökad kostnad per minut:

- +3% 0,47 Mkr
- +5 % 0,79 Mkr
- +10 % 1,57 Mkr

Slutsats

Enligt vad PTS tidigare meddelat så görs ingen uppdatering avseende det fasta accessnätet.

Utifrån ett principiellt perspektiv (aktualitetskrav, praxis och samstämmighet med mobil samtrafik) finns det argument för att det kan finnas anledning att göra en uppdatering av den fasta samtrafiken.

Dock kan det konstateras att beräkningarna ovan visar att den ekonomiska effekten av en uppdatering av LRIC-modellen blir liten. PTS bedömer mot denna bakgrund att en uppdatering skulle leda till små effekter på marknaden.

En uppdatering i sig innebär en relativt betydande administrativ börda för berörda operatörer. Dessutom innebär den en minskad stabilitet och förutsägbarhet på marknaden. Mot bakgrund av de angivna skälen anser PTS att en uppdatering av de fasta samtrafikpriserna inför 2016 inte är proportionerlig.